



KULTUR OG
BORGERSERVICE
Aarhus Kommune

URBAN
GOODS



Analyse af Godsbanen

– et kulturelt kraftcenter
i hjertet af Aarhus

KOLOFON

Titel: Analyse af Godsbanen
- et kulturelt kraftcenter i hjertet af Aarhus.

Udarbejdet af Urban Goods
for Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune

Forfattere: Astrid Moth, Peter Gran Boesen, Julia Jørgensen

Layout og design: Urban Goods

Forsidefoto: Anita Tejlgaard

Fotos:

Preben Stentoft: s. 28, s. 48, s. 51, s. 114, s. 148, s. 167, s. 197, s.
199, s. 205, s. 212

Gydde Madsen: s. 72, s. 209

Adam Mørk: s. 100, s. 210

Urban Goods: s. 140, s. 163

Eva Lisby: s. 121

Michael Harder: s. 124, s. 125

John Blæsbjerg: s. 176

Alle andre fotos: Godsbanen

1. udgave, 1. oplag

August 2021

Aarhus



"I min optik er det helt særlige ved Godsbanen, at det er et samlingspunkt og vækstcenter for kunstneriske og kulturelle projekter, med meget direkte forbindelse til publikum og stor lokal tilknytning. Her mødes musik, scenekunst, litteratur og visuel kunst på højt plan og under samme tag. Lokale kunstnere samarbejder med kunstnere fra hele Danmark og resten af verden. Altsammen i et hus i hjertet af Aarhus og med en åben og imødekommende profil, forvaltet af venlige og kompetente teknikere og administrative medarbejdere. Godsbanen, som unikt og kulturelt kraftcenter, skal understøttes og udvikles, både for stedets og stedets brugeres skyld, men også som et pragteksempel på hvad Aarhus kan præstere, som innovativ national og international aktør. Det er et helt særligt sted, som ikke findes magen til i Danmark – og det kommer endda fra én som bor i København :-)"

– Bruger af Godsbanen

INDHOLD

Resumé	8	2 organiseringer, 1 institution	76	Temaets hovedpointer	130	TEMA: Kommunikation og identitet	174
Rammesætning	10	Den Selvejende Institution Godsbanen	76	Potentialer	131	Info	178
Resumé af analysens indsigter	12	Godsbanens Driftsorganisation	76			Intro	179
		Samspillet mellem de to organiseringer	76			Eksisterende kommunikation og formidling	180
Indledning	22	Ledelse og brugere	78	TEMA: Samarbejder og netværk ...	132	Faktisk tilstedeværelse	180
Rammesætning af Godsbanen	24	Bestyrelsens sammensætning og kompetencer	78	Info	136	Hvor søger brugerne information om Godsbanen?	182
Baggrund for analysen	26	Brugernes repræsentation	79	Intro	137	Godsbanens brand	183
Læsevejledning	29	Brugernes interesser	79	Eksisterende samarbejder i praksis	138	Brugernes opfattelse af brandet	184
Relation til den økonomiske analyse	30	Gennemsigtighed	81	Rammer for samarbejder	139	Mangel på klar identitet	187
Finansieringsmodel	30	Temaets hovedpointer	82	Samfinansiering	141	Godsbanen som professionelle kunstneres visitkort	188
Perspektiv	32	Potentialer	83	Godsbanen som facilitator	142	Brandet af hele området Aarhus K	188
				Temaets hovedpointer	144	Temaets hovedpointer	190
Metode og dataindsamling	34	TEMA: Faciliteter	84	Potentialer	145	Potentialer	191
Metodisk tilgang	36	Info	88				
Dataindsamling i en tid præget af corona	41	Intro	89	TEMA: Relation til bydelen Aarhus K	146	TEMA: Værtskab	192
		Brugen af Godsbanens faciliteter	90	Info	150	Info	196
		Belægningsprocent på produktionslokalerne	92	Intro	151	Intro	197
		Booking	93	Knudepunktet	152	Stemningen på Godsbanen	198
		Indblik i udvalgte faciliteter	95	Et strategisk samarbejde	153	Kontaktflader	200
		Rå Hal	96	De nære relationer	154	Hvilken værtsrolle har brugerne?	202
		Åbne Scene	98	Temaets hovedpointer	156	Wayfinding	203
		Værkstederne	102	Potentialer	157	Temaets hovedpointer	206
		Udearealerne	104			Potentialer	207
		Produktionsmuligheder for (billed)kunstnere	106	TEMA: Lokalt, nationalt og internationalt	158	Kontakt	212
		Produktionsmuligheder for litteratur	108	Info	162	Noter	214
		Temaets hovedpointer	110	Intro	163		
		Potentialer (overordnet for faciliteter)	111	Lokalt og nationalt	164	Bilag	232
				Et lokalt mødested	165	Bilag 1: Økonomisk analyse af DSIG	234
		TEMA: Kulturelle kompetencer og kulturproduktion	112	En del af en lokal infrastruktur for kulturproduktion	166	Bilag 2: Kvalitative besvarelser fra brugerundersøgelsen	249
		Info	116	Nationalt	168		
		Intro	117	Internationalt	169		
		Aktiviteter på Godsbanen	118	Styrkelse af den internationale profil	169		
		Eksempler på produktioner på Godsbanen	122	Residencies	170		
		Kulturelt udbytte	126	Temaets hovedpointer	172		
				Potentialer	173		

RESUMÉ

RAMMESÆTNING

Nu er der momentum for Godsbanen

I snart et årti har Godsbanen i Aarhus fungeret som et af Danmarks største produktionscentre for kunst og kultur, og stedet har huset alt lige fra internationale festivaler, prisbelønnede kunstnere, og til markeder, hobbybrugere og søndagsbrunch.

Der er et momentum for Godsbanen netop i disse år, hvor bydelen Aarhus K for alvor tager form, og hvor Aarhus' kulturbranche, i slipstrømmen af kulturhovedstadsåret i 2017 er mere udviklingsorienteret, selvproducerende og internationalt aktive end længe set. Derfor er det et velvalgt tidspunkt til en status og analyse af, hvordan Godsbanen har udviklet sig frem til nu, samt hvilke potentialer, der ligger i de kommende år.

Et vigtigt aktiv for Aarhus' kulturmiljø med endnu større potentiale

Overordnet er der blandt et bredt udsnit af brugere et meget positivt indtryk af stedet og et stort engagement i forhold til den fortsatte udvikling af Godsbanen. Analysen har vist at både de daglige gæster samt de hobbybaserede og de professionelle brugere har en konstruktiv opmærksomhed på de potentialer, Godsbanen fortsat rummer for at gøre stedet endnu mere attraktivt for brugerne, skabe optimal udnyttelse af faciliteterne og samlet gøre det til et endnu større aktiv for Aarhus.

Ser man på hele det kulturelle landskab i Aarhus, udgør Godsbanen en væsentlig udviklings- og

produktionsplatform – også for det professionelle miljø. Men der er behov for en prioritering af Godsbanens hovedfokusområder, hvis Godsbanen fortsat skal være attraktiv for, og løfte kvaliteten af, det professionelle miljø. Ligeledes er der et potentiale i en aktiv positionering i forhold til de øvrige kulturelle produktionsmiljøer i Aarhus som f.eks. Filmbyen, Det gamle Amtssygehus og Sydhavnen, og et øget strategisk samarbejde med øvrige kulturaktører, platforme og netværk lokalt, regionalt, nationalt og internationalt.

Fokus for analysen

Analysen fokuserer på indholdet i kulturproduktionscenteret Godsbanen i Aarhus, dvs. det, der skabes i og omkring de bygninger, som Godsbanen består af. Analysen undersøger, hvad Godsbanen kan, inden for det den skal. Det, Godsbanen skal, er bl.a. defineret i vedtægterne for Den Selvejende Institution Godsbanen samt den rammeaftale, der er indgået med Aarhus Kommune, herunder hensynet til at sikre en økonomi i balance. Der er desuden udarbejdet en særskilt økonomisk analyse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG), som findes i bilag 1.

Afsættet for analysen her er et ønske om at se fremad. Hvilke mulige spor ligger der, som Godsbanen kan vælge at tage fat på i den kommende periode? Denne analyse angiver en bred palette af mulige handlinger. Den er altså ikke en masterplan eller en to-do-liste, men et rigtigt godt udgangspunkt, som man inden for de givne rammer – økonomisk, fysisk, organisatorisk – kan prioritere ud fra og lægge en strategi ud fra.

Anledningen

Analysen er initieret af Kulturforvaltningen Aarhus på baggrund af bl.a. anbefalinger fra de kunstfaglige råd i Aarhus, som er interesserede i at undersøge, hvilken del af det professionelle lag, Godsbanen kan og skal løfte. Samtidig står Den Selvejende Institution Godsbanen i 2021 overfor at skulle finde en ny leder.

Undersøgelingsgrundlag

Analysen hviler på et solidt fundament af inddragelse, hvor en lang række interessenter fra miljøet har deltaget gennem enten fokusgruppeinterviews eller brugerundersøgelse. De mange input vidner om en generel stor veneration for Godsbanen og vilje til at involvere sig og styrke stedets rolle som både samlingssted og udgangspunkt for samarbejder og projekter. Analysen er udført på baggrund af:

DESK RESEARCH

– af relevante aftalepapirer, strategier mm. og eksisterende data om stedet.

ARBEJDSGRUPPE

– der har hjulpet med at kvalificere analysen. Arbejdsgruppen bestod af repræsentanter fra ledelsen i både Den Selvejende Institution Godsbanen og Godsbanens Driftsorganisation; repræsentanter for medarbejdere; repræsentanter fra Kulturforvaltningen samt repræsentant fra de kunstfaglige råd i Aarhus.

FOKUSGRUPPEINTERVIEWS

– med repræsentanter fra seks interessentgrupper – alt 24 både interne og eksterne aktører på Godsbanen.

DIGITAL BRUGERUNDERSØGELSE

– med deltagelse af 632 brugere og ikke-brugere af Godsbanen.

Brugerne peger på ni centrale fokuspunkter for Godsbanens virke

Ud fra Godsbanens definerede rammer og brugernes input i interviews og brugerundersøgelsen er der identificeret ni overordnede tematikker, som er vigtige for Godsbanens fremadrettede arbejde.

Tematikkerne er:

- 1) Brugere
- 2) Organisering
- 3) Faciliteter
- 4) Kulturproduktion og kulturelle kompetencer
- 5) Samarbejde og netværk
- 6) Relation til bydelen Aarhus K
- 7) Lokalt, nationalt og internationalt
- 8) Kommunikation og identitet
- 9) Værtskab

For hver tematik har brugerne bidraget med konkrete potentialer, som Godsbanen kan aktivere og handle på.

RESUMÉ AF ANALYSENS INDSIGTER

Brugere

- Godsbanen har en meget bredt defineret målgruppe fra hobbybrugere til professionelle kunstnere med internationalt format og fra lokale til internationale aktører.
- Godsbanen når i vid udstrækning ud til de mange brugertyper samt på tværs af kunstgenrer og kulturformer.
- **82 % af Godsbanens brugere, har et meget positivt eller ret positivt indtryk af Godsbanen.**
- Blandt de professionelle kulturaktører, som indgår i undersøgelsens fokusgrupper, er der overvejende udtrykt et mindre positivt indtryk af Godsbanen, som stedet er drevet de seneste år.
- Generelt er der blandt brugerne et stort engagement i Godsbanen ligesom der øjnes store potentialer i huset og dets virke.

Læs alle hovedpointerne for temaet "Brugere" på side 68.

Potentialer

1

FOKUS PÅ TALENT OG VÆKSTLAG

Godsbanen kan i højere grad blive et sted der har fokus på at udvikle nyt talent og løfte vækstlaget inden for kunst og kultursektoren/branchen.

2

FOKUS PÅ DET TVÆRKUNSTNERISKE

Der er et potentiale i at dyrke det tværkunstneriske endnu mere og prioritere brugere, som er interesserede i, eller nysgerrige på, at arbejde på tværs af genrer.

3

FORSKELLIGE SPOR TIL FORSKELLIGE BRUGERGRUPPER

Potentialet ligger i at gøre sig klart hvilke behov og krav og adfærdsmønstre de forskellige målgrupper har i forhold til Godsbanen, og lave interne arbejdsgange for dem hver især.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Brugere" her.

Organisering

- **Det er afgørende at DSIG og GDO som to organisationer formår at arbejde tæt og godt sammen.**
- Blandt de professionelle kulturaktører og kunstnere i fokusgrupperne og i brugerundersøgelsen peges der på udfordringer i forhold til manglende repræsentation af kunst- og kulturfaglighed samt manglende brugerrepræsentation i ledelsen og organiseringen af Godsbanen.

Læs alle hovedpointer for temaet "Organisering" på side 82.

Potentialer

1

SIKRE BEDRE INDSIGT I KUNSTNERISKE PRAKSISSE I LEDELSEN

Enten ved at justere på bestyrelsessammensætningen i praksis, eller ved at ansætte en ny leder for DSIG med indsigt i det kunstneriske virke og dets produktionsprocesser.

2

SIKRE REPRÆSENTATION AF BRUGERNE I GODSBANENS ORGANISERING

Gennem en justering af vedtægterne indskrives en eller flere brugervalgte repræsentant(er) i bestyrelsen.

3

SKABE STØRRE GENNEMSIGTIGHED I LEDELSEN

Øg kommunikationen omkring de ledelsesmæssige fokuspunkter og præmisserne for driften af Godsbanen.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Organisering" her.

Faciliteter

- **Godsbanen rummer en stor variation af faciliteter** – både rum, der er helt åbne for offentligheden, og arbejdsmiljøer, der i udgangspunktet er lukket for offentligheden med plads til arbejdsro.
- Der er et stort brugertryk på nogle faciliteter, mens andre (typisk de større lokaler) har mindre belægningsgrad.
- Der efterspørges blandt brugerne andre arbejdsgange i forhold til de eksisterende faciliteter (bl.a. i forhold til booking, service og adgang til værkstedsfaciliteterne for kunstnere) og muligheder for at udnytte faciliteterne anderledes (eksempelvis Rå Hal eller mindre projektlokaler).

Læs alle hovedpointer for temaet "Faciliteter" på side 110.

Potentialer

1

UDNYTTELSE AF KAPACITETEN

Gentænk de produktionsfaciliteter, som har en lavere belægningsprocent, og indtag i højere grad Godsbanens nderum som rum for kunst og kultur.

2

OPTIMERING AF ARBEJDSGANGE

Tilstræb en mere overskuelig booking i forhold til priser, optimering af professionelle kunstneres adgang til særligt værkstederne og udbyg med online booking.

3

PRIORITERING AF MÅLGRUPPER

Skærp faciliteternes målgrupper således, at nogle faciliteter er målrettet primært købestærke kunst- og kulturarrangementer, mens andre fortrinsvis er for kunst- og kulturprojekter med mindre økonomi.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Faciliteter" her.

Kulturproduktion og kulturelle kompetencer

91 % af brugerne oplever, at de i høj grad eller i nogen grad får noget ud af at komme på Godsbanen.

570 eventopslag på Godsbanens facebookside i 2019 vidner om et højt aktivitetsniveau på Godsbanen i form af offentlige arrangementer. De annoncerede events rummer en mangfoldighed af kulturproduktioner både i forhold til form og indhold – fra aftenskolekursus til kursus i Excel for scenekunstnere til koncert med f.eks. den danske rapper Per Vers.

Læs alle hovedpointer for temaet "Kulturproduktion og kulturelle kompetencer" på side 130.

Potentialer

1

MÅLRETTET KOMPETENCEUDVIKLING

Udbyd (sammen med relevante samarbejdspartnere) kompetenceforøgende forløb eller øvebaner, så brugerne får mulighed for at lære noget, dygtiggøre sig eller afprøve noget nyt.

2

PRIORITERING AF MÅLGRUPPER

Skærp faciliteternes målgrupper således at nogle faciliteter er målrettet primært købestærke kunst- og kulturarrangementer, mens andre fortrinsvis er for kunst- og kulturprojekter med mindre økonomi.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Kulturproduktion og kulturelle kompetencer" her.

Samarbejder og netværk

- Åbne Scene står i kraft af residency-programmet for den overvejende del af de etablerede samarbejder omkring Godsbanen som organisation. De øvrige samarbejder, der er indgået, har primært været med lokale kulturinstitutioner, og har koncentreret sig om, at Godsbanen lægger lokaler til festivaler og events.
- **Der er stor interesse for at indgå i samarbejder med Godsbanen.**

Læs alle hovedpointer for temaet "Samarbejder og netværk" på side 144.

Relation til bydelen Aarhus K

- Godsbanen ligger i hjertet af et kulturelt center i Aarhus. Indenfor en radius af godt 400 m. fra Godsbanen ligger 20+ kulturinstitutioner.
- Over halvdelen af brugerne i brugerundersøgelsen associerer også Godsbanen med området omkring Institut for (X). Flere events herunder Spot, Aarhus Volume, Festuge i Aarhus K har benyttet hele området omkring Godsbanen og Institut for (X) som samlet 'venue'.
- Flere af fokusgrupperne peger på mulighederne for at åbne Godsbanen mere op, både fysisk og samarbejds-mæssigt, mod det omkringliggende miljø samt udbygge med flere udendørs funktioner.

Læs alle hovedpointer for temaet "Relation til bydelen Aarhus K" på side 156.

Potentialer

1

ØKONOMISKE PARTNERSKABER

Partnerskaber kan være vejen til at mobilisere en fælles finansiering eller fundraising og dermed en samfinansiering af initiativer.

2

FACILITERENDE PLATFORM

Godsbanen kan være netop den platform, som kan facilitere samarbejder og netværk omkring kulturproduktion på tværs af kulturaktører og kunstarter.

3

FORMALISEREDE SAMARBEJDER

Med mere formaliserede samarbejder kan der skabes en tydelighed om både den lavpraktiske rollefordeling og det langstrakte strategiske sigte.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Samarbejder og netværk" her.

Potentialer

1

FÆLLES KULTURFORENING

Der er et stort potentiale i at etablere en kreativ klynge eller gruppe for Aarhus K med fokus på at skabe større synergi mellem nøgleaktørerne i Aarhus K.

2

SAMARBEJDE OM FACILITETER

Samarbejde om de faciliteter, der, hos de forskellige kulturelle aktører på Aarhus K, kan skabe maximal udnyttelse af de ressourcer, der er i området.

3

SKAB DET NYE BYRUM

Udnyt, at der nu kommer et nyt byrum mellem Godsbanens facade, Institut for X og Arkitektskolen og brug det til at positionere bydelen som det kulturelle epicenter, det er.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Relation til bydelen Aarhus K" her.



Lokalt, nationalt og internationalt

- Godsbanen er overvejende en lokalt benyttet kulturinstitution og er i vid udstrækning en bydækkende institution, der tiltrækker brugere både inden for og uden for Ringgaden i Aarhus dvs. både fra centrum af Aarhus og fra de øvrige bydele.
- 21 % af brugerne i brugerundersøgelsen bor dog i en anden kommune end Aarhus.
- Den nationale og internationale dimension af Godsbanen er primært aktiveret i forbindelse med Åbne Scenes residency-program og af de øvrige institutioner og aktører på Godsbanen.
- Godt 46 % af de unge brugere mellem 15 og 25 år og 36 % af borgerne mellem 26 og 35 år ønsker, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal være et mødested for folk i Aarhus.

Læs alle hovedpointer for temaet "Lokalt, nationalt og internationalt" på side 172.

Potentialer

1 POSITIONERING I FORHOLD TIL AARHUS' ØVRIGE KULTURPRODUCERENDE MILJØER

Godsbanen kan med fordel sætte sig selv skarpere i relation til de øvrige kulturproducerende miljøer i Aarhus ved skærpe sin profil i forhold til de øvrige miljøer og ved at skabe en slags 'kulturel infrastruktur' – mellem de forskellige kulturmiljøer.

2 GODSBANEN SOM AARHUS' KULTURELLE MØDESTED

Godt 46 % af de unge mellem 15 og 25 år mener, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal være et sted, hvor beboere i Aarhus kan mødes.

3 REGIONALT KULTURCENTER

Godsbanen tiltrækker allerede brugere uden for kommunegrænsen, og har dermed et potentiale i at udfolde sit virke som et regionalt kulturcenter – både i afsøgningen af finansielle midler og i det strategiske arbejde med stedets gennemslagskraft.

4 SAMARBEJDER OM INTERNATIONALT NETVÆRK OG RÆKKEVIDDE

Som en del af at løfte arven fra Aarhus som Europæisk Kulturhovedstad i 2017 kan Godsbanen være med til at understøtte Aarhus internationale profil og dermed styrke mulighederne for, at internationale kunstnere og kulturaktører kan berige Aarhus samt at aarhusianske kunstnere og kulturaktører kan få inspiration, publikum og nye kompetencer i udlandet.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Lokalt, nationalt og internationalt" her.

Kommunikation og identitet

- **Godsbanen er omtalt i godt 4.700 artikler siden 2013.** Det er flere end Den Gamle By, mere end dobbelt så mange gange som ARoS og mere end 4 gange så mange som Moesgaard Museum.
- Brugere forbinder hovedsageligt Godsbanen med 1) En række værksteder 2) En café/restaurant 3) Et kulturhus. Men næsten halvdelen forbinder også stedet med et mødested for byens borgere, et eventsted, et laboratorium for kunst og kultur, et koncertsted, et udstillingsrum, et scenerum og et produktionscenter.
- Godsbanens brand bliver en del af kunst- og kulturaktørernes visitkort, og det opleves at have afsmittende effekt på dem (positivt og negativt) i forhold til bl.a. ansøgninger om fondsmidler.

Læs alle hovedpointer for temaet "Kommunikation og identitet" på side 190.

Potentialer

1

GODSBANEN SOM EN DEL AF GODSBANEAREALERNE

Lav storytellingen om Godsbanen som en del af et kreativt miljø og en kreativ bydel med et bredt spænd af aktiviteter på Godsbanearealerne.

2

FORMIDLINGSMÆSSIG SUPERPLATFORM FOR PROFESSIONELLE KUNSTNERE

Godsbanen er en kommunikativ platform, som kan løfte og præsentere de professionelt kunstnerisk producerende.

3

FLERE STÆRKE SUBBRANDS

Ved at opbygge selvstændige og stærke subbrands under Godsbanen, kan man kommunikere mere målrettet til brugerne, og skabe skarpere profiler for stedet.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Kommunikation og identitet" her.

Værtskab

- **81 % af brugerne synes at stemningen på Godsbanen er god eller endog meget god.**
- 80 % føler sig i høj grad eller i overvejende grad velkomne på Godsbanen.
- 70 % af brugerne er i kontakt med personalet i Spiselaugget. 55 % er i kontakt med medarbejderne på værkstederne og lidt over halvdelen af brugerne er i kontakt med personale fra nogle af institutionerne på Godsbanen bl.a. Katapult, Radar og Kulturforvaltningen samt med andre brugere eller gæster på Godsbanen.

Læs alle hovedpointer for temaet "Værtskab" på side 206.

Potentialer

1

ET FÆLLES TVÆRGÅENDE VÆRTSKAB FOR GODSBANEN

Godsbanens brugere og aktører kan inddrages aktivt som ambassadører for stedet og som en del af fortællingen om Godsbanen.

2

RECEPTION OG INFOPUNKT

Etablering af en bemandet reception og et centralt infopunkt, kan være en mulighed for at skabe en tydeligere kommunikation og gennemsigtighed på Godsbanen.

3

WAYFINDING

Kommunikation af, hvordan man ledes rundt på Godsbanen, kan videreudvikles, gentænkes og måske endda udvikles i sammenhæng med hele det omkringliggende miljø.

Læs mere om potentialerne i forhold til temaet "Værtskab" her.

INDLEDNING

RAMMESÆTNING AF GODSBANEN

Siden åbningen i 2012 har Godsbanen været en smeltedigel med en markant blanding af kulturproduktion, kulturoplevelser og møder mellem mange forskellige mennesker. Dermed har Godsbanen haft en særdeles vigtig funktion i en kulturby og kommune som Aarhus.

Godsbanen er et 10.500 m² stort produktionscenter for professionelle kulturelle aktører, for opkommende kunstnere og for borgere med kulturinteresser. Det er professionelle rammer i form af de eftertragtede værksteder til produktion af kunst og kultur. Det er hjemsted for en lang række aktører, bl.a. Teater Katapult, spillestedet Radar, restauranten og caféen Spiselaugget, scenekunstudlaboratoriet Åbne Scene, atelierfællesskabet Corporum, Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter og mange flere kulturentreprenører og kunstnere inden for et bredt spekter af genrer og kunstarter.

Godsbanen er en platform for fremvisning af kunst og kultur og for dem, der gerne vil associeres med det. Det er et mødested for beboerne i byen. Det er en destination med særlig oplevelsesværdi både i arkitektur og indhold. Det er en helt central og stor kulturinstitution i en ny kulturel bydel, Aarhus K. Godsbanen er kort fortalt et sted, som gør det konkret og håndgribeligt, at Aarhus er en by med et levende og synligt kulturliv.

Godsbanen drives af to organisationer i partnerskab: Godsbanens Driftsorganisation, som hører under Kulturforvaltningen i Aarhus Kommune og Den Selvejende Institution Godsbanen med selvstændig bestyrelse. Det er Den Selvejende Institution Godsbanen (forkortet DSIG), der bl.a. står for indhold, udvikling og kommunikation af Godsbanen, og det er Godsbanens

Driftsorganisation (forkortet GDO), der bl.a. står for bygninger og værkstederne. Dagligt er der en stab af dedikerede mennesker – både personale og frivillige fordelt i de to organisationer samt Godsbanens faste lejere og brugere – der sammen tegner profilen for Godsbanen som kulturproduktionscenter.

Fordi Godsbanen er et sted med rigtig mange forskellige brugere og et bredt spænd af aktiviteter og tilbud, er der også mange meninger om, hvad stedet skal være, og hvad det bør udvikle sig til.

Godsbanen har mange funktioner, mange relationer og mange potentialer, og her hvor vi nærmer os det første årti med Godsbanen, er det tid til en status og analyse af, hvordan stedet har udviklet sig frem til nu, samt hvilke potentialer der ligger i de kommende år.



BAGGRUND FOR ANALYSEN

BESTILLER AF ANALYSEN:

Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune.

ANLEDNING TIL ANALYSEN:

De kunstfaglige råd i Aarhus Kommune har i deres evaluering fra 2020 "En ny kultur" fremhævet, at det vil være gavnligt at få afdækket muligheder og potentialer i forhold til Godsbanens fremadrettede virke for det professionelle kulturmiljø. Dette for at få skærpet profilen og sikre, at vi får det optimale ud af Godsbanen som platform for kunsten og kulturen.

Desuden står Den Selvejende Institution Godsbanen overfor at skulle finde en ny leder, og derfor er det et naturligt tidspunkt at udarbejde en analyse, som kan danne grundlag for at vedkommende kan sætte en ny og velovervejret retning for Godsbanen.

FORMÅL MED ANALYSEN

Denne analyse har sit fokus på indhold, altså det der skabes i og omkring de bygninger, som Godsbanen består af. **Analysen skal derfor undersøge, hvad Godsbanen kan, inden for det den skal.**

Hvad Godsbanen skal, er defineret i vedtægterne for Den Selvejende Institution Godsbanen, samt i den rammeaftale, der er indgået med

Aarhus Kommune. I indeværende analyse er det derfor vigtigt at holde sig formålet med Godsbanen for øje.

Formålsparagraffen for Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) er gengivet på den efterfølgende side. Ordene "skal" sammensat med "f.eks." i vedtægternes §2, stk. 2 udtrykker ikke en klar forpligtelse, men skitserer nærmere et mulighedsfelt, hvori Godsbanen kan arbejde.

Analysen skal betragtes som et stykke effektivt indledende arbejde, der skal være trædesten i en videre proces. Analysen er ikke en vurdering af, om Godsbanen har opnået sine opsatte mål – det er ikke en evaluering – men en beskrivelse af eksisterende mulighedsrum i forhold til de mål og rammer, der er sat for Godsbanen. Desuden beskriver analysen en række overordnede potentialer, som er kommet fra Godsbanens aktører og brugere, og som Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune og Godsbanen, sammen med f.eks. samarbejdspartnere, kan vælge at arbejde videre med. Derved kan analysen bruges som fundament for at udvikle en fremadrettet strategi for, hvad Godsbanen kan og skal.

VEDTÆGTER FOR DEN SELVEJENDE INSTITUTION, GODSBANEN

§2 Formål

Stk. 1

Institutionen fungerer som et kulturproduktionscenter (Kulturproduktionscentret), hvis formål det er at understøtte Godsbanen som arbejdssted for udvikling af kulturelle kompetencer blandt institutioner, kunstnere, kulturentreprenører og øvrige brugere af kulturproduktionscentret og at etablere netværk og samarbejder med relevante partnere såvel inden for som uden for Kulturproduktionscentret og såvel lokalt, nationalt som internationalt.

Stk. 2

"Institutionen skal f.eks.:

- facilitere samarbejder på tværs af brugergrupper, kunstner mm.,
- facilitere nye projekter og udvise åbenhed i forhold til byen, borgere og øvrige brugere,
- kommunikere og informere om Kulturproduktionscentret, arrangementer, samarbejde med interne og eksterne partnere og kunst- og kulturproduktioner,
- samarbejde med uddannelses- og erhvervslivet,
- sikre videndeling og kompetenceudvikling i Kulturproduktionscentret,
- skabe plads og rum for kunstnerisk produktion såvel professionelle som vækstlag,
- medvirke til udarbejdelse af retningslinjer for anvendelse af lokaler og administration heraf,
- medvirke til udvikling af koncept for gæsteboliger og det internationale samarbejde."¹



LÆSEVEJLEDNING

Analysen er bygget op om ni forskellige temaer. Tematikkerne er udvalgt, fordi de er centrale i de rammer, målsætninger og aftaler, der danner basis for Godsbanens virke, og fordi de rummer et potentiale for at gøre Godsbanen til et endnu bedre sted, end det er i dag.

TEMAERNE ER:

- Brugere
- Organisering
- Faciliteter
- Kulturproduktion og kulturelle kompetencer
- Samarbejde og netværk
- Relation til bydelen Aarhus K
- Lokalt, nationalt og internationalt
- Kommunikation og identitet
- Værtskab

Hvert tema er bygget op omkring en indledende faktaboks, der kort præsenterer nogle grundlæggende tal og fakta om det pågældende tema. Dernæst følger en intro og et indledende afsnit, der skitserer de rammer i forhold til bl.a. vedtægter og flerårig aftale med kommunen,

som Godsbanen har som spillerum. Derefter belyses forskellige aspekter af temaet. Slutteligt i hvert tema opsummeres hovedpointerne i afsnittene "Temaets hovedpointer", og i afsnittene "Potentialer" peges der frem mod de potentialer, som kan udvikle Godsbanen yderligere.

Der er således mulighed for at dykke ned i det tema, som har interesse, eller der kan skabes et hurtigt overblik ved at læse de indledende og afsluttende dele af hver tematik.

Vil du gerne have et indblik i, hvordan analysen og undersøgelsen er opbygget, og hvem der har deltaget i undersøgelsen, kan du læse mere om det i afsnittet "Metode og dataindsamling".

Er du primært interesseret i et hurtigt overblik over analysens hovedpointer, kan du orientere dig i det foregående afsnit "Resumé".

Vi håber, du vil blive inspireret af al den skabertrang og de mange potentialer, Godsbanen rummer, til at medvirke til den fortsatte udvikling af Godsbanen som kulturelt kraftcenter i Aarhus.

GOD LÆSELYST!

RELATION TIL DEN ØKONOMISKE ANALYSE

I forbindelse med denne analyse er der også udarbejdet en økonomisk analyse af DSIG. Den økonomiske analyse er udarbejdet af Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune.

Den økonomiske analyse fokuserer på perioden fra 2017 til 2019 med afsæt i, at Godsbanen fra 2017 blev delt i to organiseringer: Den Selvejende institution Godsbanen og Godsbanens Driftsorganisation (under Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune).

Konklusionen er af den økonomiske analyse er følgende (se også bilag 1 for en uddybning):

DSIG har i årene 2017 og 2018 haft underskud, som har gjort, at der er oparbejdet en negativ egenkapital på ca. 1,2 mio. kr. Dette har også påvirket den likvide beholdning markant. Underskuddet skyldes primært:

- Udgifter til afgangende leder. Kombinationen af helt ny organisering og ny ledelse gjorde at det har taget noget tid at opbygge det økonomiske overblik og den økonomiske rapportering og dermed anerkendelsen om at det har været nødvendigt at reducere driftsudgifterne.

- Større permanente udgifter end forventet til administration (særligt IT), som følge af tab af stordriften i forhold til at være en del af Aarhus Kommune.

Efter erkendelsen iværksatte ledelse og bestyrelse på Godsbanen de nødvendige tiltag med henblik på at øge indtægterne uden at øge omkostningerne. I løbet af 2019 er udgifterne tilpas-

set indtægterne, hvorfor der fra 2019 er balance i økonomien. Indtægterne har i perioden fra 2017 til 2019 udviklet sig med +10%. Udgifterne har i perioden samlet set "stået stille". Det er således vurderingen, at der fra 2019 er skabt økonomisk balance.

Det er samtidig vurderingen, at DSIG står over for en reel udfordring i forhold til at genoprette egenkapitalen samt at vedligeholde og investere i inventar-parken jf. de forudsætninger, som blev lagt til grund ved overførslen i 2017.

Der er i 2020 sammen med Aarhus Kommune arbejdet på en løsning, der skal nedbringe den negative egenkapital og dermed give institutionen et bedre udgangspunkt for den videre udvikling, der fortsat hviler på en økonomi i balance.

Finansieringsmodel

Den økonomiske analyse af DSIG viser, at DSIG bygger på en sammensat finansieringsmodel, hvor to af de større indtægtskilder udgøres af udlejning af lokaler og serviceydelser i forbindelse med lokaleudlejningen svarende til gennemsnitligt knap 62 % af den samlede omsætning i perioden 2018 til 2019. I gennemsnit finansieres godt 24 % af indtægterne via en kommunal tilskudsordning og godt 7 % via forpagtning af caféen.

TABEL 1: PRIMÆRE INDTÆGTSKILDER DEN SELVEJENDE INSTITUTION GODSBANEN 2017-2019

	Omsætning total	Lokaleleje*	Lokaleudleje i %	Café-forpagtning	Café-forpagtning i %	Tilskud fra Aarhus Kommune	Tilskud fra Aarhus Kommune i %
Regnskab 2017	8.354.552	4.586.108	54,89%	649.141,00	7,77%	2.232.000	26,72%
Regnskab 2018	8.855.364	5.609.437,00	63,35%	599.897,00	6,77%	2.090.900	23,61%
Regnskab 2019	9.161.844	6.106.849,00	66,66%	650.616,00	7,10%	2.110.800	23,04%
Gennemsnit	8.790.586,67	5.434.131,33	61,63%	633.218,00	7,22%	2.144.566,67	24,46%

Kilde: Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune, 2021, Økonomisk analyse af DSIG, *Udlejning og husleje samt salg af teknik og materiel (i forbindelse med lokaleudlejning)

Perspektiv

En kortlægning af forretningsmodeller blandt kulturhuse i Region Midt viser, at 70 % af kulturhusene i undersøgelsen har en finansiering, der ligesom Godsbanens er sammensat af flere forskellige indtægtskilder og dermed ikke udelukkende drevet af offentlige midler. Undersøgelsen viser desuden, at kulturhusene i Region Midt får gennemsnitligt 54 % af deres finansiering fra offentlige, primært kommunale, tilskud, 23 % kommer fra lokaleudlejning og lignende, og 17 % af indtægterne kommer fra andre egenindtægter såsom café- og bardrift, merchandise, billet-salg samt medlemsbetaling.³

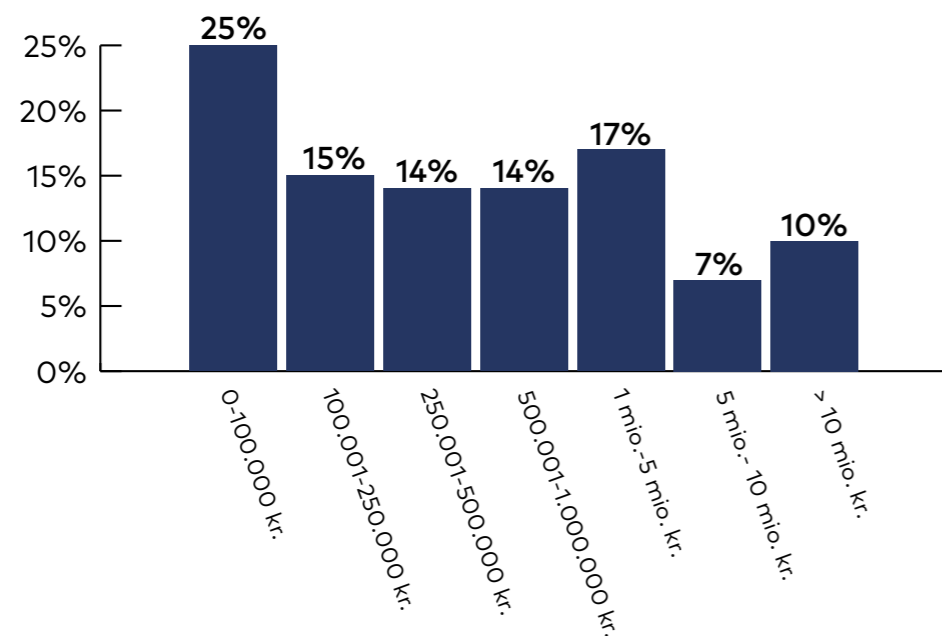
I den forbindelse er det væsentligt at være opmærksom på, at den økonomiske analyse kun omfatter Den Selvejende Institution Godsbanen

og ikke Godsbanens Driftsorganisation, som er en kommunal enhed drevet af Kulturforvaltningen. Dermed er det reelle beløb af kommunalt tilførte midler til Godsbanen som helhed væsentligt større end det tilskud, som DSIG modtager.

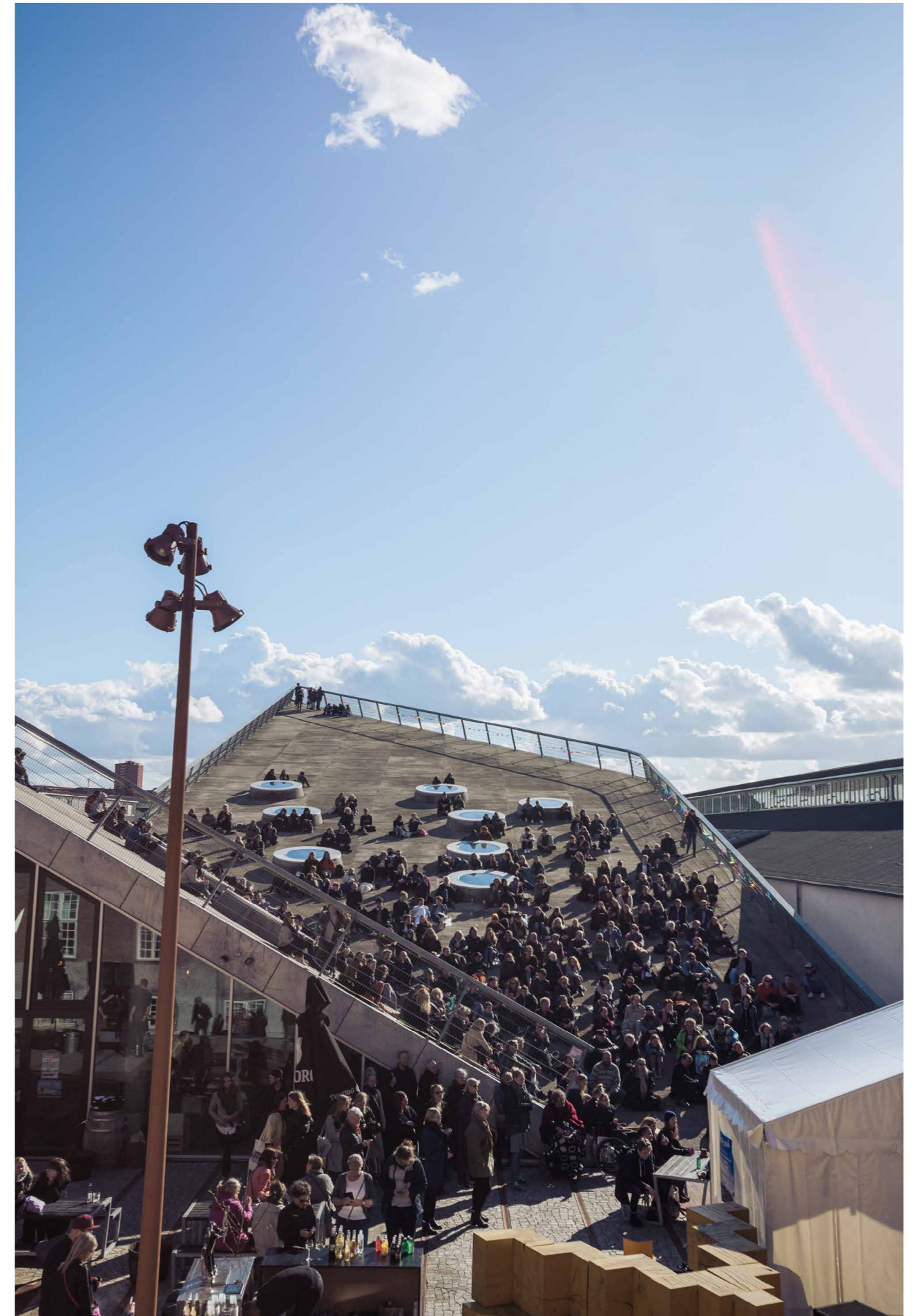
Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) har en gennemsnitlig omsætning på 8,79 millioner om året. Dermed ligger Godsbanen blandt de 17 % af landets kulturhuse, som har den højeste omsætning, viser tal fra Aarhus Universitets analyse af over 300 danske kulturhuse.⁴

Den høje omsætning set i forhold til de øvrige kulturhuse i landet giver en indikation om et forventet højt aktivitetsniveau.

DIAGRAM 1: SAMLET OMSÆTNING BLANDT KULTURHUSE I DANMARK



Kilde: Ejgod Hansen, Louise og Karen Nordentoft, 2020, Kulturhuse i Danmark – et kvantitativt studie af et mangfoldigt felt, Aarhus, Center for Kulturevaluering, Aarhus Universitet og Kulturhusene i Danmark, s. 20.⁵



METODE OG DATA- INDSAMLING

METODISK TILGANG

Analysen her bygger på indsamling af både kvantitativ og kvalitativ data.

DEN KVANTITATIVE DATA BESTÅR AF:

- Desk research af eksisterende materiale vedrørende Godsbanen
- En brugerundersøgelse i form af et digitalt spørgeskema med 632 respondenter. Brugerundersøgelsen har dog også givet mulighed for uddybende kvalitative svar

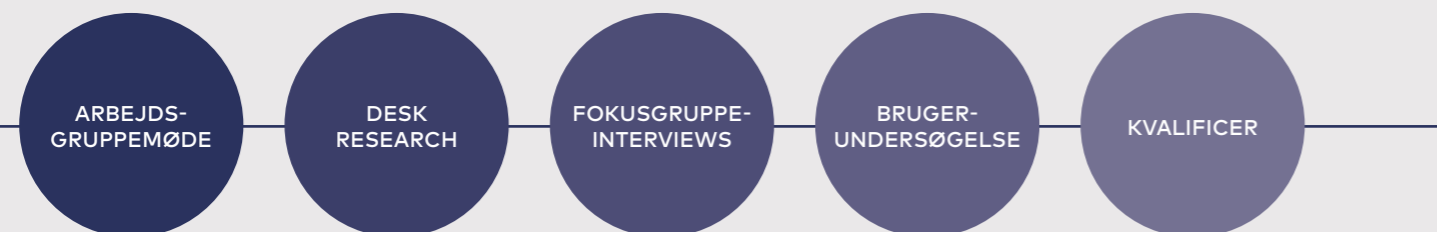
DEN KVALITATIVE DATA BESTÅR AF:

- Seks fokusgruppeinterviews med nøgleaktører
- Et indledende opstartsmøde med en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter

fra bestyrelse og ledelse fra Den Selvejende Institution Godsbanen, ledelsen af Godsbanens Driftsorganisation, medarbejderrepræsentant fra Den Selvejende Institution Godsbanen, repræsentant fra Kunstrådet samt Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune

- En afsluttende kvalificeringsworkshop med ovenstående arbejdsgruppe

DIAGRAM 2: PROCES FOR DATAINDSAMLING



Arbejdsgruppemøde og kvalificeringsworkshop

Deltagere: I forbindelse med denne analyse blev der af Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune nedsat en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Den Selvejende Institution Godsbanens (DSIG) bestyrelse, DSIG's leder og DSIG's medarbejdere samt lederen af Godsbanens Driftsorganisation, en repræsentant fra Kunstrådet i Aarhus Kommune og repræsentanter fra Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune.

Tidsperiode: Arbejdsgruppens opstartsmøde blev afholdt ultimo januar 2021, som en opstart på analysen. Kvalificeringsworkshoppen blev afholdt ultimo marts, som en opsamling på dataindsamlingen.

Formål: Formål med opstartsmødet var at præsentere og optimere undersøgelsesdesignet med udgangspunkt i arbejdsgruppens perspektiver på Godsbanen og kortlægge potentielle nøgleaktører til fokusgruppeinterviewene. Formålet med kvalificeringsworkshoppen var at præsentere udkast til centrale tematikker og foreløbige indsigter samt, i samarbejde med arbejdsgruppen, at kvalificere udvalgte scenarier og dilemmaer.

Metode: Arbejdsgruppemødet blev afholdt i et digitalt mødeformat med kendt dagsorden med diskussion af udkast til potentielle tematikker for undersøgelsen samt Godsbanens primære interesser. Kvalificeringsworkshoppen blev afholdt som digital workshop med præsentation og diskussion af foreløbige indsigter samt scenariebaseret diskussion og undersøgelse af udvalgte potentialer for Godsbanen.

Desk research

Tidsperiode: Ultimo januar til ultimo april.

Formål: At kortlægge, indsamle og analysere eksisterende materiale og viden om indholdsproduktion på Godsbanen.

Metode: Desk research bl.a. i samarbejde med Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune og medarbejdere i Den Selvejende Organisation Godsbanen.

Primære datakilder: Desk researchen koncentrerer sig hovedsageligt om to typer af informationer:

1) Baggrundsmateriale såsom:

- Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen, marts 2017
- FLERÅRIG AFTALE mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen, 3. periode: 1. januar 2018 til 31. december 2021
- En ny kultur – de kunstfaglige råds evaluering, 2020, Kunstrådet, Billedkunstudvalget, Musikudvalget, Aarhus Kommune
- Tidligere evaluering, tidligere brugerundersøgelse, Årsrapporter 2017-2019, Den Selvejende Institution Godsbanen
- Økonomisk analyse af DSIG, 2021, Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune

2) Indsamling af eksisterende data: Belægningsprocent, besøgstal, medieomtale, registrering af eksisterende lejere mm.

Fokusgruppeinterview

Deltagere: Der blev foretaget seks fokusgruppeinterviews med nøgleaktører i forhold til Godsbanen. Nøgleaktørerne var udvalgt i samarbejde med Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune og arbejdsgruppen. Fokusgrupperne repræsenterede henholdsvis:

1. Daglig ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen og Godsbanens Driftsorganisation samt bestyrelsen for Den Selvejende Institution Godsbanen
2. Medarbejderrepræsentanter fra Den Selvejende Institution Godsbanen og Godsbanens Driftsorganisation
3. Faste lejere på Godsbanen
4. Aarhus Kommunes kunstfaglige råd
5. Billedkunstcenteret, Litteraturcenteret og Performing Arts Platform
6. (Potentielle) samarbejdspartnere: Institut for (X), Arkitektskolen, Spot Festival/Aarhus Volume, Spiselauguet

I hver fokusgruppe deltog 3-4 personer. Som supplement til de seks fokusgruppeinterview er foretaget to enkeltinterview med repræsentanter fra henholdsvis Promus – produktionscenter for rytmisk musik i Aarhus og Skrivekunstskolen.⁶

Tidsperiode: 10. februar - 12. april 2021

Varighed: 2 timers fokusgruppeinterviews, ½-1 times enkeltinterviews

Formål: Formålet med interviewene var at give en kvalitativ indsigt i de forskellige aktørers perspektiv på Godsbanen. Samtidig var et mål med fokusgruppeinterviewene at give aktørerne indsigt i hinandens perspektiver, forståelse for forskellige eller fælles behov og undersøge fælles potentialer.

Metode: Fokusgruppeinterviews + enkeltinterviews via en digital mødeplatform samt online workshopplatform.

Brugerundersøgelse

Samlede antal besvarelser: 632 respondenter

Gennemførselsprocent: 69 %

Aldersgennemsnit + aldersspænd: 15-85 år, Den største gruppering af respondenterne findes blandt de 26-35-årige, som udgør knap 35 % af alle respondenter.⁷

Brugsfrekvens: Respondenterne repræsenterer forskellig hyppighed i deres brug af Godsbanen. I yderpolerne er 9 % af respondenterne daglige brugere og 1 % af respondenterne kommer aldrig på Godsbanen og knap 5 % kommer der sjældnere end en gang om året – vel at mærke før COVID-19.⁸

Brugertype: Knap 21 % af respondenterne betegner sig selv som kulturentreprenør/kulturskaber/kulturarrangør/kulturformidler og bruger Godsbanen som en del af deres professionelle virke til at skabe, koordinere, arrangere eller formidle kunst, kultur, events eller festivaler mm. Godt 20 % af respondenterne er kunstnere, som bruger Godsbanen som en del af deres kunstneriske virke, 16 % er en del af det kunstneriske og kulturelle vækstlag, godt 31 % benytter Godsbanen i forbindelse med deres hobby, 57 % benytter Godsbanen som publikum for at opleve f.eks. forestillinger, udstillinger, koncerter, foredrag mm.⁹ De udøvende respondenter, dvs. både professionelle, vækstlag og hobby-brugere, repræsenterer en bred skare af kunstarter og kulturformer bl.a. visuel kunst, design, arkitektur, kunsthåndværk, scenekunst, litteratur, musik/lyd, film/animation, madkultur/gastronomi, dans og bevægelse samt events og festivaler. De fleste respondenter (79 %) er udøvende inden for flere kategorier.¹⁰

Tidsperiode: 15.-26. marts 2021

Formål: At indsamle kvantitativ data på brugen af Godsbanen og afdække brugernes brug, oplevelse og opfattelse af Godsbanen. Målet var samtidig at give mulighed for at så mange brugere som muligt kunne give bidrage til undersøgelsen og dele deres perspektiv på Godsbanen. Derfor indeholdt spørgeskemaet også mulighed for uddybende kvalitative besvarelser. Det har mere end 200 af respondenterne benyttet sig af.¹¹

Metode: Digital spørgeskemaundersøgelse

Distribution: Udsendt via Godsbanens nyhedsbrev til 4.083 aktive abonnenter. Delt på facebooksider/facebookgrupper hos bl.a. Godsbanen, Kultursekretariatet, Aarhus Kommune, Aarhus Billedkunstcenter, Performing Arts Platform, Frontløberne og Institut for (X), udsendt til medlemmer af Uafhængige Scenekunstnere, udsendt til frivillige ved Aarhus Volume.

DATAINDSAMLING I EN TID PRÆGET AF CORONA

Dataindsamlingen har fundet sted mellem den 25. januar og 12. april 2021. Det har været en tid præget af corona og de restriktioner og forholdsregler, som det har afstedkommet – ikke mindst for kulturlivet. Godsbanen har været lukket for offentligheden i perioden. Kontoret på DSIG har derfor kun kørt med nødberedskab i samme periode og personalet har været hjemsendt på lønkomensation. Den nedsatte aktivitet i perioden er ikke repræsentativ for Godsbanens virke i øvrigt, og vi har derfor forsøgt at tage højde for det i dataindsamlingen. I forhold til desk

research har vi, der hvor man har kunnet forvente en udslagsgivende effekt som følge af corona, søgt data fra mere repræsentative tidspunkter som f.eks. 2019. I fokusgruppeinterviewene er der indledningsvist blevet gjort opmærksom på, at fokus er på Godsbanen, som den plejede at fungere før COVID-19 og i forhold til fremtidige potentialer. I brugerundersøgelsen er der indledningsvist gjort opmærksom på de begrænsninger, COVID-19 har medført for Godsbanens virke, og opfordret til at svare ud fra opfattelsen af Godsbanen før pandemien brød ud i Danmark.

UDTRÆK FRA INDLEDNINGEN TIL SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN

Godsbanen før COVID-19

Vi er i en ekstraordinær tid, hvor COVID-19-pandemien har sat sine begrænsninger i forhold til, hvordan vi under normale omstændigheder benytter os af kulturinstitutioner.

I det følgende vil vi stille dig en række spørgsmål om din opfattelse af Godsbanen og eventuelle erfaringer med stedet. Vi vil bede dig se bort fra, at Godsbanen har været lukket i en længere periode det seneste år som følge af COVID-19. Derfor beder vi dig huske på, hvad din opfattelse var af stedet før COVID-19, og hvordan du evt. brugte Godsbanen før pandemien brød ud.

Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgeskema s. 2.

TEMATIKKER

TEMATIKKER

Undersøgelsen er bygget op om ni tematikker. Tematikkerne er valgt, fordi de både er centrale i forhold til det, Godsbanen skal arbejde med, jf. vedtægter og aftalepapir, men også fordi de rummer et strategisk potentiale i forhold til Godsbanens fremadrettede arbejde.

Under hvert tema kan man læse mere om 1) Nogle grundlæggende fakta i relation til temaet, 2) Et indledende afsnit om, hvordan temaet er beskrevet i vedtægter og aftalepapir mm., 3) Hvordan der i dag arbejdes med det pågældende tema på Godsbanen, 4) Temaets hovedpointer og 5) potentialer i relation til temaet, og hvilke muligheder, det rummer for fremtidig udvikling af Godsbanen. Slutteligt kan du under

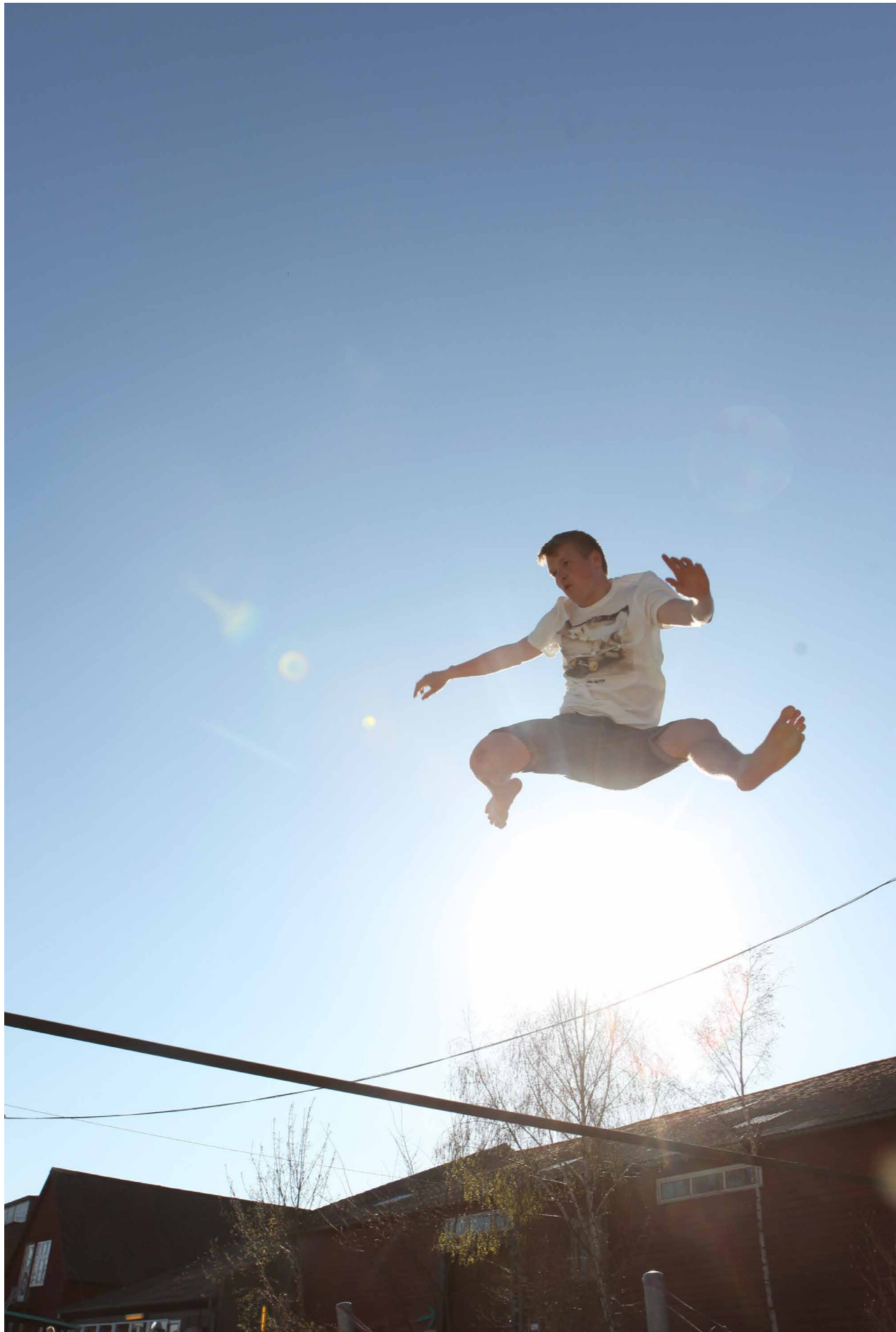
hvert tema læse om 4) temaets hovedpointer samt 5) potentialer i relation til temaet, og hvilke muligheder, det rummer for fremtidig udvikling af Godsbanen.

TEMAERNE ER:

- Brugere
- Organisering
- Faciliteter
- Kulturproduktion og kulturelle kompetencer
- Samarbejde og netværk
- Relation til bydelen Aarhus K
- Lokalt, nationalt og internationalt
- Kommunikation og identitet
- Værtskab



BRUGERE



"Jeg synes det fede ved Godsbanen lige nu er, at stedet ikke er ekskluderende. Der er plads til alle, og det skal fortsat være et sted, hvor alle føler sig velkomne."¹²

– Brugere af Godsbanen

INFO

Ca. **300.000** besøgte i 2019 Godsbanen.¹³

Knap **21%** af respondenterne i brugerundersøgelsen betegner sig selv som kulturentreprenør/kulturskaber/kulturarrangør/kulturformidler, og bruger Godsbanen som en del af deres professionelle virke til at skabe, koordinere, arrangere eller formidle kunst, kultur, events eller festivaler mm.¹⁴

Godt **20%** af brugerne er kunstnere, som bruger Godsbanen som en del af deres kunstneriske virke.¹⁵

16% af brugerne er en del af det kunstneriske og kulturelle vækstlag.¹⁶

Godt **31%** benytter Godsbanen i forbindelse med deres hobby.¹⁷

57% benytter Godsbanen som publikum for at opleve forestillinger, udstillinger, koncerter, foredrag mm.¹⁸

52 virksomheder og foreninger er registreret på Godsbanen (Skovgaardsgade 3).¹⁹

KULTURELLE KOMPETENCER:

Godsbanens målgruppe er oprindeligt udviklet ud fra et grundprincip om at brugerne skal udvikle deres kulturelle kompetencer, uanset hvilket niveau, man befinder sig på.²⁰

INTRO

Godsbanen er en af de få større kulturinstitutioner, hvor der er fokus på dem, som bruger stedet – ikke alene som publikummer, ikke alene som gæster – men som "brugere". Og der er mange måder at bruge Godsbanen på. Men hvordan er målgruppen for stedet defineret? Hvordan opfattes målgruppe for Godsbanen? Hvem er brugerne egentlig? Og ikke mindst, hvilke behov har brugerne? Det vil dette afsnit undersøge nærmere.



DEFINERED E MÅLGRUPPER

I vedtægterne til Den Selvejende Institution Godsbanen er målgruppen for Godsbanen omtalt som "[...] institutioner, kunstnere, kulturentreprenører og øvrige brugere af Kulturproduktionscentret og [...] relevante partnere såvel inden for som uden for Kulturproduktionscentret og såvel lokalt, nationalt som internationalt."²¹

I den flerårige aftale mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen (2018-2021) er målgrupperne suppleret med beskrivelser som "borgerne"²², "aktørerne på Godsbanen"²³, "brugere"²⁴ og "publikum/gæster"²⁵. Det er defineret som "alle niveauer i kunst-, design- og kulturlivet" og "på tværs af genrer og brancher i kunst-, design- og kulturmiljøet."²⁶ Desuden er nævnt "det private erhvervsliv"²⁷ i forhold til sponsorater og "kommercielle arrangører"²⁸. Endelig nævnes andre lokale, nationale og internationale kulturinstitutioner"²⁹ og "nationale og internationale udvekslinger af kunstnere og andre kulturaktører. Blandt andet ved samarbejde med ARoS, Performing Arts Platform, Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter og andre institutioner og deres netværk."³⁰ Desuden bliver SPOT-festival, Aarhus Festuge, Gadefesten og triennalen The Garden nævnt som eksempler på andre større arrangementer med eksterne arrangører, som medskabere.³¹

Kulturbrugere på alle niveauer

Oprindeligt blev Godsbanen designet ud fra et grundprincip om "kulturelle kompetencer". "Brugere af Godsbanen skulle udvikle deres kulturelle kompetencer, uanset hvilket niveau, man befinder sig på."³² Dermed var linjen lagt til en mangfoldig målgruppe af kulturbrugere på alle niveauer. Flere steder skinner dette grundprincip fortsat igennem. Godsbanen er medlem af Trans Europe Halles, et europæisk netværk af kulturhuse i gamle industribygninger, og på deres hjemmeside præsenterer Godsbanen sig således:

"What makes the organisation unique? Godsbanen aims to support the development of cultural skills for everyone – no matter what their individual starting point is – for professionals, upcoming artists or amateur creatives."³³

Målgruppen for Godsbanen er således meget bredt defineret. Der er ikke eksplicit defineret en primær og sekundær målgruppe. Omvendt fremgår det, at kerneydelsen er kulturproduktion, og i så fald må de kulturproducerende aktører anses som den primære målgruppe. Samtidig er det tydeligt, at de kulturproducerende aktører, der er i fokus, spænder fra den hobbybaserede brug, over vækstlagsaktører og til det professionelle niveau. Kunstarterne eller kulturformerne, som målgruppen repræsenterer er også bredt defineret inden for genrerne kultur, kunst og design, som nævnes i den flerårige aftale (2018-2021) mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen.

OPFATTELSE AF MÅLGRUPPE

Godsbanens målgruppe er bred. Mangfoldig mener nogle, for bred mener andre. En repræsentant fra de kunstfaglige råd i Aarhus påpeger, at den brede målgruppe kan være en væsentlig udfordring for Godsbanen:

"Det er nogle gange lidt svært at finde ud af, hvem Godsbanen retter sig mod. Hvilken bruger den tager imod? [...] Men hvis man ser på Godsbanens flerårige aftale, så er den jo også enormt omfattende i forhold til, hvad de skal kunne opretholde, og hvilke målgrupper de skal pleje og servicere. Den flerårige aftale er tæt på at være overspændt og ufokuseret, for ikke at sige urealistisk. Det, tænker jeg, i virkeligheden er det allerstørste problem ved Godsbanen."³⁴

Bredde og elite

I de mange kommentarer og forslag til udviklingen af Godsbanen, som er kommet i forbindelse med brugerundersøgelsen, er der over 70 kommentarer, som mere eller mindre direkte kommenterer på målgruppen. Nogle ønsker større fokus på professionel kunst og kultur og bedre rammer for professionelle kunstnere:

"Jeg ville ønske, at der kom langt større fokus på professionel kunst- og kulturproduktion. Jeg så gerne, at der, som dengang Godsbanen var et nyt sted, var fokus på det professionelle kunst og kulturmiljø, så stedet dannede en sprudlende ramme for professionelle aktører. Det gjorde stedet spændende for hele byen. Værkstederne har en vigtig funktion, og ved at være åbne for

hele byen og for alle fra hele byen skal de være med til at åbne stedet op for hobbykreative – men jeg synes ikke, at det må ske på bekostning af høje ambitioner for den øvrige kulturproduktion i huset."³⁵

Andre brugere ønsker plads til mere folkelighed og bredde frem for professionel kunst:

"Savner folkelighed og tilhørsforhold. Bekymret for, om miljøet bliver for finkulturelt og selvhøjtideligt. Jeg var vild med stemningen i det gamle "Huset", hvor jeg oplevede rummelighed og kreativitet på et folkeligt plan."³⁶

Balancen mellem de forskellige tilgange eller niveauer af kultur og kunstproducerende aktører (hobbybrugere, vækstlag og professionelle) kræver, at man har en plan for, hvordan det skal eksekveres i virkeligheden, mener en repræsentanterne fra de kunstfaglige råd i Aarhus:

"Snittet mellem professionelle og vækstlaget/amatører er vanskeligt, fordi det også er uklart. Det er sådan set uklart helt ned på det niveau, som er både vedtægter og Den flerårige aftale. Der står, at de skal tilgodeses, men det er mere utydeligt hvordan. Og de to perspektiver er blandet meget sammen. Medmindre man får 'pinned ud' hvordan man vil gøre det, så tror jeg det her bliver en kilde til evig strid. Det er som sådan ikke et problem, at man vil tilgodeses begge dele, og det har man nok også en forpligtigelse til i forhold til, hvad der er blevet faset ind i huset (f.eks. Entré Scenen og Huset), men det er uklart, hvordan det skal gøres."³⁷



Men flere i brugerundersøgelsen og enkelte i fokusgrupperne nævner også mangfoldigheden som en styrke og et særligt karakteristika ved Godsbanen. Til spørgsmålet "Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?" i brugerundersøgelsen uddyber en bruger et ønske om:

"Et sted, der kan favne såvel 'husmorkunst' som elitær sceneproduktion, et sted med højt til lof-

*tet og plads til alle. Det bør være i konstant bevægelse for ikke at blive en lukket klub for hverken hobbykunstnere eller eliten. Det er et svært knivsæg, men Godsbanen skal jo være dét, som Aros/Dokk1 og resten af byens institutioner ikke er. Det fordrer bevægelse og kontinuerlig nytænkning."*³⁸

Paradokset er, at ønsket om denne mangfol-

dighed også kan virke ekskluderende for nogle brugergrupper. Hvis man skal favne de professionelle kunstnere og kulturaktører, skal der også være et tydeligt fokus på professionelle produktionsvilkår. Lederen af Aarhus Billedkunstcenter, Kirstine Schiess Højmoser fortæller:

*"I billedkunstmiljøet oplever jeg, at man ikke har tillid til, at Godsbanen er et professionelt sted. Man vil ikke involvere sig i et professionelt samarbejde som aktør, for der er ikke tillid til, at det er ordentligt, professionelt og kan lade sig gøre. Der er et stort behov og en lyst til det, men de knækker ofte på det. [...] man ved ikke rigtig som kunstner, hvordan min faglighed passer ind i huset. Jeg tror langt hen ad vejen, at amatører nok skal komme, fordi det er fedt at være dér, hvor der bliver produceret professionelt."*³⁹

Kunstarter og kulturelle genrer

Samtidig med at Godsbanen har en bred profil med flere niveauer af brugere eller brugertyper, rummer vedtægter og rammeaftale også en mulighed for en bred palette af genrer inden for kunst, kultur og design. Denne brede faglighed kan også give nogle udfordringer. Den tidligere leder af Den Selvejende Institution Godsbanen, Flemming Dybbøl peger på, at det skaber forventninger hos en række brugergrupper uden at give nogle indikationer om en prioritering:

*"Stedet har en problematik i, at det skal være indrettet til og kunne bruges af alle – noget, der blev lovet i 2012 – selvom noget måske hører bedre til et andet sted, f.eks. dans. Der trænger til at komme noget struktur på, at det er de her ti kunstarter, vi går efter. Lige nu har alle en forventning om, at deres projekt også skal passe ind hos Godsbanen."*⁴⁰

Der peges dermed på behovet for en skarpe prioritering og profilering af, hvem Godsbanen skal henvende sig til inden for de forskellige kunstneriske genrer. En repræsentant fra bestyrelsen peger på, at det kunne ske med blik for den udvikling, der sker i Sydhavnen, hvor man er ved at etablere nogle profiler omkring en Lydby og en Kunstby, som nogle kreative miljøer i kvarteret.⁴¹ Samtidig påpeger Kirstine Schiess Højmoser, lederen af Aarhus Billedkunstcenter, som om fire år rykker ned som en del af Sydhavnens Kunstby, at Godsbanen fortsat vil være interessant for billedkunstnere – både i kraft af de unikke produktionsfaciliteter, som Godsbanen rummer, og i kraft af det tværfaglige miljø:

*"Godsbanen er sindssygt vigtig. Vi rykker jo ned på Sydhavnen om fire år, og det er fordi, Godsbanen ikke er et interessant nok sted for os, der arbejder med den professionelle billedkunst. Det vil være en styrke for os at ligge sammen med andre, der også arbejder med billedkunst. Men det betyder ikke, at Godsbanen ikke stadig er vigtig for os og billedkunsten. For Godsbanen er et produktionshus og et produktionssted, og det får vi ikke nede på Sydhavnen. Stedet er også vigtigt på grund af det tværfaglige miljø, for mange billedkunstnere skal faktisk bruge alle værkstederne. Mange billedkunstnere er interesseret i både litteratur, performance, scenekunst, musik, lyd, video osv. Så det er helt vildt vigtigt med Godsbanen netop på grund af det tværfaglige og produktionshuset."*⁴²

Godsbanens positionering i forhold til Aarhus' øvrige kreative og kunstneriske miljøer og relationen til samme er derfor en central del af overvejelserne omkring en skærpet profil. I temaafsnittene "Relation til bydelen Aarhus K" på side 146 samt "Lokalt, nationalt og internationalt" på side 158 kan man læse mere om Godsbanens relation til de omkringliggende kreative miljøer i Aarhus.

FAKTISKE BRUGERE

Godsbanens mange aktører

Det seneste år (2020) har Godsbanens aktiviteter været lukket eller begrænset af forsamlingsforbud som følge af restriktioner i kølvandet på COVID-19-pandemien. Men i 2019 blev Godsbanen gæstet af ca. 300.000 brugere, publikummer og kulturinteresserede.⁴³

Godsbanen rummer en række brugere – både i form af interne aktører, som har deres base, deres hverdag eller deres produktion på Godsbanen – men også i form af eksterne aktører og interessenter, som samarbejder med Godsbanen, booker lokaler lejlighedsvist eller bruger Godsbanen til deres arrangementer. Endelig har Godsbanen en masse brugere, som kommer på Godsbanen som publikummer; som nysgerrige kulturinteresserede; som kunder i restaurant/caféen; eller som en del af et udflugtsmål. De mange målgrupper og brugere af Godsbanen, som p.t. er i fokus på Godsbanen, kan overordnet kategoriseres i fire forskellige spor:

1. En del af Godsbanens interne organisering

- Frivillige på værkstederne
- Frivillige i Godsbanens butik Salgsvognen samt på Åbne Scene

2. Godsbanens faste lejere⁴⁴

- Teater Katapult
- Spillestedet Radar
- Corporum – atelierfællesskab for nyuddannede kunstnere
- Skrivekunstskolen
- Kontorfællesskabet Projektdækket rummer kontorpladser til knap 40 kunstnere/kreative og kunstneriske foreninger og virksomheder⁴⁵

- Aarhus Litteraturcenter
- Aarhus Billedkunstcenter
- Kulturforvaltningen⁴⁶
- Spiselaugget – restaurant og café

3. Eksterne brugere af Godsbanen

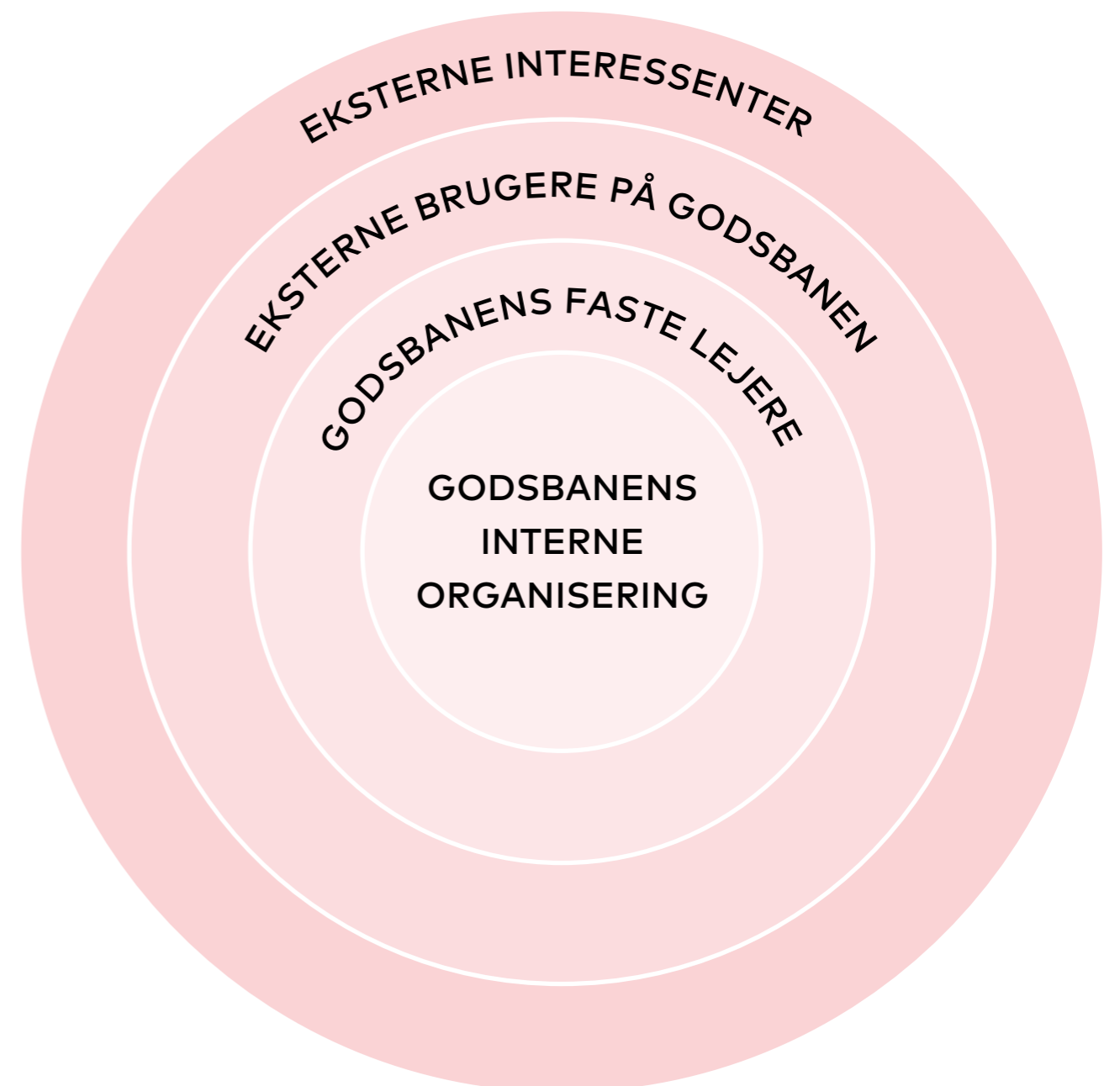
I denne kategori er både de brugere, som benytter sig af Godsbanens tilbud, og de, som benytter sig af de tilbud, som udbydes af Godsbanens faste og midlertidige lejere. Eksempelvis:

- Brugere af Godsbanens Åbne Værksteder
- Scenekunstnere på Åbne Scene
- Kunstnere og kulturinstitutioner, som booker/benytter Godsbanens lokaler
- Offentlige, private virksomheder og andre, som booker/benytter Godsbanens lokaler
- Kunder i caféen/restauranten
- Publikummer til arrangementer på Godsbanen
- Gæster, der besøger Godsbanen som udflugtsmål
- Kursister og konferencedeltagere i bl.a. møder, workshops, seminarer, undervisningsforløb og træninger
- Samarbejdspartnere, blandt andre kulturinstitutioner i Aarhus
- Samarbejdspartnere, blandt andre kulturinstitutioner og kunstnere nationalt og internationalt

4. Eksterne interessenter

- Erhvervslivet og potentielle sponsorer
- Naboer i og omkring bydelen Aarhus K
- De kunstfaglige råd i Aarhus (som bl.a. evaluerer kulturmiljøet i Aarhus)
- Aarhus Byråd (som bevilger penge til Godsbanen)
- Performing Arts Platform og Promus som kunstfaglige centre, der ikke er placeret på Godsbanen

DIAGRAM 3: MODEL OVER GODSBANENS FORSKELLIGE BRUGERKATEGORIER



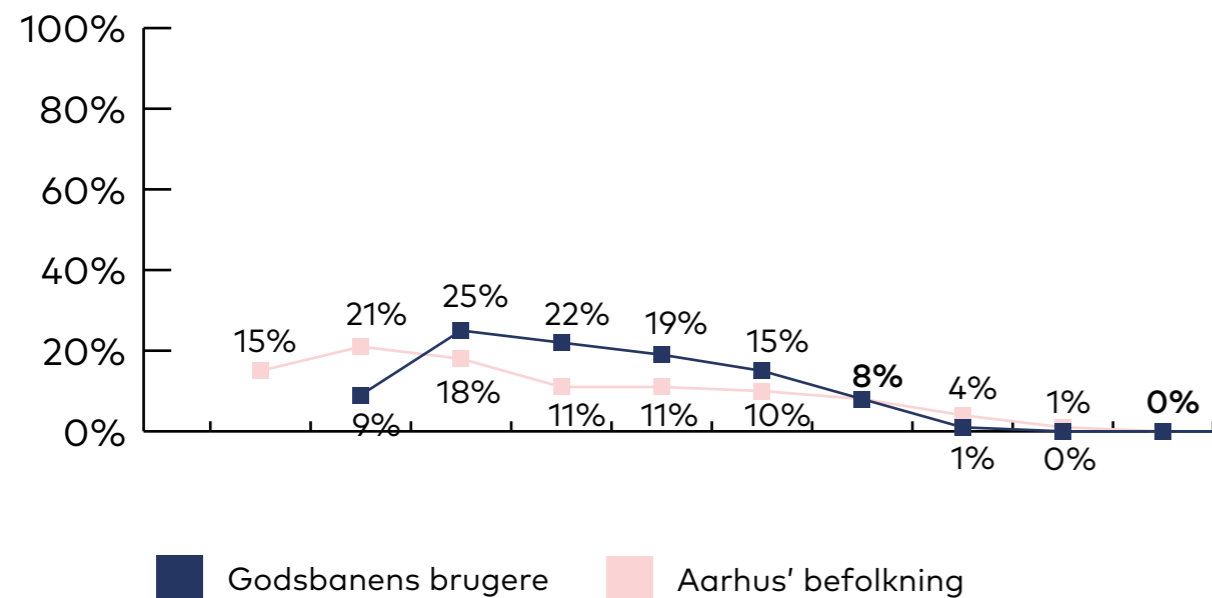
Brugersammensætning

Godsbanens brugere er unge, Aarhus' befolkning er endnu yngre

Brugerundersøgelsen, der er udført i forbindelse med denne analyse indeholder besvarelser fra 632 forskellige brugere af Godsbanen. Blandt disse er aldersspredningen blandt brugerne fordelt i spændet mellem 15 til 85 år. Brugerundersøgelsen rummer ingen besvarelser fra børn under 15 år, men der er flere af respondenterne, der beretter om, at de bruger Godsbanen i følge med børn eller børnebørn. Samtidig må der forventes en bias i den ældre aldersgruppe (+86 år), da spørgeskemaet alene er udsendt digitalt.

Ser man bort fra det, er der alligevel ligheder mellem brugerne af Godsbanen og den demografiske fordeling af borgere i Aarhus Kommune. Blandt den aldersgruppe, som udgør den største andel af befolkningen i kommunen, nemlig de 15-25-årige, er brugen af Godsbanen i denne aldersgruppe til sammenligning noget mindre. Kun 9 % af brugerne i brugerundersøgelsen befinder sig i denne aldersgruppe, som udgøres af 21 % af den aarhusianske befolkning. I den forlængelse er det værd at bemærke, at bl.a. kulturhuse som Børnekulturhuset og Ungdomskulturhuset – UKH formentlig tiltrækker en del af denne aldersgruppe til deres tilbud.

DIAGRAM 4: ALDERSFORDELING BLANDT BRUGERNE AF GODSBANEN SAMMENHOLDT MED ALDERSFORDELINGEN BLANDT BEFOLKNINGEN I AARHUS KOMMUNE



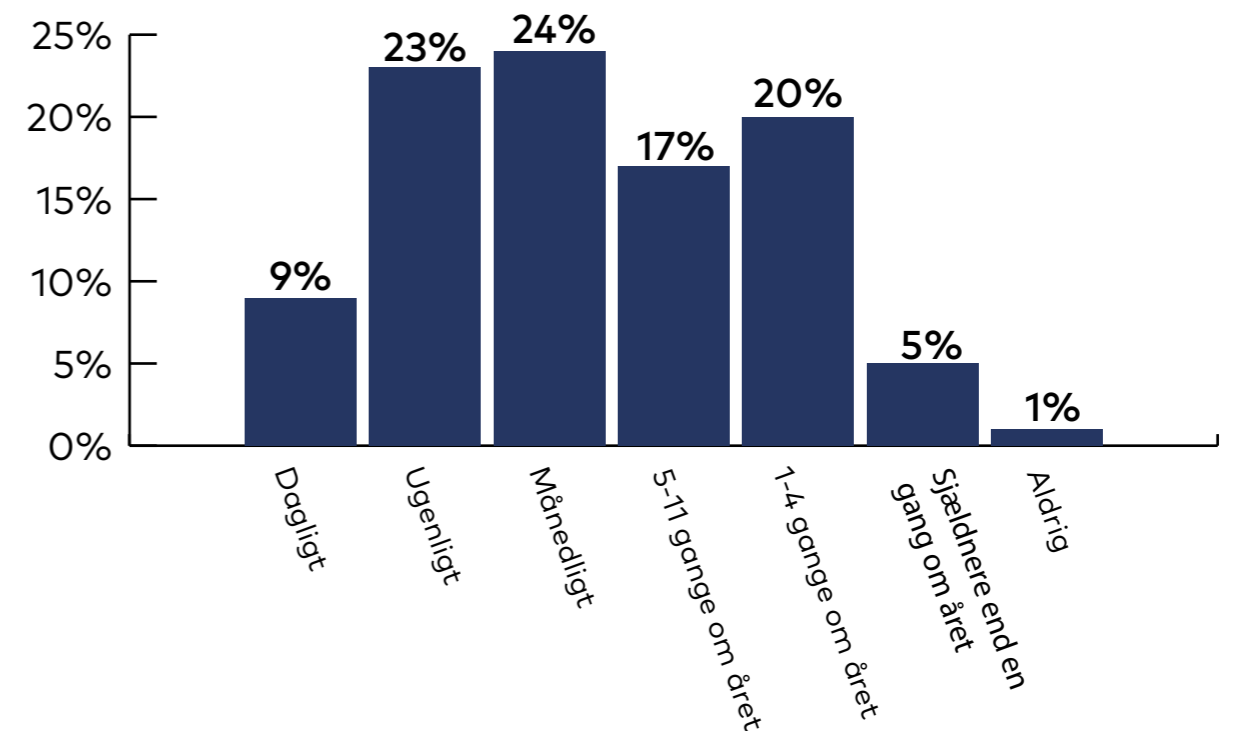
Kilde: Brugerundersøgelsen, 2021, sp. 30: Hvor gammel er du? Svarantal: 435 sammenholdt med Danmarks Statistik, Folketal den 1. i kvartalet efter civilstand, køn, område, alder og tid, 2021K1, Aarhus Kommune.

Fra daglig bruger til eventgæst

Den største gruppering af brugerne på Godsbanen findes blandt de 26-35-årige, som udgør knap 25 % af alle respondenter.⁴⁷ Samme aldersgruppe udgør 18 % af befolkningen i Aarhus Kommune. De efterfølgende aldersgrupper på 36-45 år, 46-55 år og 56-65 år udgør hver især en mindre del af befolkningen i Aarhus end de 26-35-årige, og det afspejles også i en faldende andel af Godsbanens brugere i samme aldersgrupper. De 66-75-årige udgør 8 % af borgerne i Aarhus og ligeledes 8 % af brugerne på Godsbanen, der er repræsenteret i brugerundersøgelsen. Derefter er der et væsentligt fald både blandt borgerne +76 år og blandt brugerne på Godsbanen i samme aldersgruppe.

Der er et bredt spænd i forhold til, hvor ofte de forskellige brugere kommer på Godsbanen. I yderpolerne er 9 % af brugerne i brugerundersøgelsen daglige brugere, knap 5 % kommer der sjældnere end en gang om året, og 1 % af respondenterne i brugerundersøgelsen kommer aldrig på Godsbanen – vel at mærke før COVID-19-pandemien brød ud.⁴⁸ Men derudover er der en jævn fordeling blandt de, som kommer ugentligt (23 %), de som kommer månedligt (24 %), de som kommer sjældnere end en gang om måneden men hyppigere end en gang i kvartalet (17 %) og så dem, som kommer 1-4 gange om året (20 %).

DIAGRAM 5: HYPPIGHED AF BESØG PÅ GODSBANEN



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 1: Hvor ofte kom du før COVID-19 på Godsbanen? Svarantal: 632.

Multibrugere

For at favne de mange forskellige målgrupper defineret i vedtægter og rammeaftale samt de mange former for brug af Godsbanen, har brugerundersøgelsen opstillet ni forskellige brugertyper:

1. Professionel kunstner, som bruger Godsbanen som del af mit professionelle virke
2. En del af det kunstneriske og kulturelle vækstlag, og bruger Godsbanen som en del af mit kunstneriske/kulturelle virke
3. Kulturentreprenør/kulturskaber/kulturarrangør/kulturformidler, og bruger Godsbanen som en del af mit professionelle virke til at skabe, koordinere, arrangerer eller formidle kunst, kultur, events eller festivaler mm.
4. Bruger og benytter Godsbanens værksteder, projektlokaler, eller deltager i workshops i forbindelse med min hobby
5. Kunde, og bruger Godsbanen til f.eks. at købe ting på et af markederne eller til at booke lokaler til et arrangement eller købe mad og drikke i caféen
6. Gæst, og besøger Godsbanen som et udflugtsmål eller i forbindelse med en tur i området
7. Publikum, og besøger Godsbanen for at opleve f.eks. forestillinger, udstillinger, koncerter, foredrag mm.
8. Kursist/konferencedeltager, og bruger Godsbanen i forbindelse med arrangementer såsom kurser, seminarer eller konferencer
9. Kulturinteresseret, og besøger Godsbanen, fordi jeg er nysgerrig på, at opleve noget af den kunst og kultur, der bliver skabt på Godsbanen

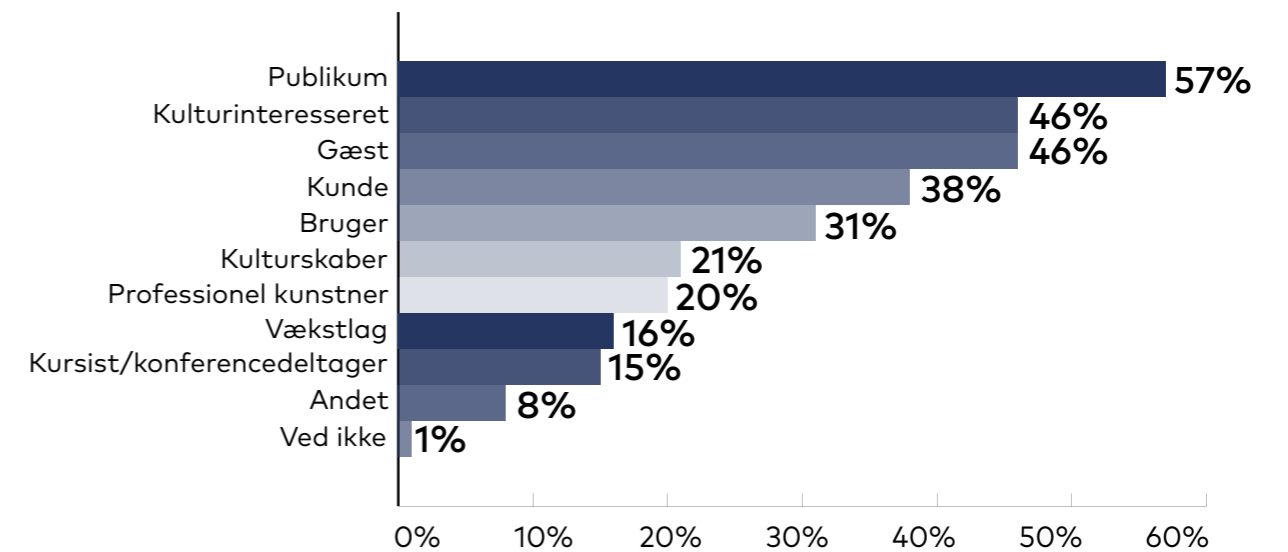
Brugerundersøgelsen viser, at knap 21 % af respondenterne betegner sig selv som kulturentreprenør/kulturskaber/kulturarrangør/kulturformidler og bruger Godsbanen som en del af deres professionelle virke til at skabe, koordinere, arrangere eller formidle kunst, kultur, events eller festivaler mm. Godt 20 % af respondenterne er kunstnere, som bruger Godsbanen som en del af deres kunstneriske virke, 16 % er en del af det kunstneriske og kulturelle vækstlag, godt

31 % benytter Godsbanen i forbindelse med deres hobby og hele 57 % benytter Godsbanen som publikum for at opleve f.eks. forestillinger, udstillinger, koncerter, foredrag.⁴⁹ Brugere på Godsbanen indtager dermed flere forskellige indgangsvinkler til Godsbanen som f.eks. både bruger af værkstederne og publikum til forestillinger eller som professionel kunstner og kursist. Gennemsnitligt indtager brugerne på Godsbanen dermed knap tre forskellige brugertyper. Det vidner om nogle brugere, der i høj grad er multibrugere, og som sikrer et flow mellem de forskellige typer af brug.

Alsidige kultur- og kunstformer

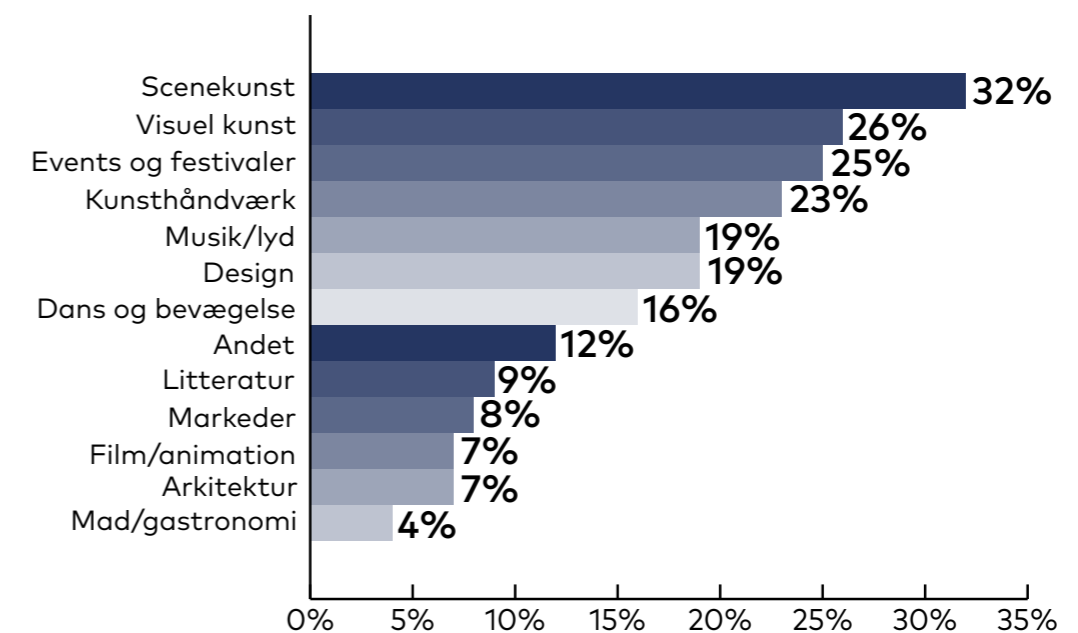
Brugere på Godsbanen repræsenterer en alsidighed af kultur- og kunstformer. De brugere, som i brugerundersøgelsen angiver, at de er udøvende enten som professionelle, vækstlag eller hobby-brugere, er det inden for en bred palette af områder, som bl.a. visuel kunst, design, arkitektur, kunsthåndværk, scenekunst, litteratur, musik/lyd, film/animation, madkultur/gastronomi, dans og bevægelse samt events og festivaler. Mest repræsenteret er udøvere inden for scenekunst, som udgør 32 % af respondenterne.⁵⁰ Brugere inden for visuel kunst udgør 26 % af brugerne, events og festivaler udgør 25 %, kunsthåndværk udøves af 23 % af brugerne og musik/lyd udgør 19 % af de udøvende brugere i brugerundersøgelsen. Blandt øvrige genrer nævnes uddannelse/undervisning af tre brugere og aktiviteter inden for sport/gadeidræt/kamp-sport nævnes af syv brugere. Igen er det tydeligt, at brugerne i udpræget grad er udøvende inden for flere discipliner og genrer. I gennemsnit er hver bruger udøvende inden for mindst to af de oplyste kunst- og kulturformer.⁵¹

DIAGRAM 6: BRUGERTYPER PÅ GODSBANEN



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brugs af Godsbanen? Svarantal: 542.

DIAGRAM 7: DE UDØVENDES KUNSTARTER OG KULTURFORMER PÅ GODSBANEN



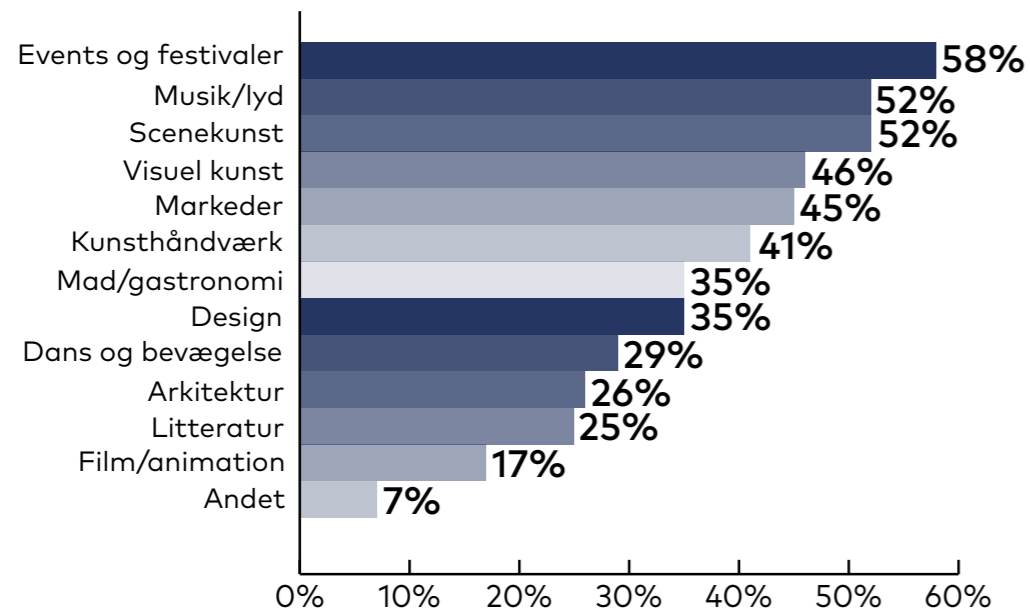
Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 14: Hvad beskriver bedst det felt, du er udøvende indenfor? Svarantal: 322

Spørger man ikke bare de udøvende brugere på Godsbanen, men alle brugergrupperne – dvs. også dem, som identificerer sig som kunder, publikummer eller gæster – er der ligeledes en bred interesse for flere forskellige kunst- og kulturformer. Over halvdelen af alle brugerne i brugerundersøgelsen fremhæver, at de interesserer sig for events og festivaler samt musik/lyd og scenekunst. 46 % af brugerne fremhæver visuel kunst, 45 % fremhæver markeder og 41 % kunsthåndværk. Omkring hver tredje interesserer sig for design, madkultur/gastronomi samt dans og bevægelse i forhold til deres brug af Godsbanen. Og omkring hver fjerde bruger på Godsbanen interesserer sig samlet set for arkitektur og litteratur.

Igen er der et billede af, at brugerne på Godsbanen går på tværs af kunst- og kulturformer. I gennemsnit benytter brugerne Godsbanen, fordi de har interesse for mellem fire og fem forskelli-

ge kunst- og kulturformer.⁵² Det kan enten være et tegn på, at brugerne interesserer sig for det tværkunstneriske eller tværkulturelle felt som f.eks. Lyd+Litteratur Festival på Radar. Eller det kan være et udtryk for, at de er 'superbrugere' af kultur og eksempelvis gladeligt både bruger Godsbanens værksteder til keramik, tager til forestillinger på Katapult eller Åbne Scene og deltager i markeder, såvel som Arkitektskolens afgangsudstilling i Rå Hal. Under alle omstændigheder understøtter det idéen om at have flere kunstarter- og kulturformer under samme tag på Godsbanen. Det er også værd at bemærke, at hvor der jf. forrige diagram over "De udøvedes kunstarter og kulturformer på Godsbanen" er forholdsvis få brugere, der er udøvende inden for madkultur/gastronomi, arkitektur og markeder, så er der jf. nedenstående diagram over "Brugernes interesseområder på Godsbanen" forholdsvis stor interesse i områderne som kulturforbruger.

DIAGRAM 8: BRUGERNES INTERESSEOMRÅDER PÅ GODSBANEN



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 17: Hvilket område interesserer du dig for i forhold til din brug af Godsbanen. Svarantal: 495.

Tilfredshed

Brugerundersøgelsen viser, at brugerne af Godsbanen helt overvejende har et positivt billede af Godsbanen. Hele 82 % har et meget positivt eller ret positivt indtryk af Godsbanen. 5 % har et ret negativt indtryk, og kun en enkelt bruger har et meget negativt indtryk af stedet.⁵³

Der er dog en lille tendens til, at de daglige brugere af Godsbanen og dem, der bruger Godsbanen sjældnere end en gang om året, er lidt mindre positive over stedet end de øvrige brugere. Blandt de daglige brugere har 26 % et meget positivt indtryk af Godsbanen og blandt de brugere, som kommer sjældnere end en gang om året er det 28 %. Til sammenligning ligger de øvrige brugergrupper i et spænd mellem 39 % og 44 % af brugerne, som har et meget positivt indtryk af stedet.⁵⁴

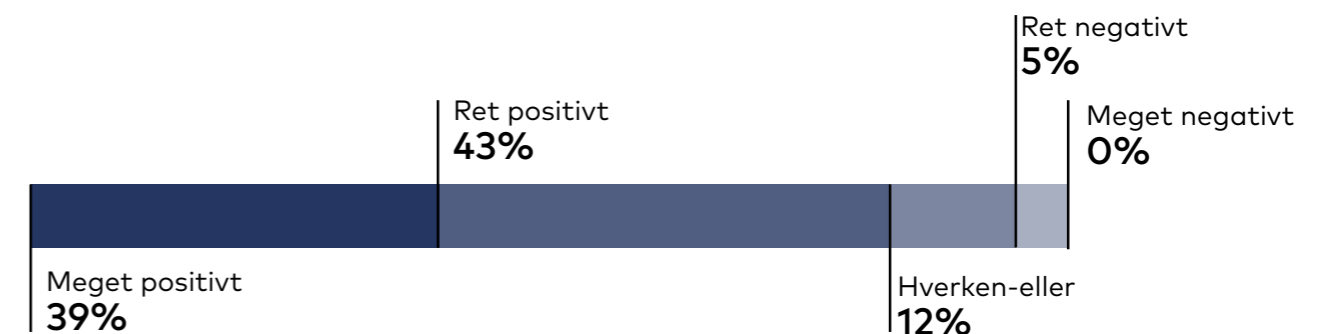
Ligeledes ses en lille tendens til, at de professionelle udøvere på Godsbanen har et lidt mindre positivt indtryk af Godsbanen end de øvrige brugergrupper, selvom de generelt har et overvejende positivt indtryk af Godsbanen. Blandt de professionelle kulturentreprenører/kulturskabere/kulturarrangører/kulturformidlere har 26 % et meget positivt indtryk af stedet, og blandt de professionelle kunstnere har 36 % et meget positivt indtryk af stedet. Blandt de øvrige brugergrupper er det mellem 44 % og 54 % af brugerne, som har et meget positivt indtryk af stedet. Men sammenlagt med de brugere, som har

et "ret positivt" indtryk af stedet, har 75 % af de professionelle kulturentreprenører/kulturskabere/kulturarrangører/kulturformidlere et positivt indtryk af Godsbanen, hvilket også gælder for 77 % af de professionelle kunstnere.

Samtidig med denne overvejende tilfredshed med Godsbanen blandt brugerne vidner brugerundersøgelsen også om, at der er et stort engagement i stedets udvikling. Ud af de 632 brugere, der har deltaget i brugerundersøgelsen, har 216 brugere bidraget med forslag til forbedringer, og 120 brugere har bidraget med forslag til, hvad Godsbanen skal arbejde med i fremtiden. Flere brugere er kommet med uddybende beskrivelser med flere forslag i samme kommentar, så samlet set er der indsamlet 437 forslag til forbedringer eller områder for udvikling af Godsbanen i fremtiden (se bilag 2: Kvalitative besvarelser fra brugerundersøgelsen).

Dette engagement og interessen for stedets udvikling afspejler sig også i fokusgruppeinterviewene. Det overvejende positive indtryk af Godsbanen fra brugerundersøgelsen afspejles dog ikke på samme måde i fokusgruppeinterviewene. Både blandt repræsentanter i ledelse og medarbejdere er der et generelt indtryk af, at Godsbanen opfattes lidt mindre positivt blandt brugerne – særligt blandt det professionelle kulturmiljø. Leder af Godsbanens Driftsorganisation, Tina Hjordgaard, udtrykker det således:

DIAGRAM 9: BRUGERNES INDTRYK AF GODSBANEN



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 7: Hvilket indtryk har du overordnet af Godsbanen? Svarantal: 555.

"Forventningerne er høje i forhold til økonomi. Det er lige fra lejere til brugere; særligt det professionelle niveau, men også det politiske niveau. Der er for mange forventninger til, at Godsbanen er et tykkere fundament med en sundere økonomi til at kunne hjælpe ting i gang. Det kunne være fedt, men det er ikke der, vi er. Det er primært kulturmiljøet, jeg oplever skuffelsen og utilfredsheden fra. Skuffelsen i at blive lovet noget, man ikke har fået. De andre organisationer, foreninger og folk, der kommer til Godsbanen, som ikke direkte er fra kulturmiljøet, oplever jeg, kommer og tænker: 'Hold da op et tilbud I har til andre borgere. Hvor er det misundelsesværdigt. Det vil vi bare megagerne have' – og det er både fra hele Sjælland, Københavnsområdet, Fyn og hele Jyllandsområdet. Det er kommuner, foreninger, nye kulturinstitutioner, der gerne vil starte op, som kommer og spejler sig i, hvordan vi gør."⁵⁵

En lignende udfordring i forhold til forventningsafstemningen opleves også blandt en af medarbejderrepræsentanterne:

"[...] noget af det vi kæmper med, er nogle fordomme, en historik og en fortid, vi slæber med os, der handler om, hvordan Godsbanen blev etableret, og alle de forventninger, der var i alle mulige grene af kulturfeltet i Aarhus til, hvad Godsbanen skulle være. Der er nogle forventninger, der er blevet skuffet, og det er noget, vi stadig bærer med i vores måde at være organisation på og i vores relationer."⁵⁶

Blandt repræsentanter fra de faste lejere, fra de kunstfaglige råd, de kunstfaglige centre og naboer/samarbejdspartnere fremhæves der generelt også flere svagheder end styrker ved Godsbanen, omend alle repræsentanter i samtlige fokusgrupper ser mange potentialer i Godsbanens videre udvikling. Blandt fokusgruppen med repræsentanter fra de faste lejere fremhæves i forhold til temaet "brugere" særligt en

udfordring med prioritering af de mange målgrupper:

"Vi er ikke enige om, hvad Godsbanens formål eller opgave er. Jeg har personligt haft en oplevelse af, at det var vigtigere at leje ud til virksomheder, firmafester, loppemarkeder med high-end mærkevarer, end det var at gå i dialog med billedkunstcentret, Radar eller Katapult om residencies eller særlige præsentationer. Jeg tror mange af os ikke rigtigt ved, hvad Godsbanen egentlig vil."⁵⁷

Bedre forståelse for de professionelle aktører nævnes som et bud på, hvordan man kan løse de udfordringer, der er i forhold til forventningsafstemning og prioritering af brugergrupper:

"[...] det vil kunne løse meget af kommunikationen, hvis man ikke bare på overfladen men i dybden forstod, hvad det er, vi laver. Når man ikke har den viden, falder det hele lidt til jorden. Godsbanen bliver mere en udlejningsvirksomhed end et sted, som reelt gerne vil styrke de kunstneriske kompetencer. Hvis man vil styrke de kunstneriske kompetencer, skal man jo også vide, hvad det er, man skal styrke."⁵⁸

Dermed peges der på et spændingsfelt mellem de ambitioner, man har i vedtægterne og rammeaftalen om at styrke de kulturelle kompetencer blandt brugerne af Godsbanen, og forretningsmodellen for Godsbanen. Jf. afsnittet "Relation til den økonomiske analyse" på side 30, er Godsbanen afhængig af en vis lejeindtægt fra udlejningsvirksomhed til både kunst- og kulturaktører og virksomheder m.fl. Der peges således både på en udfordring i forhold til at prioritere de målgrupper, der er mest indtægtsgivende dvs. de private aktører frem for kulturaktører. Og samtidig peges der på den udfordring, at organisationens fokus kommer til at koncentrere sig om udlejningsaktivitet fremfor arbejdet med at øge de kulturelle kompetencer hos brugerne.

Vi sætter pris på Godsbanen

Prispolitik

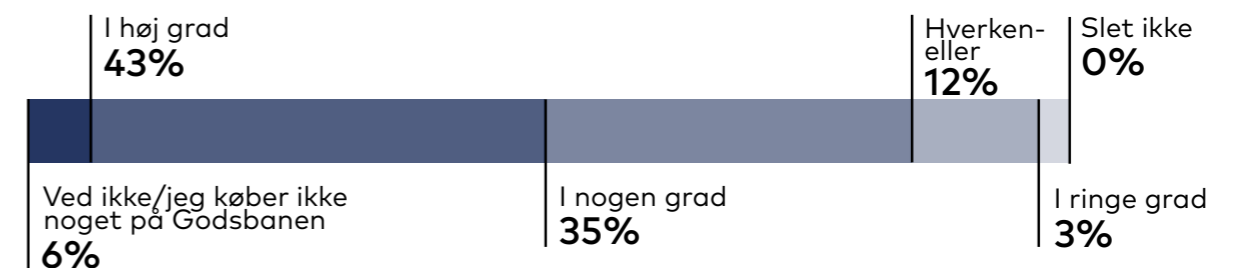
På Godsbanen har man en prispolitik i forhold til leje af lokaler, hvor kunstnere og kulturinstitutioner betaler en reduceret takst, og hvor private og offentlige virksomheder kan leje lokaler til en lidt højere takst.⁵⁹ Eksempelvis har lokalet "Kedlen" en dagspris på 1.090,- for kunstnere og kulturinstitutioner, hvor samme lokale i samme varighed koster 7.210,- for offentlige og private virksomheder.⁶⁰ Værkstederne har generelt et fast prisniveau, men har differentieret priser på lasercutteren i forhold til brugergrupperne 1) studieopgaver 2) kunstnere/private 3) firmaer.⁶¹ Prispolitikken forsøger at tilgodese, at de forskellige brugergrupper har forskelligt indtægtsgrundlag og forsøger at tilgodese kunstnere og kulturinstitutioner med billigere priser. På Godsbanens hjemmeside, står der også tydeligt i forbindelse med lokalebooking: "Godsbanens lokaler er primært tiltænkt udøvende Kunstnere og Kulturinstitutioner. Derudover lejes lokalerne også ud til Offentlige og Private Virksomheder og Andre."⁶² Det angiver en klar prioritering af primære og sekundære målgrupper. I forhold til Godsbanens forretningsmodel skal lokalerne udlejes til flere kunstnere og kulturinstitutioner for at opnå samme indtjeningsniveau, som hvis det lejes ud til private og offentlige virksomheder.

Værdi for pengene

Generelt oplever langt de fleste brugere af Godsbanen at få værdi for pengene, når de benytter Godsbanen. 43 % af brugerne i brugerundersøgelsen synes, at de i høj grad får noget for pengene, når de benytter sig af Godsbanens faciliteter, tilbud eller services, og 35 % synes de i nogen grad får noget for pengene. Ingen af de adspurgte oplever, at de slet ikke får noget for pengene og kun 3 % angiver, at de i ringe grad får noget for pengene. Den overordnede fordeling gentager sig uden markante udsving, når man kigger på de forskellige brugertypers vurdering af prisniveauet. Der er heller ikke markante udsving fra dette billede, hvis man sorterer efter kunstarter/kulturinteresser, eller hvis man holder svarene op mod de faciliteter, som brugerne benytter på Godsbanen.

Alligevel er der knap 60 kommentarer i brugerundersøgelsen, som behandler prisniveauet.⁶³ De fleste kommenterer på, at prisniveauet er blevet for højt. Det gælder bl.a. i forhold til lokaleleje, værkstedspriser og forplejning på spisestedet.

DIAGRAM 10: DEN OPLEVEDE VÆRDI FOR PENGENE



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 20: I hvor høj grad oplever du at få noget for pengene, når du betaler for noget på Godsbanen – det kan f.eks. være lokaler, mad, entrébilletter eller anden service? Svarantal 469.

Brugerne siger om prisniveauet

"Jeg oplever, at det i løbet af de sidste par år er blevet dyrere og dyrere at arbejde på de åbne værksteder. Priserne er alt for høje, og efter mange forhandlinger med værkstederne har det hverken været muligt at få særlige privilegier eller rabat som studerende eller professionel billedkunstner. Selvom vi er bosiddende i huset i Corporum, og værkstederne er lige rundt om hjørnet, er værkstederne langt fra optimale at bruge for professionelle billedkunstnere, både hvad angår pris, tilgængelighed og muligheder. Det er rigtig ærgerligt, da det er mit indtryk, at Godsbanen gerne vil tilgodese kunstnerne."⁶⁴

KUNSTNER I ATELIERFÆLLESSKABET
CORPORUM PÅ GODSBANEN

"Det er over årene blevet væsentligt ringere at benytte sig af lokaleleje på Godsbanen. Dels er det blevet alt for dyrt, og vi i det kreative miljø søger andre steder hen... og dels er der blevet snusket og ulækkert i f.eks. Kedlen, at danse der, fordi det bruges til konferencerum og gulvet varetages ofte ikke som et kreativt arbejdsrum."⁶⁵

BRUGER AF GODSBANEN

"I like that, if I choose to DIY, that the prices match my efforts."⁶⁶

BRUGER AF GODSBANEN

Prissætning til målgruppen

Kunstrådene i Aarhus har i deres evaluering "EN NY KULTUR – De kunstfaglige rådss evaluering 2020" lavet en opgørelse over, hvad det frie felt af kunstnere i Aarhus tjener. Det frie felt er defineret som "professionelle kunstnere eller grupper, bosat eller med base i Aarhus, som i perioden 2016-2019 har modtaget støtte fra enten Statens Kunstfond eller Aarhus Kommunes frie kulturmidler"⁶⁷, og kan derfor ses som en del af målgruppen for Godsbanen. Opgørelsen viser, at knap 34 % af billedkunstnerne tjener under 50.000 kr. om året før skat på deres kunstneriske virke.⁶⁸ Ligeledes er det inden for

musik, litteratur og tværæstetisk også her den største gruppering findes. Det er mindre end en SU.⁶⁹ Det peger på et grundlæggende og meget større problem omkring bæredygtigheden i de kunstneriske virker, men ikke desto mindre er det et konkret udgangspunkt for en prissætning af faciliteter og tilbud målrettet denne målgruppe.

En medarbejder på Godsbanen italesætter den udfordring i forhold til prissætningen på Godsbanen:

"Vi har en udfordring i forhold til prissætning over for den målgruppe, vi gerne vil tiltrække.

For at få økonomien til at løbe rundt, skræmmer vi måske den målgruppe væk, som vi egentlig ønsker at tiltrække. Det er faktisk både små og store kunstnere. Det er lige så meget prisen på vores Rå Hal, som kunne tiltrække enormt store grupper, som det er små kunstnere som gerne vil ind på f.eks. Åbne Scene."⁷⁰

Men også i forhold til at tiltrække de mere kommercielle aktører til Godsbanen er der udfordringer med prissætningen, mener en repræsentant fra Spiselaugget – café og restaurant på Godsbanen:

"Samtlige, der kommer herved, synes, det er fedt, men de bliver også skræmt væk af, at hvis jeg skal hjælpe dig med at tænde projektoren, så koster det en timeleje, og det afhænger af, hvor lang tid ud skal bruge hjælpen. Og hvis jeg skal finde et ekstra bord til jer, så koster det også. Det er ikke konkurrencedygtigt i forhold til de andre 'venues' som holder konferencer og møder, der bare har én samlet pris. Man ved, hvad det bliver."⁷¹

I forbindelse med booking af lokaler på Godsba-

nen er der udarbejdet en meget udspecificeret prisliste, hvor ekstra tilkøb som f.eks. headsets eller ekstra stole er synliggjort. Det er både med til at gennemskuelliggøre prissætningen og give mulighed for at reducere priserne ved f.eks. selv at stå for teknik eller brandtegning. Prislisten kan dog virke uoverskuelige for nogle og sender et signal om, at alt opgøres i kroner og ører, fremfor en vilje til at få tingene til at ske:

"Hele betalingssystemet bidrager også til at man føler sig distanceret fra bygningen: Alt er opgjort i timer man skal betale for, der er ikke en fornemmelse af, at det er et hus, hvor man bliver imødekommet som kulturproducent/bruger, for hvis man har brug for at få en stol eller et bord ind i et lokale, så skal man huske at tænke på økonomien før man kontakter nogen. [...] Der er ingen bagatelgrænse for, hvad der koster ekstra. Sjælen i huset forsvinder simpelthen, når systemet er på den måde."⁷²

En fornuftig prissætning til målgruppen er således både afhængig af målgruppens købekraft og af deres oplevelse af den service og de muligheder, som følger med.

TABEL 2: OPGØRELSE OVER, HVAD "DET FRIE FELT" AF KUNSTNERE TJENER OM ÅRET

Kroner	Scenekunst	Billedkunst	Musik	Litteratur	Tværæstetisk
Under 50.000	8 %	33,9 %	30,4 %	29,2 %	27,8 %
50.000-99.999	16 %	23,7 %	22,8 %	29,2 %	11,1 %
100.000-149.000	12 %	16,9 %	13 %	8,3 %	11,1 %
150.000-199.999	12 %	5,1 %	14,1 %	12,5 %	5,6 %
200.000-299.999	28 %	11,9 %	4,3 %	4,2 %	22,2 %
300.000-399.999	8 %	8,5 %	3,3 %	4,2 %	5,6 %
400.000-499.999	12 %	0 %	5,4 %	0 %	0 %
500.000 eller derover	0 %	0 %	3,3 %	8,3 %	0 %
Ønsker ikke at svare	4 %	0 %	3,3 %	4,2 %	16,7 %

Kilde: EN NY KULTUR – De kunstfaglige rådss evaluering 2020, Kunstrådet, Billedkunstudvalget, Musikudvalget, Aarhus Kommune, s. 7.

TEMAETS HOVEDPOINTNER

- Målgruppen for Godsbanen er meget bredt defineret – både i forhold til spændet fra hobbybrugere til professionelle, i forhold til spændet mellem lokal og international og i forhold til kunstgenrer og kulturformer.
- Mangfoldigheden fremhæves af flere i både brugerundersøgelsen og fokusgrupperne som en styrke og et særligt kendetegn ved Godsbanen. Omvendt ønsker flere også en skarpere profil for, hvilke målgrupper Godsbanen henvender sig til for at tydeliggøre en prioritering og en forventningsafstemning med brugergrupperne.
- Godsbanen når i vid udstrækning ud til forskellige brugertyper såsom professionelle kunst- og kulturaktører, vækstlag, hobbybrugere, publikummer, gæster, kursister, kunder og kulturinteresserede.
- Brugertyperne af Godsbanen går ofte på tværs, således at den enkelte bruger f.eks. både er udøvende i én sammenhæng og publikum i en anden sammenhæng.
- De udøvende brugere arbejder typisk tværkunstnerisk eller i hvert tilfælde inden for flere kunstneriske praksisser.
- Den enkelte bruger har typisk en bred kulturel interesse inden for flere kunstarter eller kulturformer.
- 82 % af Godsbanens brugere har et meget positivt eller ret positivt indtryk af Godsbanen. Der er dog en tendens til lidt mindre positivt indtryk af Godsbanen blandt professionelle kunstnere og kulturentreprenører end blandt øvrige brugergrupper. Flere af aktører fra fokusgrupperne har ikke et lige så udpræget godt indtryk af Godsbanen, som gennemsnittet har.
- Generelt er der blandt brugerne et stort engagement i Godsbanen, ligesom der øjnes store potentialer i huset og dets virke. De 632 brugere i brugerundersøgelsen har bidraget med 437 forslag til forbedringer og udviklingsmuligheder for Godsbanen.
- 78 % af brugerne i brugerundersøgelsen synes, at de i høj grad eller i nogen grad får noget for pengene, når de benytter sig af Godsbanens faciliteter, tilbud eller services.
- Alligevel fremhæves prissætningen som en udfordring af flere i både brugerundersøgelsen og fokusgrupperne, bl.a. fordi der er et økonomisk incitament for at leje ud til andre mere pengestærke målgrupper end kunstnere og kulturinstitutioner, og fordi de frie kunstnere i Aarhus generelt har et lavt indtægtsgrundlag for deres kunstneriske virke f.eks. tjener hver tredje billedkunstner under det beløb, der svarer til en SU, på sin kunst.

POTENTIALER

1

FOKUS PÅ TALENT OG VÆKSTLAG

27 % af brugerne i brugerundersøgelsen mener, at en af de vigtigste ting, som Godsbanen bør arbejde på at udvikle sig til i fremtiden, er "Et sted, der har fokus på at udvikle nyt talent og løfte vækstlaget inden for kunst og kultursektoren/branchen". Dermed er det det femte mest prioriterede indsatsområde, men det eneste som indbefatter en decideret brugergruppe.⁷³ Godsbanen kan være det sted, hvor der er fokus på at udvikle, afprøve og give plads til kunstnere og kreative, som endnu ikke er etablerede.

2

FOKUS PÅ DET TVÆRKUNSTNERISKE

34 % af brugerne fremhæver, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal være et sted, hvor mange forskellige kunstarter kan mødes og samarbejde.⁷⁴ Godsbanens brugergrupper arbejder allerede i flere tilfælde på tværs af kunstarter og kulturformer. Der er et potentiale i at dyrke dette crossover endnu mere og prioritere brugere, som er interesserede i, eller nysgerrige på, at arbejde på tværs af genrer.

3

FORSKELLIGE SPOR TIL FORSKELLIGE BRUGERGRUPPER

Der er et potentiale i fremadrettet at have fokus på en forståelse af Godsbanens forskellige målgrupper. Mangfoldighed er ikke "one size fits all". Det er komplekst, men nødvendigt, at udvikle klare retningslinjer, således at disse brugergrupper ikke bliver håndteret over en kam. Potentialet ligger i at gøre sig klart, hvilke behov, krav og adfærdsmønstre de forskellige målgrupper har i forhold til Godsbanen, og lave interne arbejds gange for dem hver især.

ORGANISERINGEN



"Jeg synes, det er vigtigt, at Godsbanen opgraderes som kulturproduktionscenter og kulturhus med attraktive muligheder for kunstnerisk research og gode, billige produktionsfaciliteter, samt kvalitative netværks-/sparringsmuligheder for producerende kunstnere. Gode vilkår tiltrækker interessante kunstnere og skaber derved også de oplevelser og muligheder, som kan tiltrække et publikum, spirende talenter og lokale kreative ildsjæle. Hertil bør Godsbanen satse på større brugerdrevet medbestemmelse, og mindre på topstyring. Skaber langt større engagement fra brugerne, og derfor et langt mere spændende kulturhus at komme i!"⁷⁵

– Bruger af Godsbanen

INFO

GODSBANENS ORGANISERING:

Godsbanen er organiseret i to enheder: Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO).

ANSATTE

35 ansatte, inkl. i 1 chef og 3 afdelingsledere i GDO, heraf 5 ansat på særlige vilkår som f.eks. løntilskud, fleks-ordning eller seniorjob, som en del af kommunens ambition om at understøtte sociale ansættelser⁷⁶
8 ansatte og en ledig chefstilling i DSIG.

FRIVILLIGE

28 frivillige, primært på værkstederne i GDO.

Ca. **10 frivillige**, der er engageret i Salgsvognen i DSIG.

NY ORGANISERING

I 2016 blev der foretaget en evaluering af Godsbanens organisering. Som konsekvens heraf blev Godsbanens organisering omlagt efter indstilling til byrådet, således DSIG fik større ansvar for indhold og kommunikation af Godsbanen og tilsvarende større økonomi. GDO varetog fortsat bygningsdrift, og også Godsbanens værksteder for dermed at kunne opretholde de sociale ansættelser.⁷⁷

8.79 millioner kroner er den gennemsnitlige årlige omsætning (for Den Selvejende Institution Godsbanen), heraf 2.1 millioner kroner i tilskud fra Aarhus Kommune.⁷⁸

INTRO

I 2014 blev der udarbejdet en evaluering af Godsbanens organiserings- og ledelsesstruktur, som dannede basis for en ny organisering af Godsbanen. Nærværende analyse er ikke en evaluering af Godsbanens organiserings- og ledelsesstruktur. Organiseringen af Godsbanen er dog noget, der optager både brugere, medarbejdere og ledelse på Godsbanen. Derfor vil det følgende afsnit give et indblik i, hvordan Godsbanen er organiseret i dag; hvad der ligger til grund for denne organisering; hvordan organiseringen opfattes af brugere og ledelse, og hvilken betydning, organiseringen opleves at have på det indhold, der produceres og skabes rammer for på Godsbanen.

2 ORGANISERINGER, 1 INSTITUTION

Godsbanen er organiseret i to enheder: Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO).

Den selvejende Institution Godsbanen

Den selvejende Institution Godsbanen er, som navnet siger, organiseret som en selvejende organisation med selvstændig bestyrelse og egne vedtægter. Desuden er der udarbejdet en fire-årig rammeaftale mellem Den Selvejende Institution Godsbanen og Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune i forbindelse med det årlige tilskud, som DSIG modtager fra kommunen. DSIG varetager bl.a. aktiviteter, netværk, kommunikation, lokaleudlejning, projektpladser og Åbne Scene. Institutionen er organiseret som en fond,⁷⁹ med Aarhus Kommune som tilsynsførende myndighed.⁸⁰

Godsbanens Driftsorganisation

Godsbanens Driftsorganisation er en del af Aarhus Kommunes Kulturforvaltning. GDO varetager Godsbanens Åbne Værksteder, Bygningsdrift/administration af Godsbanen, Ridehuset, Officerspladsen/bygningen, Brobjergskolen og Atlas.

Samspillet mellem de to organiseringer

Den nuværende organisering og arbejdsfordeling er resultatet af en indstilling vedtaget af byrådet, som blev udarbejdet på baggrund af en evaluering af Godsbanen i december 2014.⁸¹ Tidligere rådede DSIG over langt færre ressourcer og havde mindre råderet over indholdet på Godsbanen. Omorganiseringen i 2016 er sket med øje for at overgive indflydelse på indhold og ansvar til DSIG og lade GDO alene varetage bygningsdriften af stedet. Men under hensyntagen til at kunne opretholde niveauet for de sociale ansættelser på de åbne værksteder (personer ansat på særlige vilkår f.eks. fleks- og seniorjobs), hvilket kræver en kommunal forankring, har GDO bibeholdt ansvaret for De Åbne Værksteder, foruden bygningsdriften.⁸²

Det er en målsætning, der er udspecificeret i den flerårige aftale mellem DSIG og Kultur og Borgerservice, at de to organiseringer skal opleves som én enhed.⁸³

Flere af fokusgrupperne melder dog, at der i praksis opleves forvirring om ansvarsfordelingen – ikke nødvendigvis mellem de to organisationer, men generelt i forhold til, hvilke medarbejdere, der varetager hvilke funktioner.⁸⁴

”Hvem har mandatet til at tage hvilken beslutning? Når man snakker samarbejde med nogen, hvem trykker så på ‘go-’ eller ‘sluk-knappen’? Der er noget uklart mandatfordeling, og der er mange medarbejdere, der er splittet mellem mange

forskellige arbejdsområder [...] Jeg oplever, at folk er overladt til at nå for meget på for lidt tid, men der er ikke ret mange, der styrer, hvad der er fokus og rækkefølgen, så derfor bliver det uigen-nemsigtigt.”⁸⁵

Den organisatoriske konstellation betyder, at det er afgørende, at de to ledere og medarbejdere fra hhv. DSIG og GDO kan samarbejde. Der er udarbejdet en samarbejdsaftale mellem DSIG og GDO i 2019, som regulerer samarbejdet.⁸⁶ En vigtig formulering i starten af samarbejdsaftalen er:

”HJÆLPSOMHED OG GODT KOLLEGASKAB. Den røde tråd i denne samarbejdsaftale er hjælpsomhed og godt kollegaskab. Det betyder, at vi vil have en kultur, hvor alle prioriterer at hjælpe en kollega, uanset hvor denne aflønnes fra. Godt kollegaskab afregnes eller registreres ikke, men er fundamentet for et godt og et succesfuldt samarbejde på Godsbanen.”⁸⁷

Ledere og medarbejdere i fokusgruppeinterviewene fremhæver ikke udfordringer med samarbejdet mellem de to organisationer på personniveau. Samarbejdsaftalen vidner dog om, at der er behov for en høj grad af koordinering helt ned på detailniveau:

”Feltsenge. Godsbanens Bygningsdrift er behjælpelige med at sætte feltsenge og sengelinned ind i kupéerne. Lejeindtægten for feltsenge tilfalder DSIG, mens leje af linnedpakke tilfalder GDO.”⁸⁸

brugere. Men blandt øvrige selvejende kulturinstitutioner, som modtager offentlige midler, er det også en udbredt praksis at offentliggøre institutionens årsrapporter for netop at give et informeret grundlag for brugerne og borgerne om, hvordan de økonomiske midlerne forvaltes, samt hvilke resultater man har opnået i løbet af året. Det er p.t. ikke praksis for DSIG, men det er oplagt mulighed for at højne vidensniveauet omkring institutionens vilkår og skabe gennemsigtighed i institutionens virke.

LEDELSE OG BRUGERE

Bestyrelsens sammensætning og kompetencer

DSIG er som selvejende institution organiseret med egen bestyrelse. Bestyrelsen består af 7 til 9 medlemmer, hvoraf 2 medlemmer udpeges af Rådmanden for Kultur og Borgerservice, og de resterende medlemmer udpeges af bestyrelsen selv efter indstilling fra nomineringsudvalget. Nomineringsudvalget består af formanden, næstformanden, et af de bestyrelsesmedlemmer, der er udpeget af Rådmanden for Kultur og Borgerservice samt kulturchefen i Aarhus Kommune.⁸⁹ Af vedtægterne fremgår det:

“Bestyrelsesmedlemmerne udpeges på baggrund af deres personlige egenskaber og faglige kvalifikationer under hensyn til bestyrelsens samlede profil. 2 medlemmer skal repræsentere juridiske og/eller økonomiske kompetencer. Yderligere skal det tilstræbes, at der i bestyrelsen er personer med den fornødne ledelsesmæssige, kultur-/kunstfaglige, politiske og forretningsmæssige baggrund.”⁹⁰

Bestyrelsessammensætningen og udpegelsen af bestyrelsesmedlemmer har dermed ikke medarbejder- eller brugerperspektivet repræsenteret. Vedtægter fra øvrige selvejende kulturinstitutioner støttet af Aarhus Kommune bl.a. ARoS, Den Gamle By, Moesgaard Museum og Naturhistorisk Museum har alle enten en medarbejderrepræsentant/medarbejderudpeget repræsentant eller faglige/fagligt udpegede repræsentant i deres bestyrelse. Eksempelvis har Moesgaard Museum både en repræsentant udpeget af medarbejdere og to repræsentanter fra Jysk Arkæologisk Selskab.⁹¹

Der er en udtalt opfattelse blandt fokusgrupperne i undersøgelsen af, at bestyrelsen mangler kompetencer inden for det kultur- og særligt kunstfaglige felt, og at denne manglende indsigt er problematisk i forhold til at lede et sted, hvis formål er produktion af kunst og kultur. Som eksempler nævnes der manglende viden om professionelle arbejdsgange, branchernes arbejdsvilkår og manglende viden om og interesse i, hvad de faste lejere og øvrige aktører på Godsbanen laver.⁹²

Blandt fokusgrupperne og i brugerundersøgelsen fremsættes der et stort ønske om at supplere den nuværende bestyrelsessammensætning med repræsentanter fra brugerne – enten i kraft af repræsentanter af professionelle kunstnere, udpegelse til bestyrelsesposter af de kunstneriske organer og kunstfaglige råd i kommunen eller andre repræsentanter fra brugerne:

“Jeg undrer mig meget over bestyrelsessammensætningen. Altså at et så brugerdefineret hus som Godsbanen har en bestyrelse, der på ingen måde ligner eller afspejler sine brugergrupper. Det gør, at så stor en organisation nemt kommer helt ud af trit med de mennesker, den skal servicere. Det mener jeg ikke nedsættende. Jeg mener bare, at det er et reelt problem. Og at man med stor sandsynlighed kunne vinde rigtig meget ved en mere mangfoldig bestyrelsessammensætning; større medejerskab, inklusion og goodwill fra brugerne, bare for at nævne nogle umiddelbare fordele.”⁹³

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE RÅD I AARHUS

Ligeledes er det et udbredt ønske blandt flere brugere i brugerundersøgelsen samt flere af fokusgrupperne, at den kommende nye leder af DSIG i højere grad har indsigt i det kunstneriske og kulturelle felt:

“Der er brug for en leder, som kender det kulturelle felt og ved, hvad der rører sig. En som forstår kunstneriske arbejdsbetingelser, og som kan samle engagement.”⁹⁴

BRUGER AF GODSBANEN

Siden gennemførelsen af fokusgruppeinterviewene og brugerundersøgelsen er spillestedsleder for Radar, Mia Fuglsang Holm, indtrådt i bestyrelsen. Der er dog fortsat ikke ændret i vedtægterne for bestyrelsessammensætningen. Det bemærkes desuden, at to af bestyrelsesmedlemmerne i DSIG har siddet i bestyrelsen i 9 år (siden 2012), mens det i vedtægterne er formuleret, at man som bestyrelsesmedlem er valgt for en fireårig periode og kan sidde i højst to hele funktionsperioder. Så vidt oplyst, skyldes det omstrukturering af DSIG og nye vedtægter i 2017.⁹⁵

Brugernes repræsentation

I den seneste evaluering af Godsbanen fra 2014 var der enighed om at nedlægge Godsbanerådet, som i høj grad repræsenterede brugerne på stedet. Men der lægges op til, at brugerne og aktørerne på Godsbanen tænkes ind i en eller anden form i den fremtidige organisering.

“Flere af de adspurgte er enige om, at Godsbanerådet i sin nuværende form bør nedlægges. Dog er det afslutningsvist relevant at understrege, at Godsbanerådet udgør et værdifuldt samtalerum, som repræsentanterne værdsætter. En nedlæggelse eller nytænkning af Godsbanerådet skal således have i mente, at det er vigtigt “ikke at lave ny struktur uden mulighed for at høre aktørers stemmer” (Godsbanerådet). Som det er beskrevet i forbindelse med fremlæggelse af scenarier, kan der arbejdes med et brugerråd og et advisory board som erstatning for Godsbanerådet, hvor det med fordel kan overvejes, hvordan bestyrelserne for aktørerne kan inddrages.”⁹⁶

Brugerne er dog p.t. ikke indskrevet i Godsbanens organisering i en formaliseret form. Som tidligere omtalt i temaafsnittet “Brugere” på side 46 rummer Godsbanen en række forskellige typer af brugere. En central brugertype er også de aktører, som har til huse på Godsbanen – eksempelvis de lidt større og mere faste lejere såsom Radar, Katapult, Litteraturcentret, Skrivekunstskolen, Corporum og Billedkunstcentret. Aktørerne står for en stor del af Godsbanens indholdsproduktion, men de er formelt kun tilknyttet som lejere og har ikke indflydelse på den overordnede organisering af Godsbanen. Brugernes manglende repræsentation i forhold til det organisatoriske setup står i kontrast til den meget omfattende inddragelsesproces, som lå forud for etableringen af Godsbanen.⁹⁷

Brugernes interesser

Umiddelbart vidner brugerundersøgelsen om

stor interesse fra brugerne i optimering og forbedring af Godsbanen. Undersøgelsen viser en tendens til, at jo hyppigere, man bruger Godsbanen, des mere udpræget er det, at man har forslag til forbedringer. 79 % af de, der dagligt bruger Godsbanen har forslag til forbedringer af stedet.

Denne interesse i, hvordan stedet udvikler sig og ledes, bemærkes også på sin vis af ledelsen. Til trods for at der ikke er en formel organisering af brugernes indflydelse på organiseringen, opleves det af ledelsen, at der er et stort ejerskab til stedet, og at mange har en mening om ledelsen af stedet. Det kan føre til forskellige forventninger om, hvem der har mandat til træffe beslutninger:

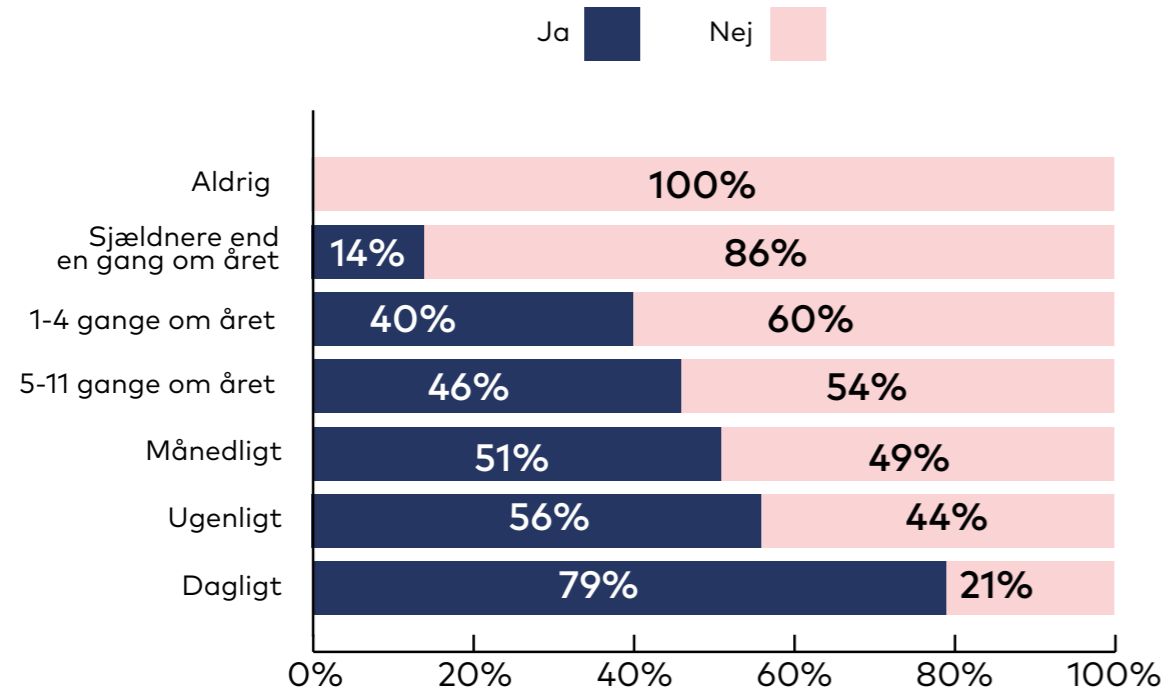
“Der er et problem og efterslæb på snitfladerne;

om vi skal blive enige om alt i konsensus, eller om der rent faktisk er nogle, som bestemmer. Der er en følelse af, at vi alle sammen skal bestemme, når vi er et kulturhus.”⁹⁸

TIDLIGERE LEDER AF DEN SELVEJENDE INSTITUTION GODSBANEN, FLEMMING DYBBØL

Der har således været fravær af brugerrepræsentation i den formelle organisering af Godsbanen, og er det fortsat i vedtægtsbestemmelserne for DSIG. Samtidig er der en oplevelse, særligt blandt professionelle brugere, af manglende kunstfaglige kompetencer i bestyrelsen samt en oplevelse blandt ledelsen af, at brugerne alligevel ønsker indflydelse.

DIAGRAM 11: FORSLAG TIL FORBEDRINGER FORDELT PÅ BRUGERHYPPIGHED



Kilde: Brugerundersøgelsen, sp. 26: Har du forslag til forbedringer på Godsbanen, der kunne gøre stedet endnu bedre eller forslag til noget, du savner på stedet? Svarantal: 452.

Gennemsigtighed

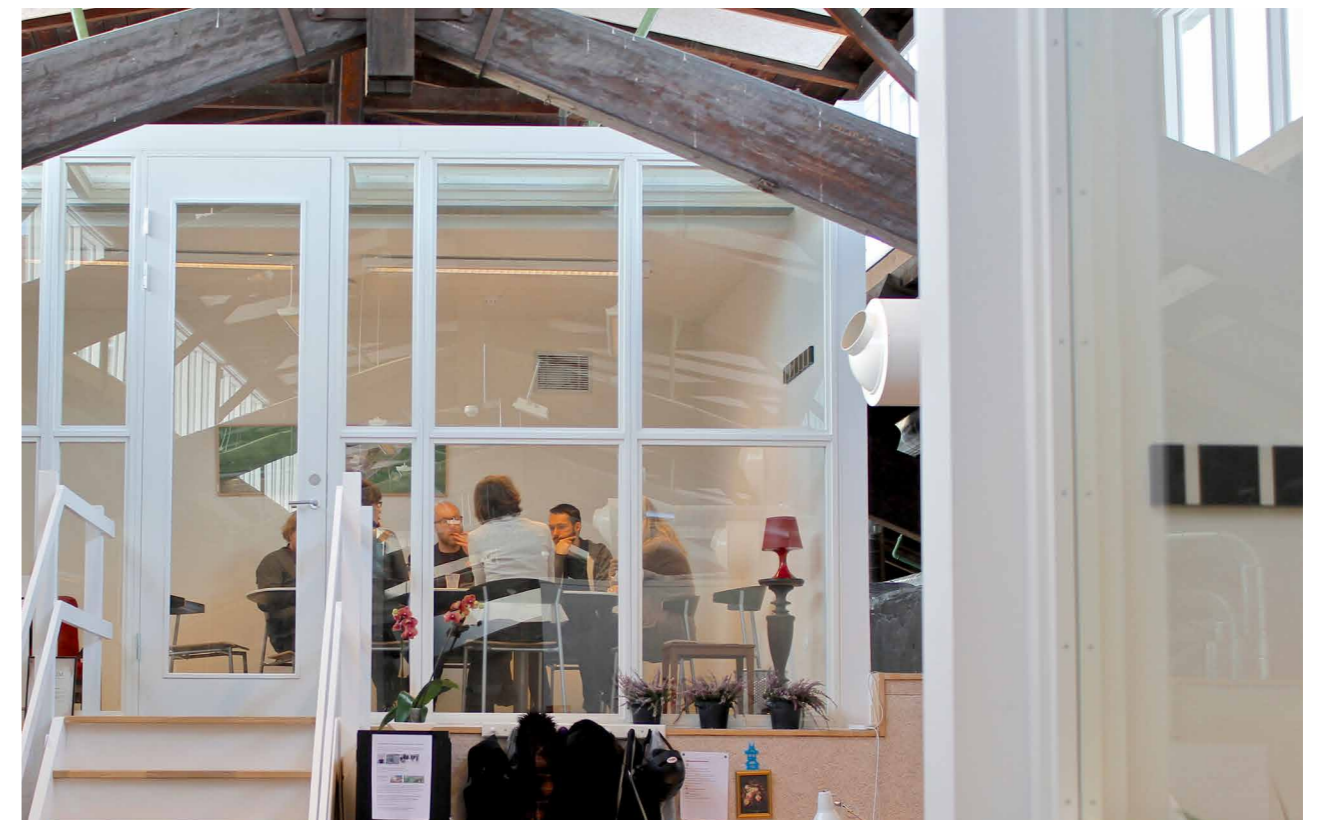
Kritikken af bestyrelsen og til dels ledelsen kan også hænge sammen med en manglende indsigt i det strategiske arbejde med at udvikle organisationen. Der bliver blandt andet af de faste lejere peget på, at en oplevet manglende dialog kan resultere i gætterier.⁹⁹ En anden bruger i brugerundersøgelsen udtrykker: “Jeg opfordrer bestyrelsen til at være meget mere transparent [...]”¹⁰⁰

Kulturministeriet har i 2011 udgivet publikationen “God ledelse i selvejende kulturinstitutioner”, med en række anbefalinger. Ét af temaerne er “Åbenhed og kommunikation”:

“Åbenhed og gennemsigtighed er væsentligt for, at institutionens brugere og øvrige interessenter løbende har mulighed for at vurdere og forholde

sig til institutionen. Institutioner, der finansieres af offentlige midler, har en særlig forpligtelse til at informere tilskudsydere, brugere og offentligheden om deres virksomhed.”¹⁰¹

En del af denne gennemsigtighed etableres via en løbende kommunikation til institutionernes brugere. Men blandt øvrige selvejende kulturinstitutioner, som modtager offentlige midler, er det også en udbredt praksis at offentliggøre institutionens årsrapporter for netop at give et informeret grundlag for brugerne og borgerne om, hvordan de økonomiske midlerne forvaltes, samt hvilke resultater man har opnået i løbet af året. Det er p.t. ikke praksis for DSIG, men det er oplagt mulighed for at højne vidensniveauet omkring institutionens vilkår og skabe gennemsigtighed i institutionens virke.



TEMAETS HOVEDPUNKTER

- Det er vigtigt, at DSIG og GDO som to organisationer formår at arbejde tæt og godt sammen. Det kræver et godt samarbejde mellem de to ledelser. Blandt ledelse og medarbejdere er der indtryk af, at samarbejdet har fungeret. Alligevel udtrykkes der blandt brugere i fokusgrupperne forvirring omkring ansvarsfordelingen.
- Modsat en del andre selvejende kulturinstitutioner i Aarhus (herunder ARoS, Den Gamle By, Moesgaard og Naturhistorisk Museum) er der ingen medarbejderrepræsentanter, medarbejder-udpegede repræsentanter eller brugerrepræsentanter i bestyrelsen af DSIG.
- Brugerne af Godsbanen er ikke repræsenteret i nogle formelle ledelsesmæssige/tværgående organer på Godsbanen.
- Blandt flere af de professionelle kulturaktører og kunstnere i fokusgrupperne og i brugerundersøgelsen udtrykkes et ønske om større kunstfaglig indsigt repræsenteret i ledelsen af Godsbanen – i bestyrelsen såvel som hos den kommende leder af DSIG.
- Modsat en del andre selvejende kulturinstitutioner i Aarhus (herunder ARoS, Den Gamle By, Moesgaard og Naturhistorisk Museum) er Godsbanens årsregnskab/årsrapport eller årsberetning ikke offentliggjort på institutionens hjemmeside.

POTENTIALER

1

SIKRE BEDRE INDSIGT I KUNSTNERISKE PRAKSISER I LEDELSEN

Det kan forløses på flere måder bl.a.: 1) Ved at justere på bestyrelsessammensætningen i praksis (Spillestedsleder fra Radar, Mia Fuglsang Holm er indtrådt i bestyrelsen, mens arbejdet med nærværende analyse har pågået). 2) Ved gennem en justering af vedtægterne at præcisere nødvendigheden af den kunstneriske faglighed – f.eks. gennem et repræsentantskab valgt af kunstneriske organisationer som kunstcentrene, kunstrådene eller de kunstneriske institutioner på Godsbanen. 3) Ved at ansætte en ny leder for DSIG med større indsigt i det kunstneriske virke og dets produktionsprocesser. 4) Eller ved oprettelse af et advisory board inden for kunst- og kulturproduktion.

2

SIKRE REPRÆSENTATION AF BRUGERNE I GODSBANENS ORGANISERING

Enten ved justere på bestyrelsessammensætningen i praksis.¹⁰² Ved gennem en justering af vedtægterne at indskrive en eller flere brugervalgte repræsentant(er) i bestyrelsen – f.eks. gennem et repræsentantskab valgt af de faste lejere eller institutioner på Godsbanen – eller ved oprettelse af et brugerråd.

3

SKABE STØRRE GENNEMSIGTIGHED I LEDELSEN

Skabe større transparens omkring ledelsen af Godsbanen gennem mere kommunikation omkring de ledelsesmæssige fokuspunkter og præmisserne for driften af Godsbanen ved f.eks. at offentliggøre årsrapporter.

Case-eksempel:

På Kulturværftet i Helsingør udgiver de et årsmagasin, som formidler de aktiviteter og opdagelser, der er gjort på kulturhuset i løbet af det forgangne år.¹⁰³

FACILITETER



“Når jeg har gæster, der ikke kender byen, er et af de steder, jeg ynder at vise dem, Godsbanen - specielt værkstederne. Det er en enestående gestus, at Aarhus Kommune giver alle borgere - i og udenfor kommunen adgang til maskiner og fagfolk, så man har mulighed for, under kyndig vejledning, at fremstille alt lige fra en bordskåner til en rumraket. Intet mindre - det er bare at gå i gang. Jeg har bygget en glasovn i metalværkstedet; min mand har lavet en trappe i træværkstedet; vi har holdt adskillige ferier med vores børn på værkstederne, hvor vi har farvet tøj, lavet ting i ler og læder. Jeg har også benyttet mig af muligheden for at få produceret diverse emner af personalet - fordelene er, at man ikke skal præstere en ingeniørtegning af emnerne forinden - de forstår en håndskitse. Som jeg opfatter Godsbanen lige nu, fungerer stedet på smukkeste vis som et forsamlingshus, hvor nogle af arealerne kan transformeres fra udstillingsrum til scene til markedshal til... Har man et arrangement eller et møde, kan man leje et lille lokale eller en hel hal. Længe leve værkstederne, længe leve fleksibiliteten, længe leve forsamlingshuset Godsbanen!”¹⁰⁴

– Bruger af Godsbanen

INFO

Godsbanen dækker et **10.500 m²** stort areal.

120 millioner kroner blev om- og nybygningen af Godsbanen støttet med af Realdania og Aarhus Kommune tilsammen, da den gamle Godsbanegård i Aarhus fra 1923 blev omdannet til kulturproduktionscenter i 2012.¹⁰⁵

FACILITETER PÅ GODSBANEN TÆLLER BL.A.:

- 30 kontorpladser på Projektdækket
- 8 værksteder: Keramik, grafisk/print, storprint, laser/shaper/3D-print, metal, smykker, tekstil/serigrafi/læder/indfarvning, træ
- 6 mindre udlejningslokaler ("Spor") på mellem 27 og 37 m²
- 3 større udlejningslokaler ("Perroner") på 68-70 m²
- 10 gæsteværelser/kupéer
- 24 m² projekt- og udstillingsrum i Hovedbygningen ("Mellemrummet")
- 1.125 m² uisoleret multihal ("Rå Hal")
- 485 m² foyer og udstillingsrum i centrum af Godsbanen
- 3 projekt- og konferencelokaler på mellem 111 og 156 m² (Remisen, Kedlen og Vogn 2)
- Salgsvogn – lille butik med salg af kunsthåndværk produceret på Godsbanen
- 1 gårdhave
- 1 udsigtspunkt på toppen af taget med udsigt over Aarhus K

GODSBANEN HUSER BL.A.

- Åbne Scene: Ca. 240 m² teknisk veludstyret black box godkendt til 240 personer¹⁰⁶
- 12 atelierpladser i et atelierfællesskabet Corporum
- Aarhus Skrivekunstskole
- Teater Katapult – kapacitet til 140-150 personer¹⁰⁷
- Radar – regionalt spillested med kapacitet til 300 stående publikummer¹⁰⁸
- Aarhus Litteraturcenter
- Aarhus Billedkunstcenter
- Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune
- Spiselauget – café og restaurant

INTRO

Godsbanen skal "skabe plads og rum for kunstnerisk produktion for såvel professionelle som vækstlag" samt "medvirke til udarbejdelse af retningslinjer for anvendelse af lokaler og administrationen heraf", står der i vedtægterne for DSIG.¹⁰⁹ Det følgende temaafsnit kigger nærmere på de rum og lokaler, som er på Godsbanen, samt udnyttelsen og forvaltningen af de rammer. Afsnittet er ikke en gennemgang af samtlige lokaler og funktionaliteter på det 10.500 m² store areal. Først undersøger afsnittet nogle generelle betragtninger af brugen af faciliteterne, og dernæst gennemgås nedslag i udvalgte faciliteter, som har haft større opmærksomhed i fokusgrupperne og brugerundersøgelsen.

BRUGEN AF GODSBANENS FACILITETER

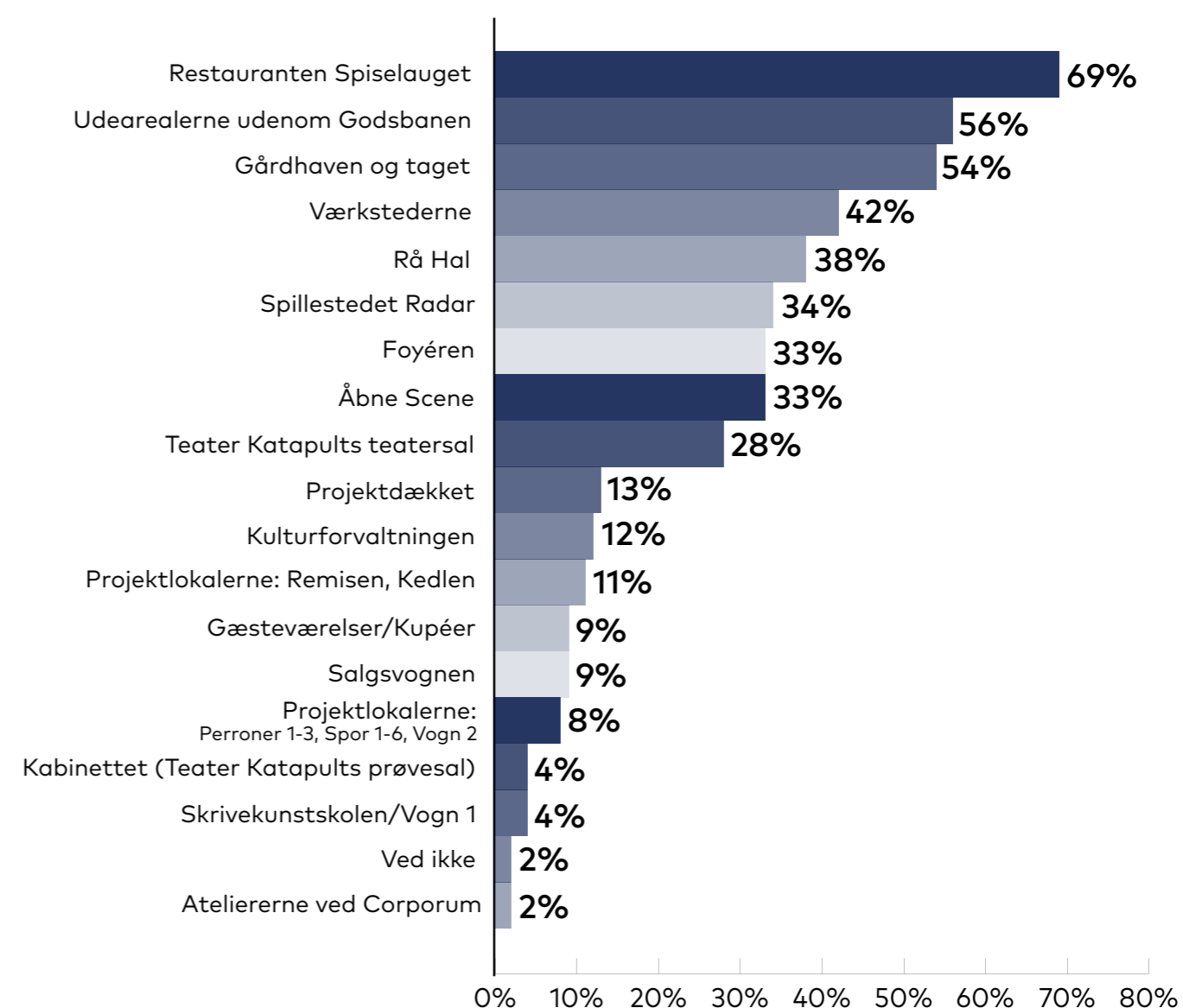
Spørger man brugerne selv, hvilke faciliteter de benytter sig af på Godsbanen, angiver 69 %, at de benytter sig af café og restaurant Spiselaugget. Spiselaugget er dermed den mest benyttede facilitet på Godsbanen og et centralt mødested både i kraft af en central placering og i kraft af de mange brugere, som benytter det. Dermed er det ret afgørende, hvordan de som kontaktpunkt møder brugerne (mere herom under temaafsnittet Værtskab på side 192). Men også udearealerne uden om Godsbanen samt gårdhaven og taget bruges af mere end halvdelen af brugerne på Godsbanen (hhv. 56 % og 54 %). Det sker til trods for, at der er forholdsvis lille fokus på disse udendørsarealer som en del af Godsbanens ressourcer.¹⁰ Værkstederne er de deciderede produktionsfaciliteter, som ifølge brugerundersøgelsen benyttes af flest brugere (42 %).

Det er en del af Godsbanens opbygning både arkitektonisk og organisatorisk, at der findes tre kategorier af åbenhed i lokalerne:

1. Åbent for offentligheden: Nogle lokaler er generelt åbne for offentligheden (f.eks. foyeren, Spiselaugget, værksteder mm.)
2. Periodemæssigt publikumsrettede aktiviteter: Nogle lokaler er åbne i perioder for publikumsrettede aktiviteter – f.eks. når der ikke prøves eller udvikles (f.eks. Katapult, Åbne Scene, Radar)
3. Lukkede arbejdsmiljøer: Andre lokaler er forbeholdt et producerende og udviklende arbejdsmiljø, og er i udgangspunktet ikke åbne for offentligheden (f.eks. projektdækket, gæsteværelserne, projektlokalerne)

Brugerundersøgelsen afspejler denne fordeling, hvor de faciliteter, som er publikumsrettede, eller er åbne og ikke kræver booking, naturligt nok benyttes af flere end de øvrige lokaler.

DIAGRAM 12: BENYTTELSE AF GODSBANENS FACILITETER



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 6: Hvilke faciliteter benytter du dig af på Godsbanen? Svarantal: 535.

BOOKING

Belægningsprocent på produktionslokalerne

Belægningsprocenten på små projektrum og store projektrum viser, at disse lokaler har nået sit maksimale i forhold til udnyttelsen, da de har en belægningsprocent på 100 %. Ligeledes har prøvelokalerne i Vogn 1 og Vogn 2 siden 2013 opnået en markant forøgelse i belægningsprocenten fra at være udnyttet 57 % af tiden til nu 86 %, hvilket bl.a. skyldes, at Skrivekunstskolen er fast lejer af Vogn 1. Belægningsprocenten på disse tre kategorier af små og mellemstore projektlukaler kan være et tegn på, at der er en endnu større efterspørgsel på denne type lokaler.

Samtidig ligger der et uudnyttet potentiale i større lokaler som Rå Hal, Remisen og til dels Kedlen samt gæsteboligerne. I forbindelse med Rå Hal lyder udfordringen fra medarbejdere og ledelse, at hallen har en høj belægningsprocent i sommerhalvåret, men at den uisolerede hal er svær at udleje i vinterhalvåret.¹¹¹ Remisen står tom mere end halvdelen af den tid, lokalet er tilgængelig, og gæsteværelserne har i 2019 haft en markant mindre belægningsprocent end mange af de foregående år, og står ubrugte næsten en tredjedel af tiden.

TABEL 3: BELÆGNINGSPROCENT PÅ PRODUKTIONSLOKALERNE 2013-2019

	R2013	R2014	R2015*	R2016	R2017	R2018* (juli åbent)	R2018* (juli lukket)	R2019 (juli åbent)	R2019 (juli lukket)
Små projektrum (Spor 1-6)	98	98	100	99	100	100	100	100	100
Store projektrum (Perroner 1-3)	87	82	91	98	100	100	100	100	100
Prøvelokaler (Vogn 1 og Vogn 2)	57	75	87	88	83	79	83	83	86
Gæsteboliger (Kupeer 1-10)	66	80	83	78	86	79	83	61	66
Rå Hal					67	53	60	57	64
Remisen					45	41	49	35	39
Kedlen					50	50	58	69	78

Kilde: Godsbanen, 2021, Belægningsprocent Produktionslokaler 2013 - 2019.

I forbindelse med aftaler om brug af Godsbanens lokaler (særligt de midlertidige udlejningslokaler) bliver der i fokusgrupperne fremhævet nogle sten på vejen, som udfordrer tilliden til organisationen og konkurrencedygtigheden i forhold til lokalebookinger.

En medarbejder på Godsbanen fremhæver udfordringerne ved at balancere på den ene siden en forretningsmodel, som er afhængig af lejeindtægter, og på den anden side de kunst- og kulturproducerendes forventninger om adgang til lokaler – en balance, der bliver særlig svær, hvis lokalerne periodevis står ubrugte:

“En stor udfordring er, at vi har en kompliceret organisation, som for brugerne er uigennemsigtig. Jeg oplever, at hvis vi får henvendelser fra kunstnere, som tænker; I har jo lokalerne, så hvorfor kan I ikke låne os dem. Denne komplicerede struktur med, at den selvejende lejer lokalerne og videreudlejer dem, er svær og uigen-nemsigtig at forklare i én sætning. Og det tror jeg er kilde til en del frustrationer og fordomme om Godsbanen og vores organisation. At så sidder vi på alle de her lokaler, og er der for at lave kunst og kultur, så hvorfor kan vi ikke dele ud af det. [...] Det påvirker jo vores renommé i relation til de mere professionelle kunstlag [...]”¹¹²

En repræsentant fra et af de kunstfaglige centre fremhæver også en udfordring i forhold til koordineringen og prioriteringen mellem de mange aktører, som er brugere af faciliteterne på Godsbanen:

“Jeg oplever indirekte, når det handler om samarbejder, at det i sidste ende er økonomien, der styrer alt. Det er altid lejeren med den stærkeste økonomi, der vinder, hvis der f.eks. er sket en dobbeltbooking. Så bliver jeg spurgt, om jeg kan flytte mig, fordi jeg er intern, og den eksterne kommercielle aktør har flere penge. Det, synes jeg, er dårlig stil. Én ting er, at man mangler penge, en anden ting er, at man så tydeligt kommunikerer om, hvem der har fortrinsret.”¹¹³

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Blandt de mere kommercielle eller private brugere af Godsbanens lokaler ses der også udfordringer i forhold til service og bekvemmelighed ved lokalebookinger. En repræsentant fra Spiselaug- et, der også står for formidlingen af en del af lokaleudlejningen til særligt private aktører, forklarer:

“Prisen er langt fra konkurrencedygtig, som den er nu. Man vil ikke betale mere for at komme herved for så at betale for hjælp. [...] Vi har et spændende sted, men det er ikke så spændende, hvis man skal holde et megavigtigt møde. Så føler man sig mere sikker på Scandinavian, da man betaler én pris for et heldagsmøde. Her skal du måske betale det samme, men så skal du også betale for en tekniker, der kommer, og du skal ringe til dem, for de kommer ikke hen, når du starter mødet og byder velkommen og siger ‘hej’, og bookingen af selve mødet bliver alt for avanceret.”¹¹⁴



INDBLIK I UDVALGTE FACILITETER

Analysen her indbefatter ikke en dybdegående analyse af samtlige faciliteter på Godsbanen, men fokuserer generelt på de gennemgående og overordnede temaer samt potentialerne. Der er dog i både brugerundersøgelsen og fokusgruppeinterviewene mange kommentarer og betragtninger i forhold til de specifikke faciliteter på Godsbanen.

I det følgende gennemgås helt overordnet de faciliteter, der i udpræget grad er kommentarer til, og som rummer potentialer for forbedringer eller udvikling. Dermed ikke sagt, at de faciliteter, som ikke er gennemgået her, er uden potentialer. Faciliteter, som ligger under administration af særskilte organisationer på Godsbanen – f.eks. Radar, Spiselaugget, Katapult, Corporum – er ikke medtaget her. Ønsker man indblik i øvrige faciliteter eller yderligere nuancer af de omtalte faciliteter, kan man dykke ned i "Bilag 2: Kvalitative besvarelser fra brugerundersøgelsen", hvor kommentarer fra brugerundersøgelsen er samlet. Det følgende afsnit er et oprids af udfordringer og potentialer, som kan danne udgangspunkt for en nærmere gennemgang af de enkelte faciliteters muligheder, skulle det ønskes.

RÅ HAL

Rå Hal er produktionscenterets største lokale med ca. 1.125 m². Det er en uisoleret multihal med betongulv og pudsede murstensvægge, som udgøres af det ene af de to gamle varehuse i den tidligere godsbanegård. Af hensyn til brandsikkerhed kan der p.t. ikke bruges varmeblæsere eller røgkanoner. Afhængig af opstillinger har salen før corona-restriktionerne kunnet rumme ca. 900 personer til arrangementer. Hallen er bl.a. blevet brugt til markeder og udstillinger.

Perspektiver

- Rå Hal har en belægningsprocent på gennemsnitligt 62 % i 2018 og 2019,¹¹⁵ og er dermed et af de udlejningslokaler på Godsbanen, som er blandt de mindst udnyttede.¹¹⁶
- Blandt ledelse og medarbejdere peges der på, at det særligt er i vinterhalvåret, at Rå Hal er problematisk at leje ud pga. manglende isolering af hallen.
- Rå Hal er meget i fokus hos bl.a. repræsentanter fra ledelse, medarbejdere og samarbejdspartnere i forhold til at udnytte kapaciteten bedre og øge indtjeningsmuligheder.
- Der er blandt repræsentanter fra de faste lejere, samarbejdspartnere og medarbejdere udtrykt ønske om, at indholdet i Rå Hal i højere grad har fokus på DSIG's formålsparagraf, og dermed får en profil med mindre fokus på markedsplads og mere fokus på kulturproduktion.

Potentialer specifikt for Rå Hal

1

ISOLERET VERSION

Rå Hal isoleres og optimeres evt. i forhold til koncerter, konferencer og større events. Tidligere anslået etableringsbudget = kr. 13 mio.¹¹⁷

"Rå Hal er jo vores største og mest anvendelige lokale til at udvikle Godsbanen og vi kan faktisk i dag kun bruge det fra 1. april til midt oktober. Så der ligger jo et potentiale i det sted, som er uanet, og som faktisk kunne give det samspil mellem de forskellige centre, men også kunstgrupper, der er i Aarhus. Det er i de fem måneder, vi kan bruge Rå Hal, at vi har den største indtjening, og det er jo absurd. [...] Det er et smukt rum i sig selv, som egentlig bare skal have en isolering. Det er jo en bevaringsværdig bygning, så vi vil jo gerne bevare Rå Hal mest mulig udseendemæssigt, samtidig med at det skal kunne udnyttes noget bedre."¹¹⁸

UISOLERET VERSION MED SÆRLIGE MÅLGRUPPER I VINTERHALVÅRET

Rå Hal udnyttes som den er i dag evt. til en reduceret pris i vinterhalvåret til f.eks. billedkunstnere, som kan bruge den til monteringshal.

"Det er jo det, billedkunsten hele tiden lider under: [...] vi har ikke rigtig noget rum, og vi har så meget brug for det. Og det er fysiske rum. I behøver ikke engang tænde for varmen. Så når man snakker om Rå Hal, og man ikke rigtig kan få aktiveret den, før den bliver isoleret, så tænker jeg: Giv os den nu bare, så vi kan komme i gang med at bruge den. Vi har virkelig virkelig brug for det."¹¹⁹

2

3

FAST LEJEMÅL I EN DEL AF RÅ HAL

Rå Hal ombygges i den nordøstlige ende op mod hovedbygningen i et areal svarende til Radars størrelse, så der etableres mindre, men faste lejemål eksempelvis med inspiration fra udnyttelsen af A-huset i Institut for (X) eller med inspiration fra Radars udformning i modsatte ende eller produktionsgangen i den anden af de gamle haller.

"Rå Hal er dyr at trykke "play" på – det er måske også en af de store udfordringer. Man skal have tænkt en størrelse og et flow igennem, inden man indtager stedet. Der skal virkelig være folk, for at det giver mening. Så muligheder for at dele den op i nogle mindre 'venues' kunne være fed. Kan man lave værksteder eller 'studios' oppe under taget, som egentlig ikke gør noget ved kapaciteten, men som måske gør, at der er noget mere liv til dagligt?"¹²⁰

4

FASTE LEJEMÅL I HELE RÅ HAL

Rå Hal udbygges indvendigt med mere faste lejemål eksempelvis med inspiration fra udnyttelsen af A-huset i Institut for (X) eller Art City på NDSM Verft i Amsterdam, hvor der i en af de tidligere værftshaller på 8.500 m² er mere end 70 værksteder og kunstnerstudier bygget op i containere.

"Uden at tage storheden ud af Rå Hal kunne man gøre den nemmere at indtage. [...] Man kunne også gå en vej, hvor man trak nogle aktører derud. Institut for (X) har været gode til det midlertidige, så man kunne eventuelt finde noget inspiration i det miljø, de har skabt. Man kunne sagtens forestille sig, at man kunne lave noget i det rum, der samtidigt var et 'venue', som var nemmere at indtage."¹²¹

ÅBNE SCENE

Åbne Scene beskriver sig selv som "et risikovilligt udviklingsrum for professionel scenekunst".¹²² Scenen er organisatorisk forankret under Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG). Scenen koordineres primært af en medarbejder under DSIG i samarbejde med DSIG's teknikere og bookingansvarlige.¹²³ Åbne Scene drives som et residency program, og har hvert år et kurateret program af ca. 12-16 scenekunstprojekter og en håndfuld festivaler, som får lokalitet, tekniktimer og evt. øvrige lokaler som f.eks. gæsteværelser stillet til rådighed gratis. Åbne Scenes program lægges på baggrund af et årligt "open call" og udvælges ud fra tre hovedprioriteter: Udvikling, vidensdeling og interaktion.¹²⁴ Den kunstfaglige kuratering varetages af Åbne Scenes koordinator og dramaturg Trine Sørensen i samråd med to kunstfaglige konsulenter, som er tilknyttet Åbne Scene.¹²⁵ Desuden har Åbne Scene et fast samarbejde med Performing Arts Platform, som hjælper med at afdække konkrete, lokale vidensdelings- og interaktionspotentialer i projekterne, som findes i huset – både i kurateringsfasen og når programmet er lagt.¹²⁶

Åbne Scene er skrevet ind i rammeaftalen fra 2018-2021 mellem DSIG og Aarhus Kommune:

"Det eksisterende formål for Åbne Scene skal styrkes og udvikles med fortsatte kurateringer af forestillinger og eksperimenter. Vi ønsker dog at udfordre den nuværende form med at få sat og godkendt et nyt opdrag for Åbne Scene. Et opdrag, som fremover i endnu højere grad vil forholde sig til Godsbanens samlede portefølje med kulturel tværfaglighed og risikovillighed, bred vidensdeling samt fantastiske produktions- og residency-faciliteter."¹²⁷

Opdraget er blevet opdateret og godkendt og er beskrevet på <https://godsbanen.dk/lokaler-og-events/aabne-scene/aabne-scene-kunst->

ner/. Scenen har en øremærket bevilling på ca. 858.000 kr.¹²⁸

Blandt kurateringerne på Åbne Scene for 2021/2022 er repræsenteret 21 forskellige produktioner inden for følgende kunstarter: Dans, film, tværestetisk, litteratur, visuel kunst, musik og teater – heriblandt seks forskellige festivaler.¹²⁹

Perspektiver

- Set i en national kontekst rummer Åbne Scene særligt gode faciliteter til produktion af scenekunst som et multianvendelige scenerum i kategorien Black Box.
- Åbne Scene indgår i lokale samarbejder med national og international rækkevidde – bl.a. sammen med Aarhus Bibliotekerne og Aarhus Litteraturcenter om LiteratureXchange, med SPOT om SpotFestival, med Filmby Aarhus og M2 Film om AARHUS SERIES, med Teatret Svalegangen, Teatret Gruppe 38 og Aarhus Teater om ILT Festival, med HIMHERANDIT Productions om The GENDERhouse Festival og med SPOR festival om festivalen af samme navn.
- Åbne Scene indgår i nationale partnerskaber, der bygger bro til hovedstaden, gennem bl.a. samarbejde med Det Frie Felts Festival (festival for uafhængig scenekunst), som ellers fortrinsvist finder sted i København, og med initiativet "IN PROCESS", der er et samarbejde med teater HAUT i København om residency på Åbne Scene for København-baserede kunstnere.¹³⁰
- Fra de kunstfaglige råds side peges der på et uudnyttet potentiale i Åbne Scene i kraft af de gode faciliteter og ønske om endnu højere kvalitet og skarpere profil: *"I forhold*

til Åbne Scene ligger der et stort problem, som også evalueringen peger på (red. Kunstrådernes evaluering "En ny kultur" fra 2020), som handler om, hvordan bevillingen bliver anvendt, og i den manglende identitet, som Åbne Scene kæmper med. At den ikke har noget kernepublikum, hvilket gør den uattraktiv for de professionelle brugere, og slet ikke udfolder sig som det store aktiv for byens kunstnere, som den kunne være."¹³¹

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE RÅD I AARHUS

- Der er stor bevågenhed omkring fremtiden for Åbne Scene i det uafhængige/frie scenekunstmiljø i Aarhus.
- Der er blandt flere scenekunstaktører, som indgår i brugerundersøgelsen, opbakning til det arbejde, der er blevet lagt i Åbne Scene de seneste år. Der ses dog et endnu større potentiale i scenen, som bl.a. kræver en øget PR-indsats og tilførsel af flere ressourcer: *"Åbne Scene på Godsbanen er en af de eneste platforme herhjemme for det frie felt af selvproducerende skabende og udøvende kunstnere - et risikovilligt undersøgelsesrum og en scene for blandt andet dans, koreografi, tværkunstnerisk arbejde, teater, nycirkus, billedkunst, musik og meget mere. Det kan I gøre mere ud af, vær stolte af at være et udviklingssted for scenekunst i hele Danmark."¹³²*

UDØVENDE KUNSTNER, KULTURENTREPRENØR OG BRUGER AF GODSBANEN



Potentialer specifikt for Åbne Scene

1

ÅBNE SCENE SOM FOREGANGSEKSEMPEL FOR ANDRE TILTAG PÅ GODSBANEN

Åbne Scene skiller sig ud ved at være en af de få faciliteter, som er kurateret ud fra en kunstfaglig ekspertise blandt de faciliteter, der indholdsmæssigt drives af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG). Modellen har givet anledning til at opbygge samarbejder med lokale scenekunstaktører samt andre kunst- og kulturskabende institutioner, og har dermed lokal, men også national og til dels international rækkevidde. Denne erfaring og samarbejdsmodel kan udbredes til andre område af Godsbanens virke.

*"Det koncept Trine og Charlotte (red. koordinatorene af Åbne Scene) fik udviklet på Åbne Scene er jo et foregangseksempel på, hvad man kan bruge af udvikling inden for en kunststart, vidensdeling og alle de kriterier som jo egentlig er hele formålsparagraffen for Godsbanen. Jeg synes, det er et godt eksempel på, hvordan vi kan udbrede os. Det er det bedste eksempel, vi kører i dag på det, vi egentligt er der for."*¹³³

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

2

SAMMENLÆGNING AF ÅBNE SCENE OG TEATER KATAPULT – ÉT MASKINRUM, TO BRANDS

Der er præsenteret en idé om at opnå stordriftsfordele og synergi mellem de to scenerum på Godsbanen ved, at Åbne Scene og Katapult bliver slået sammen til én organisation med to forskellige brands. Det er der umiddelbart ikke opbakning til hos hverken repræsentanter fra Uafhængige Scenekunstnere og repræsentanter fra de kunstfaglige råd i Aarhus, som ser behov for, at scenen netop er en uafhængig platform.

3

EN STYRKET PROFIL OG PROFILERING

Der peges af flere brugere på et endnu større potentiale hos Åbne Scene i forhold til bl.a. at styrke brandet, promovere den uafhængige scenekunst og opbygge et større publikum til scenen.

*"Åbne Scenes profil har i de seneste år udviklet sig til et kunstnerisk eksperimentarium for scenekunst, installation, musik, teknisk interaktion mm. Det er et af de mest spændende tiltag ikke bare i Aarhus, men i hele landet. Her kunne Godsbanen også brande sig endnu mere – tiltaget har internationalt format."*¹³⁴

BRUGER AF GODSBANEN

4

OPPRIORITERING AF RESSOURCER

Der peges af flere brugere på et endnu større potentiale hos Åbne Scene i forhold til bl.a. at tiltrække nationale og internationale kunstnere, højne den kunstneriske kvalitet, skabe større kapacitet på Åbne Scene i form af flere kuraterede uger, så flere kunstnere kan udvikle og præsentere deres projekter samt mulighed for at indgå i co-produktioner med kapital, der rækker ud over lokaleleje, teknik og koordinering. Noget, der af flere bliver sammenfattet som et behov for flere ressourcer dvs. økonomi og arbejdstimer til scenen.

*"Åbne Scene er en vigtig institution for scenekunsten i Danmark, men mangler økonomi til at kunne udfolde det potentiale stedet har i kraft af faciliteter. Det kræver en opgradering af driften og muligheden for f.eks. at kunne kuratere de bedste kunstnere ind i bygningen og skabe netværksevents for både lokale, nationale og internationale kunstnere."*¹³⁵

BRUGER AF GODSBANEN

VÆRKSTEDERNE

Godsbanens Åbne Værksteder er kendetegnet ved at være netop åbne for offentligheden og i princippet tilgængelige for alle brugere. Der er otte værksteder: Keramik, grafisk/print, storprint, laser/shaper/3D-print, metal, smykker, tekstil/serigrafi/læder/indfarvning og træ fordelt på seks værkstedsrum. Værkstederne drives af Godsbanens Driftsorganisation. Ud over de ansatte medarbejdere i værkstederne er der pt. 28 frivillige, som er engageret på værkstederne. Flere af medarbejderne i værkstederne er ansatte på særlige vilkår, som f.eks. fleksjob, løntilskudsjob, seniorjobs eller virksomhedspraktikker.

Perspektiver

- Knap 43 % af brugerne i brugerundersøgelsen benytter værkstederne. Dermed er det de hyppigst benyttede indendørsfaciliteter næst efter Spiselaugget.¹³⁶

- Der er i brugerundersøgelsen et stort ønske om udvidede åbningstider i værkstederne.
- Flere i brugerundersøgelsen nævner, at værkstederne ikke er optimale til professionelle billedkunstnere og professionelle aktører, men der nævnes flere forslag til en optimering af dette – bl.a. klippekort med rabatordning og særlige åbningstider.
- Et par af fokusgruppeinterviewene nævner mulighed for at udvide og åbne værkstederne ud mod og ud på udearealerne foran værkstederne.¹³⁷
- Flere i brugerundersøgelsen er glade for personalet i værkstederne, mens andre opfatter værkstederne som lukkede og indforståede, eller har en oplevelse af, at stedet er for særligt indviende.

Potentialer specifikt for værkstederne

1

SKAB MERE PLADS

Der er ønsker om, at værkstederne udvider deres kapacitet og får mere plads. Der nævnes både forslag om at kunne opbevare sine produktioner over en periode, mens man løbende arbejder på det – f.eks. ved at kunne leje mindre bokse til opbevaring. Det gælder også muligheden for at kunne lave større produktioner på værkstederne. Nogen foreslår genetablering af den tidligere montagehal. Andre foreslår mulighed for kortere lejemål til produktion. Endelig nævnes også muligheden for at åbne værkstederne ud mod gaderummet og lade værkstederne strække sig ud i uderummet eller simpelthen inddrage flere m² til værksteder.

“Vi har ikke plads nok [red. i værkstederne]. Vi mangler plads til længerevarende, større projekter. Og det har vi altid manglet. Vi har tidligere haft en montagehal, men den gav kun plads til ét projekt ad gangen. [...] Der er et temmelig stort potentiale i, at man har lokaler, man kan leje ud til kortere projekter. Nu skal man jo typisk leje for et halvt eller et helt år. Vi får typisk henvendelser fra kunstnere, som har brug for at leje et lokale i en måned eller to.”¹³⁸

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

2

UDVID ÅBNINGSTIDEN

Der er en stor efterspørgsel på at udvide åbningstiderne på værkstederne. Det drejer sig både om at øge kapaciteten på de værksteder, som hurtigt bliver fyldte (bl.a. keramik), og det drejer sig om i højere grad at kunne tilgå værkstederne om eftermiddagen/aftenen og i weekenderne. Desuden efterspørges et online bookingsystem til flere af værkstederne.

“Jeg savner åbningstider om aftenen og i weekenden. Værkstederne er lukkede, når jeg har fri, og i de få aftenåbne timer er der fuld optaget.”¹³⁹

BRUGER AF GODSBANEN

3

FLERE VÆRKSTEDSFUNKTIONER

Flere af brugerne nævner ønsker om udvidelse af værkstedsfunktionerne. Bl.a. er der ønsker om værkstedsfaciliteter til foto, gro-selv/fermentering, opgradering af grafisk til tryk af litografier og grafisk kunst samt faciliteter til upcycling.

“Et godt udstyret grafisk værksted med en stor trykpresse og lyskasser til f.eks. foto-gravure/cyanotypi. [...] Personligt kører jeg 100 km for at bruge et værksted med en stor trykpresse (min. 80 cm i bredden) og kender en del kunstnere, der gør det samme.”¹⁴⁰

BRUGER AF GODSBANEN

4

ET SPOR TIL PROFESSIONELLE KUNSTNERE PÅ VÆRKSTEDERNE

Der peges af flere brugere på, at de åbne værksteder ikke er hensigtsmæssigt organiseret i forhold til brug for professionelle kunstnere. Der er generelt en forståelse af, at de åbne værksteder også henvender sig til hobbybrugere, men der foreslås en række tiltag, der kan gøre det mere attraktivt at benytte værkstederne også som kunstner. Eksempelvis nævnes mulighed for:

- Rabatordninger for kunstnere (f.eks. har der tidligere været mulighed for årskort)
- Adgang til værkstederne uden for almindelig åbningstid (ud over de eksisterende muligheder for at blive superbrugere).
- Endnu højere grad af fagligt kompetent personale, som er tilgængelige og kan give faglig sparring på eksekveringen af en kunstnerisk idé.
- At hyre de kunstnere, der bruger værkstederne til workshops på værkstederne – både for at inddrage fagligheden og for at bidrage til en økonomisk udfordret branche.
- Kuraterede produktionsrum i tilknytning til værkstederne, så det er muligt at arbejde på længerevarende produktioner med inspiration fra modellen ved Statens Værksteder for Kunst.

“I Godsbanens værksteder vægter man først-til-mølle princippet og ikke kvalitet eller kunstfaglighed. Det vil sige at værkstederne mest bliver brugt til private hobby-projekter og kunsthåndværk, som ikke kommer kulturscenen i Aarhus til gode. Mange professionelle billedkunstnere i Aarhus har ikke kunnet bruge værkstederne, fordi de altid er booket, eller at der er ekstremt lang ventetid.”¹⁴¹

BRUGER AF GODSBANEN

UDEAREALERNE

Produktionscenteret Godsbanen har en del udearealer i tilknytning til bygningen bl.a. en gårdhave mellem administrationsbygningen, de to haller og den nye tilbygning. Den nye tilbygning tilbyder i sig selv et uderum i tilknytning til gårdhaven, da det er muligt at gå på taget. Foran hovedindgangen 3A mod Institut for (X) og Arkitekt-skolen findes et uderum mellem Radar mod syd og værkstederne mod nord. Produktionscenteret Godsbanen råder ikke over udearealerne rundt om Godsbanebygningen. Disse administreres af Teknik og Miljø, Aarhus Kommune. P.t. benyttes arealet ud fra Rå Hal mod sydøst fortrinsvis til parkering.

Perspektiver

- 54 % af brugerne siger, de benytter sig af taget og gårdhaven, og knap 56 % siger, at de benytter sig af udearealerne uden om Godsbanen. Dermed er det de faciliteter, der næst efter Spiselaugget benyttes af allerflest brugere af Godsbanen.¹⁴²
- Generelt ses der blandt fokusgrupperne et potentiale i, hvordan man kan udnytte udearealerne mere og bedre.
- Udearealerne bliver i mindre grad brugt i forbindelse med kultur- og kulturproduktion. Den primære brug af udearealerne sker i forbindelse med rekreativt ophold fra besøgende eller mere uformelle street aktiviteter.
- De erfaringer med kulturaktiviteter på udearealerne, som har været der i kraft af bl.a. Det Turkise Telt, Festuge i Aarhus K, Spot og Aarhus Volume, har overvejende været positive, fortæller flere af fokusgrupperne.

Potentialer specifikt for udearealerne

1

INSIDE OUT PÅ KULTURPRODUKTIONSCENTRET

Lad kunsten og kulturproduktionen inde i Godsbanen strække sig til uderummene eksempelvis ved at lade kunstnerne og institutionerne inde i Godsbanen indtage uderummene.

*"Det kunne være fedt, hvis vi kunne gøre mere brug af det der gårdområde, den der terrasse – hvis vi kunne få lov til at stille noget op og lave nogle midlertidige kunstværker eller nogle performances. At det ikke bare er indsnævret til vores eget lille rum, men at vi også kan gå ud og tage del i de lokaler, der er rundt omkring på Godsbanen."*¹⁴³

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

2

OPGRADER UDERUMMENE

Uderummene kunne bruge en opgradering i forhold til faciliteterne og stemningen på stedet, eksempelvis via beplantning og lysætning, så de er mere appellerende at indtage både for kulturproducenterne på Godsbanen og for Godsbanens publikummer og øvrige brugere .

*"Det er et område med stort potentiale, hvor der ikke bare skal være parkering på begge sider. Man kunne sige: Der, hvor der er brosten, var der udendørsservering – tænke lidt mere Berlin-uderum ind i det. Så kunne man også supplere op med udendørsbelysning, og gøre den lille triste smøge, der er for at komme ind i Rå Hal, lidt mere til en gårdhave. Man kunne gøre meget, og det lyder måske dyrt, men det behøver det ikke at være. Det er en investering for at få folk tilbage."*¹⁴⁴

REPRÆSENTANT FRA ARKITEKTSKOLEN AARHUS

3

SAMARBEJDE OM UDERUM I AARHUS K

Udearealerne (særligt mod sydvest) er en oplagt mulighed for at indgå samarbejder med de omkringliggende naboer, som eksempelvis Arkitektskolen og Institut for (X) om at skabe et sammenhængende uderum, som også kan indtages af kunst- og kulturproduktion.

*"Jeg kalder udendørsområderne potentialezoner. Der er rigtig meget plads omkring kulturproduktionscentret, som kunne aktiveres på alle mulige faconer. Hvis man gik ind i nogle partnerskaber med byen, ville man helt sikkert kunne finde nogle fede løsninger. Værkstederne ville kunne få nogle udendørs arbejdspladser. Der har tidligere været snakket om, at man godt kunne tænke sig, at kulturproduktionen var mere synlige, og at der var flere arealer til at vise dem frem for byen. Det kunne også være et rigtig godt grundlag for mere samarbejde med os [red. Institut for (X)] og Arkitektskolen, at vi finder nogle fælles udendørs arealer til alt det her kultur."*¹⁴⁵

REPRÆSENTANT FRA INSTITUT FOR (X)

PRODUKTIONSMULIGHEDER FOR (BILLED)KUNSTNERE

Ud over de åbne værksteder på Godsbanen, findes atelierfællesskabet Corporum på Godsbanen, som med støtte fra Aarhus Kommune fra starten af 2020 har rådet over 12 atelierpladser i hovedbygningen. Atelierne kan søges af nyuddannede kunstnere fra Det Kongelige Danske Kunstakademi, Det Fynske Kunstakademi, Det Jyske Kunstakademi og andre videregående, udenlandske kunstuddannelser i en periode på fem år efter endt uddannelse.¹⁴⁶ Derudover fremhæves det på Godsbanens hjemmeside, at der er følgende muligheder for at udstille på Godsbanen: Foyeren – 485 m² udstillingsmiljø med sofamøbler; seks udstillingsvægge på "Produktionsgangen"; et eksperimenterende projekt- og udstillingsrum "Mellemrummet"; samt et midlertidigt udstillingssted i det tidligere grafiske værksted ved indgang 3G.¹⁴⁷ Der annonceres efter udstillere via et 'open call', men der foretages ikke på samme måde som med Åbne Scene en kunstfaglig kuratering.

Perspektiver

- De kunstfaglige råd i Aarhus peger i deres seneste evaluering på, at "Effekterne af den seneste omlægning af værkstederne samt for dyre lejepriser og for korte lejekontrakter, gør det til et urealistisk sted at etablere værksted og base for professionelle kunstnere."¹⁴⁸
- Knap 13 % af brugerne i brugerundersøgelsen bruger Godsbanen som en del af deres professionelle virke med visuel kunst eller kunsthåndværk. Medtages det kunstneriske vækstlag inden for visuel kunst og kunsthåndværk er det 22 %.¹⁴⁹
- Flere i fokusgrupperne og brugerundersøgelsen anser den kunst, som udstilles på Godsbanen, for overvejende at være 'hobbykunst'.
- Flere i fokusgrupperne og brugerundersøgelsen efterspørger bedre vilkår for professionel produktion såvel som udstilling af kunst på Godsbanen.

Potentialer specifikt for produktionsmuligheder for (billed)kunstnere

1

PROFESSIONELLE UDSILLINGSMULIGHEDER

Der efterspørges udstillingsmuligheder for professionelle kunstnere og professionelle kunsthåndværkere på Godsbanen i fokusgrupper og brugerundersøgelsen. Det foreslås bl.a. at kuratere de eksisterende udstillingsmuligheder for kunst på Godsbanen kunstfagligt f.eks. ved at konsultere Aarhus Billedkunstcenter eller ved professionelt udøvende kunstnere. Samtidig er der ønske om et regulært udstillingsrum for professionel kunst, som ligger ud over det mindre udstillingsrum "La Cantina", som atelierfællesskabet Corporum har oprettet på eget initiativ.

"En væg på Godsbanen er ikke et udstillingsrum. Det er bare en væg. Du kan ikke sige, at så er den klaret med det."¹⁵⁰

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE RÅD

2

ATELIER/PROJEKTRUM TIL PROFESSIONELLE KUNSTNERE

I fokusgrupperne og brugerundersøgelsen efterspørges atelier/værksteder/produktionsrum for professionelle kunstnere (særligt for kunstnere, der har været uddannet i mere end 5 år, da Corporum dækker en del af behovet for nyuddannede).

"Det kunne i højere grad blive et sted for professionelle at producere kunst. Måske kunne man have et større rum, man kunne leje i en kortere periode, hvis man skal lave en større udsmykning, og man ikke selv har plads på sit værksted. Sådan noget kunne det være superfedt, hvis der var mulighed for."¹⁵¹

REPRÆSENTANT FRA DE FASTE LEJERE PÅ GODSBANEN

PRODUKTIONSMULIGHEDER FOR LITTERATUR

Aarhus Litteraturcenter har til huse på Godsbanen. Dermed er det det eneste af det tre kunstfaglige centre, som fortsat er på Godsbanen, når Aarhus Billedkunstcenter i 2025 flytter i nye lokaler på Sydhavnen. Der afholdes flere festivaler og events på Godsbanen inden for det litterære felt bl.a. LiteratureXchange – Aarhus Internationale Litteraturfestival! og festivalen Lyd + Litteratur. Derudover lægger Godsbanen rum til Skrivekunstskolen under Aarhus Litteraturcenter. Med minimum 360 timers undervisning per semester er Skrivekunstskolen blandt landets mest ambitiøse talentudviklingsprogrammer for unge forfattere. Skolen er organiseret som daghøjskole for unge i alderen 18-30 år.

PERSPEKTIVER

- De kunstfaglige råd i Aarhus anbefaler, at *"Litteraturen bør tildeles flere kvadratmeter med henblik på at kunne oprette skrivepladser, mødesteder og en åben litteraturscene"*¹⁵²
- Aarhus Litteraturcenter ønsker en opprioritering af litteraturen, hvis det skal være en kunstart, der skal gøre sig gældende på Godsbanen.
- Det er kun 2 % af brugerne i brugerundersøgelsen, der benytter Godsbanen i forbindelse med deres professionelle kunstneriske virke inden for litteraturen.¹⁵³ Til gengæld er hver fjerde bruger af Godsbanen interesseret i litteratur.¹⁵⁴
- Det vurderes af litteraturcentret, at Godsbanen ikke er gearet til at tiltrække de mange litteraturarrangementer, som kunne foregå på Godsbanen.¹⁵⁵

Potentialer specifikt for produktionsmuligheder for litteratur

1

SKRIVEPLADSER TIL FORFATTERE

Med inspiration fra Corporum-modellen er der ønske om at etablere skrivepladser eller skriveværksteder til forfattere, da Projektdækkets kontorpladser ikke er attraktive eller egnede for forfattere.

*"Som forfatter kan man ikke arbejde i det åbne kontorlandskab på Projektdækket. Jeg er meget inspireret af det, man har lavet for billedkunsten med Corporum til unge kunstnere, og det ville være skønt med et tilsvarende sted for forfattere. Eller endnu bedre at der tænkes mere tværkunstnerisk, når der tages nye initiativer på Godsbanen, så f.eks. unge forfattere og billedkunstnere kommer til at sidde dør om dør. Det vil også være i overensstemmelse med den måde, kunstnere arbejder på og med stedets DNA."*¹⁵⁶

LEDER AF AARHUS LITTERATURCENTER, JETTE SUNESEN

2

STYRKE SKRIVEKUNSTSKOLEN OG LITTERATURENS RUM PÅ GODSBANEN

Vogn 1 har de seneste år været lejet ud fast til Skrivekunstskolen. Her fremhæver man mulighederne i at styrke det miljø – både fysisk og som fællesskab – der de seneste år er opbygget omkring Vogn 1 på Godsbanen. En mindre scene i rummet giver også mulighed for oplæsninger.

*"Praktisk talt kan man for så vidt godt sidde i en fængselscelle, så længe man har noget at skrive med og skrive på. Men det er vigtigt, at man skaber både mentale og fysiske miljøer, hvor man kan lide at være. Vi kunne være mange steder, hvis vi vel at mærke fik lov til at indrette os, som vi ville, f.eks. i Sydhavnen eller hos Frontløberne. Nu er det så her, vi er, og vi er her på en måde, hvor vi tager Godsbanen på os, om man så må sige. Vi benytter os af Grafisk Værksted, drikker en øl i gården, køber en sandwich i Spiselaugget, sidder nede på X [red. Institut for (X)] og skriver, hvis vejret er godt osv. Godsbanen er for os et fællesskab, som vi tager del i, og som skaber liv. Det synes jeg er ret unikt."*¹⁵⁷

LEDER OG UNDERVISER PÅ SKRIVEKUNSTSKOLEN, CHRISTIAN DJURHUUS

TEMAETS HOVEDPUNKTER

- Godsbanen rummer en stor variation af faciliteter – både rum, der er helt åbne for offentligheden, og arbejdsmiljøer, der i udgangspunktet er lukket for offentligheden med plads til arbejdsro.
- Den facilitet, som flest bruger på Godsbanen, er restauranten/caféen Spiselaugget. Dernæst er det udearealerne omkring Godsbanen samt taget og gårdhaven. De faciliteter, der umiddelbart ikke har kulturproduktion eller -præsentation i fokus, er således centrale kontaktpunkter og vigtige for oplevelsen af stedet.
- De store projektlokaler på Godsbanen som Rå Hal og Remisen har en lav belægningsprocent, mens de små projektrum er udnyttet til deres fulde kapacitet.
- Der nævnes blandt fokusgrupperne med medarbejdere, de kunstfaglige centre samt de faste lejere som en udfordring i at balancere behov hos både kulturelle og kommercielle aktører, når det gælder booking af lokaler.
- Der ses blandt flere af fokusgrupperne et stort potentiale i at udnytte Rå Hal anderledes end i dag for at øge benyttelsen og indtjeningen.
- Åbne Scene er en af de faciliteter og initiativer administreret af DSIG, som bedst spiller ind i Godsbanens formål og produktions- og udviklingsmål¹⁵⁸ ved bl.a. at sikre plads til professionelle scenekunstproduktioner, indgå i samarbejder lokalt og nationalt, tiltrække internationale gæster, skabe rum for eksperimenter og nytænkning samt prioritere flere forskellige (tvær)kunstneriske genrer. Men der er potentiale for endnu mere rækkevidde i forhold til PR, publikum og internationalt niveau.
- Værkstederne er den produktionsfacilitet, der ifølge brugerundersøgelsen benyttes af flest brugere. Der er ønske om udvidelse af kapaciteten – både blandt brugere i brugerundersøgelsen og blandt medarbejdere på Godsbanen, da flere værksteder i perioder oplever stort pres på faciliteterne samt et ønske om optimering i forhold til i højere grad at imødekomme en produktionsproces for professionelle kunstnere.
- Udearealerne rummer et potentiale for i højere grad at være ramme for kunst og kultur samt for at være platform for samarbejder med omkringliggende aktører som Arkitekt-skolen og Institut for (X).
- Ud over optimering af adgang til værkstedsfaciliteterne er der blandt professionelle kunstnere ønske om professionelt kuraterede udstillingsmuligheder samt projektrum til større projekter i kortere perioder.
- Litteraturen eksisterer på Godsbanen primært i kraft af Aarhus Litteraturcenter og de initiativer, centeret afstedkommer. Der er behov for at understøtte litteraturen i form af faciliteter såvel som samarbejder, hvis det fortsat skal være attraktivt og relevant at være på Godsbanen.

POTENTIALER (OVERORDNET FOR FACILITETER)

1

UDNYTTELSE AF KAPACITETEN

Der er en skævvridning i lokaleudnyttelsen, hvor nogle lokaler er udnyttet til deres maksimale og andre kun er i brug henvend halvdelen af den tid, de er til rådighed. Der peges på potentialer i forhold til at gentænke eller udvikle de produktionsfaciliteter, som har en lavere belægningsprocent, samt i forhold til at udvide produktionsmulighederne for de faciliteter, der er stor efterspørgsel på. Et potentiale i forhold til at udnytte kapaciteten er desuden at indtage Godsbanens underum i højere grad som rum for kunst og kultur.

2

OPTIMERING AF ARBEJDSGANGE

Der er potentiale for at optimere arbejdsgangene i forbindelse med udnyttelse af faciliteterne, så det bliver lettere for flere at bruge faciliteterne. Det gælder en mere overskuelig booking i forhold til priser og services for særligt midlertidige lejere af lokaler, og det gælder i forhold til optimering af professionelle kunstners adgang til særligt værkstederne. Samtidig nævnes muligheden for online booking af f.eks. værkstedsfaciliteter for at undgå kø og overbelastning.

3

PRIORITERING AF MÅLGRUPPER

Der er mange brugergrupper, som ser muligheder i Godsbanens faciliteter. Selv med 10.500 m² til rådighed på Godsbanen er det ikke muligt at prioritere alle de ønskede faciliteter. Derfor kræver det en prioritering af målgrupperne. Udfordringen for Godsbanens forretningsmodel er, at der er stor efterspørgsel på særligt værkstedsfaciliteter og mindre projektlokaler blandt professionelle kunstnere og vækstlag, hvilket ligger i god tråd med Godsbanens formålsbeskrivelse, men ikke giver samme indtægter som de private aktører. En prioritering kunne derfor være en skærpelse af forskellige faciliteters målgruppe, således at nogle faciliteter er målrettet primært større købestærke kunst- og kulturarrangementer, mens andre fortrinsvis er for kunst- og kulturprojekter med mindre økonomi.

Under alle omstændigheder bør en prioritering tage højde for det øvrige udbud af produktions- og præsentationsfaciliteter for kunst og kultur i Aarhus – både de faciliteter, som tilgodeser kulturaktører med stor og med lille kapital. I stedet for at skabe konkurrence med de øvrige faciliteter i byen, kan disponeringen af faciliteterne på Godsbanen være med til at supplere en samlet 'infrastruktur' for kulturproduktion og -præsentation i Aarhus.

KULTURELLE KOMPETENCER OG KULTURPRODUKTION



"Godsbanen should give visitors a constant reason to return to the venue, e.g. continuous exhibitions of high quality art work and regular events, which people expect and can return to on a weekly/monthly basis - building communities around them [...] This development should include lifting up the people that are already working at Godsbanen - what knowledge, expertise and passion could be used to make the venue more exciting to visit on a daily basis? [...] there is a lot of strength in the creative professionals already in house and more of these people could be attracted - and some investment might have to be made from Godsbanen's side (or accessed with help from Godsbanen) to support this."¹⁵⁹

– Bruger af Godsbanen

INFO

570 events blev slået op på Godsbanens facebookside i 2019.¹⁶⁰

Blandt vækstlaget mener **74 %** af brugerne, at de i høj grad får noget ud af at komme på Godsbanen, og 22 % mener, at de i nogen grad får noget ud af at komme på Godsbanen.¹⁶¹

71 % af brugerne får kulturoplevelser på Godsbanen.

53% af brugere får samvær og fællesskab ud af at komme på Godsbanen.

50% af brugerne får inspiration af at komme på Godsbanen.

INTRO

Godsbanen er bygget på en idé om kulturelle kompetencer – idéen om, at brugerne uanset niveau eller type skal kunne udvikle sine kulturelle kompetencer på stedet.¹⁶² Denne grundtanke er skrevet ind i formålsparagraffen for Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG):

*"Institutionen fungerer som et kulturproduktionscenter (Kulturproduktionscentret), hvis formål det er at understøtte Godsbanen som arbejdssted for udvikling af kulturelle kompetencer blandt institutioner, kunstnere, kulturentreprenører og øvrige brugere af Kulturproduktionscentret"*¹⁶³

Samtidig er det intentionen, at styrkelsen af de kulturelle kompetencer sker gennem kulturproduktion. Kulturproduktion defineres meget bredt i den flerårige aftale mellem DSIG og Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune, bl.a. som tværfaglige samarbejder, aktiviteter der skaber fællesskab og netværk på tværs af aktørerne på Godsbanen, kuratering af forestillinger og eksperimenter, partnerskaber med andre kulturinstitutioner, kulturarrangementer, udveksling af kunstnere og andre kulturaktører.¹⁶⁴

I det følgende afsnit ser vi nærmere på, hvad det er for nogle kulturelle kompetencer, der reelt styrkes, og hvilken form for kulturproduktion der finder sted på Godsbanen.

AKTIVITETER PÅ GODSBANEN

Med 52 CVR-numre knyttet til Godsbanen, herunder 1 teater, 1 åben scene, 1 regionalt spillested, 1 litteraturcenter, 1 billedkunstcenter, 1 atelierfællesskab, 1 skrivekunstskole og 8 værksteder, er det meget omfattende at skitsere et overblik over alt, hvad der produceres på Godsbanen. Analysen her dykker ned i de aktiviteter, som i løbet af 2019 blev annonceret på Godsbanens facebookside (dvs. året før COVID-19-pandemien satte sine bånd for bl.a. kulturinstitutionerne i Danmark). 570 forskellige events, fra få timers arrangementer til festivaler og kurser over flere dage, er offentliggjort og afholdt på Godsbanen i løbet af det år.¹⁶⁵

Arrangementerne viser diversitet – både i forhold til kunstarter og kulturformer f.eks. præsentation af litteratur, mad, scenekunst, dans, musik, film, meditation, kunsthåndværk, folkekultur, nycirkus, journalistik, foto mm. – men også i forhold til typer af indhold f.eks. koncerter, forestillinger, aftenskolekurser, workshops, talks, udstillinger, foredrag, bogrelease, generalforsamling, møder, seminarer, laboratorier mm. Det høje aktivitetsniveau sker i høj grad i kraft af de mange kulturaktører, som benytter Godsbanen.

Spørger man brugerne, hvilke typer af arrangementer, de har deltaget i, viser brugerundersøgelsen, at de fleste (omkring 60 % af brugerne) har deltaget i arrangementer som koncerter, forestillinger, udstillinger eller markeder. Lidt under halvdelen har deltaget i festivaler og knap 40 % i møder. Omkring en tredjedel har deltaget i foredrag eller konferencer/seminarer, en femtedel i arrangementer i Spiselaug eller mad-events. Knap en femtedel af brugerne har deltaget i oplæsninger eller private arrangementer. Men også træninger, kurser/uddannelsesforløb og rundvisninger bliver afholdt på Godsbanen. Det vidner om en bred palette af aktivitetsfor-

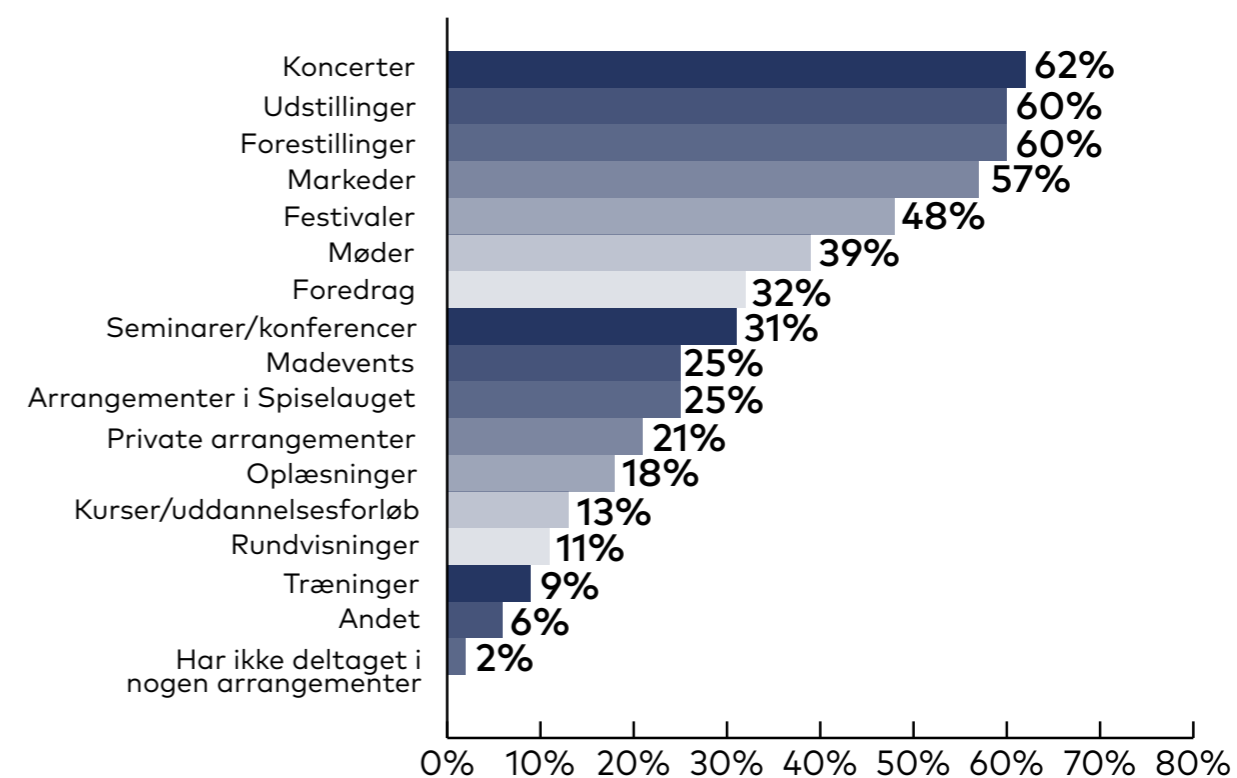
mer på Godsbanen, og brugerundersøgelsen vidner om, at brugerne typisk benytter sig af flere forskellige former for tilbud. I gennemsnit benytter en bruger sig af fem forskellige typer af arrangementer.¹⁶⁶

EKSEMPLER PÅ ANNONCEREDE EVENTS I 2019

Aftenskolekursus til kursus i Excel for scenekunstnere, Mortens Aften-arrangement i Spiselaug, Håndarbejde og håndbajere, loppemarkeder, Halloween skating, bogcoverdesign-workshop, improteater, cubansk salsa, drop-in batik, dance battle, tegn din egen have kursus, Lyd + Litteratur Festival, talk om Bauhaus, international katteudstilling, elektro folk koncert, Food Film Festival, plantebanko, jazzfestival, tegneklub, meditation, festival for vestafrikansk kultur, postsovjetisk mad og litteratur, nycirkus, foredrag om selvværd i børnehøjde, SPOT Festival, kontaktimprovisation, børnekoncert for de mindste, bogrelease, release koncert, foredrag med journalist Puk Damsgaard, generalforsamling i Aarhus Økologiske Fødevarerfællesskab, koncert med Per Vers, infomøde om studie og praktik i udlandet, fagseminar om ny opera og musikdramatik, koncert-fotoudstilling, dramatiker laboratorium.

Kilde: Facebooksiden Godsbanen, Events, januar 2019- december 2019. Lokaliseret på https://www.facebook.com/Godsbanen/events/?ref=page_internal (sidst besøgt 24/06 2021.)

DIAGRAM 13: DELTAGELSE I ARRANGEMENTSTYPER



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 18: Hvilke arrangementer har du deltaget i på Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 495.

Trods det høje aktivitetsniveau og de mange kulturaktører, der er knyttet til kulturproduktionscentret, kan det for gæster på stedet til tider godt syne af, at der ikke sker så meget:

"Any support and collaboration with Institute for X should be encouraged - it is the most lively, welcoming, area of the city, where something is always happening. As much as I love it, Godsbanen the building itself seems dead in comparison."¹⁶⁷

BRUGER AF GODSBANEN

Det hænger delvist sammen med, at arkitekturen afgrænser de forskellige rum, så det ikke nødvendigvis er muligt at få indblik i eksempelvis den forestilling, som er i gang bag lukkede døre. Og til dels hænger det sammen med, at Godsbanen også skal give plads til udviklingsarbejde og arbejdsro:

"Det er en klassisk fælde at tænke, at nu har vi et

stort kulturhus, så jo flere borgere, der kommer igennem des bedre. Og det er jo ikke nødvendigvis det, Godsbanen skal kunne, hvis man kigger på vores opdrag. Så skal vi jo også være et sted, hvor der kan være arbejdsro. Noget, der måske er en forretningshemmelighed, indtil det bliver lanceret, og derfor har brug for at kunne lukke af."¹⁶⁸

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

De 570 annoncerede events i løbet af et år er dermed langt fra et fuldstændigt billede af, hvilken kulturproduktion der finder sted på Godsbanen. De 570 offentlige arrangementer, vidner dog om, at det langt fra er alt, der foregår bag lukkede døre, og at Godsbanen i høj grad også er et sted, hvor der bliver inviteret indenfor til forskellige former for kulturoplevelser og til at tage del i kulturproduktionen – hvad enten det er som publikummer, festivalgænger, kursist, workshop-deltager eller noget helt femte.



Eksempler på produktioner på Godsbanen

Kulturproduktion på Godsbanen kommer i mange former og genrer. Det er ikke altid tydeligt, at værkerne eller projekterne er produceret på Godsbanen, da det ikke er en selvfølge, at de bliver fremvist på Godsbanen, bare fordi de er produceret der. For at vise lidt om Godsbanens spændvidde er her er nogle udvalgte eksempler på, hvad der i løbet af årene er blevet produceret på Godsbanen af professionelle aktører.

PRODUKTIONER PÅ GODSBANEN

Titel: Hesitation of Light

Beskrivelse: Kunstværk, der oplyser Ringgadebroen

Kunstner: Signe Klejs

Årstal: 2017

Relation til Godsbanen: Projektet blev initieret af DSIG i samarbejde med bl.a. Lys på Aarhus, CAVI, Aarhus 2017 m.fl. og fundraiset sammen med DSIG.

Titel: (endnu unavngivet værk)

Beskrivelse: 17 meter højt og 20 meter bredt kunstværk, som skal fungere som mødested i den del af Generationernes Hus på Aarhus Ø, som kaldes Byfælleden.

Kunstner: Jesper Rasmussen

Årstal: 2021

Relation til Godsbanen: Værket er produceret bl.a. på Godsbanens værksteder.

Titel: Aquasonic

Beskrivelse: En undervandskoncert

Kunstner: Between Music

Årstal: 2014, 2015, 2017, 2019

Relation til Godsbanen: Er produceret og opført på Godsbanen

Udmærkelse: AquaSonic har turneret internationalt og er bl.a. blevet opført i lande som Holland, Danmark, Rusland, Frankrig, Skotland, Litauen, Australien, Norge, Tyskland og Hong Kong.

Titel: Pillars of Creation

Beskrivelse: Totalinstallation af håndvævede billedtæpper og spinkle, blomstrende grene, udført i rustfrit stål og 3D printede blomster.

Kunstner: Anne-Sofie Overgaard

Årstal: 2020

Relation til Godsbanen: Anne-Sofie er en del af atelierfællesskabet Corporum på Godsbanen

Udmærkelse: Udstillingen "Pillars of Creation" er præmieret en af årets bedste udstillinger af Statens Kunstfonden 2020.

Titel: Lyd +Litteratur Festival

Beskrivelse: Festival og udgivelsesrække i spændingsfeltet mellem litteratur, musik og lydkunst.

Arrangeres af: Geiger Records, 365TEKSTER og spillestedet Radar

Årstal: Siden 2002

Relation til Godsbanen: Siden 2012 har Lyd + Litteratur festival fundet sted på Godsbanen.

Titel: Som i himlen

Beskrivelse: Musikforestilling og iscenesættelse af Kay Pollaks svenske film "Så som i himlen"

Producenter: Teatret + Teater O

Årstal: 2014-2015

Relation til Godsbanen: Produceret og præsenteret på Åbne Scene på Godsbanen

Udmærkelse: Nomineret til tre Reumerter bl.a. Årets forestilling.

Titel: Aarhus Volume Under Gaden (tidl. Gadefest)

Beskrivelse: Festival for den urbane musikscene

Producent: Aarhus Volume

Årstal: 2016 - 2019

Relation til Godsbanen: Afholdt på Godsbanearrealerne og i samarbejde med bl.a. Godsbanen.

Titel: LiteratureXchange

Beskrivelse: Internationale litteraturdage i Aarhus

Arrangør: Aarhus Litteraturcenter og Aarhus Bibliotekerne

Årstal: 2018, 2019, 2021

Relation til Godsbanen: Afviklet på bl.a. Godsbanen og arrangeret af bl.a. Aarhus Litteraturcenter, som har til huse på Godsbanen.

Udmærkelser: Hovedkræfterne bag LiteratureXchange, Jette Sunesen, Lise Kloster Gram og Noa Kjærsgaard Hansen var nomineret til Blixenprisen i kategorien 'Årets indsats for litteraturformidling' for deres arbejde med festivalen.

Titel: 435 Prepared DC-Motors, 2030 Cardboards Boxes 35x35x35 CM

Beskrivelse: Lydskulptur bestående af 2030 papkasser

Kunstner: Zimoun

Årstal: 2017

Relation til Godsbanen: Udstillet i Rå Hal på Godsbanen

Udmærkelse: Zimoun er en svejtsisk og internationalt anerkendt og prisbelønnet kunstner, som har udstillet i bl.a. Tyskland, Chile, Kina, Frankrig, Abu Dhabi, Peru, Korea, Schweiz, Japan, Canada, Rusland Taiwan mm.

Titel: Roots & Hybrid Festival

Beskrivelse: Festival, der blander folkelige og musikalske traditioner med moderne strømninger og skaber nye lyde, idéer og fortællinger.

Arrangør: Det Turkise Telt i samarbejde med SPOT Festival

Årstal: 2017,2018, 2019

Relation til Godsbanen: Afholdt i Rå Hal på Godsbanen



KULTURELT UDBYTTE

Brugerundersøgelsen viser, at langt de fleste brugere får noget ud af at komme på Godsbanen. 62 % svarer, at de i høj grad får noget ud af det, og 29 %, at de i nogen grad får noget ud af at komme på Godsbanen. Kun 1 %, svarende til 7 personer, får ikke noget ud af at komme på Godsbanen, og for 6 % af brugerne gør besøget hverken til eller fra.

Hvis man sammenligner de forskellige brugertyper, ligger vurderingen af Godsbanen nogenlunde jævnt forstået på den måde, at minimum 90 % inden for hver brugergruppe får noget ud af Godsbanen (i høj grad eller i nogen grad). Vækstlagsaktørerne er den brugertype, som angiver, at de får mest ud af at komme på Godsbanen. Her mener 74 %, at de i høj grad får noget ud af at komme på Godsbanen, og 22 %, at de i nogen grad får noget ud af at komme på Godsbanen. De professionelle kulturentreprenører/kulturskabere/kulturarrangører/kulturformidlere er dem, som angiver, at de får mindst ud af Godsbanen. Her angiver 54 %, at de i høj grad får noget ud af Godsbanen, og 36 %, at de i nogen grad får noget ud af det.¹⁶⁹

Styrkelsen af de kulturelle kompetencer blandt Godsbanens mange brugere og udøvende inden for mange forskellige felter og udtryksformer

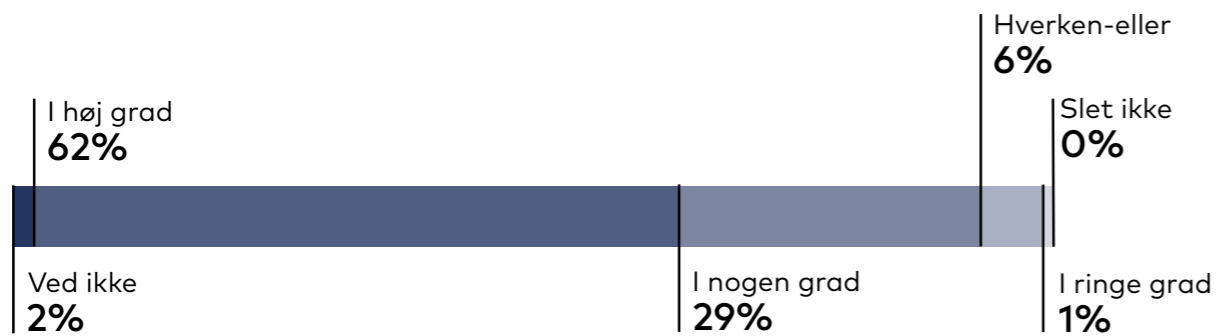
kan være svær at måle. Men brugerne i brugerundersøgelsen er blevet spurgt om, hvad de får ud af at komme på Godsbanen, og deres respons giver en idé om nogle af de kulturelle kompetencer, som brugerne får styrket eller opbygget på Godsbanen.

71 % af brugerne får kulturoplevelser med sig fra Godsbanen. 53% får samvær og fællesskab ud af Godsbanen, og 50 % får inspiration.

I forhold til Godsbanens formålsbestemmelser er det værd at bemærke, at kun 16 % angiver, at de får hjælp og sparring på deres projekt. Blandt professionelle kunstnere er det tal dog 28 %, blandt vækstlaget 32 %, blandt de professionelle kulturproducenter er det 18 %, og blandt hobbybrugerne er det 27 %.

Lidt mere end hver fjerde bruger får nye kontakter ud af at komme på Godsbanen. Blandt vækstlagsaktørerne er det hele 46 %, der oplyser, at de får nye kontakter, og blandt de professionelle kunstnere er det 41%, mens det blandt de professionelle kulturproducenter er 39 %, som oplever at få nye kontakter. Men de nye kontakter skabes ikke kun for de kunst- og kulturproducerende brugere. Knap hver fjerde gæst, der besøger Godsbanen som udflugtsmål, og lidt mere end hver fjerde publikummer angiver, at de får nye kontakter af at komme på Godsbanen.

DIAGRAM 14: PERSONLIGT UDBYTTE AF GODSBANEN

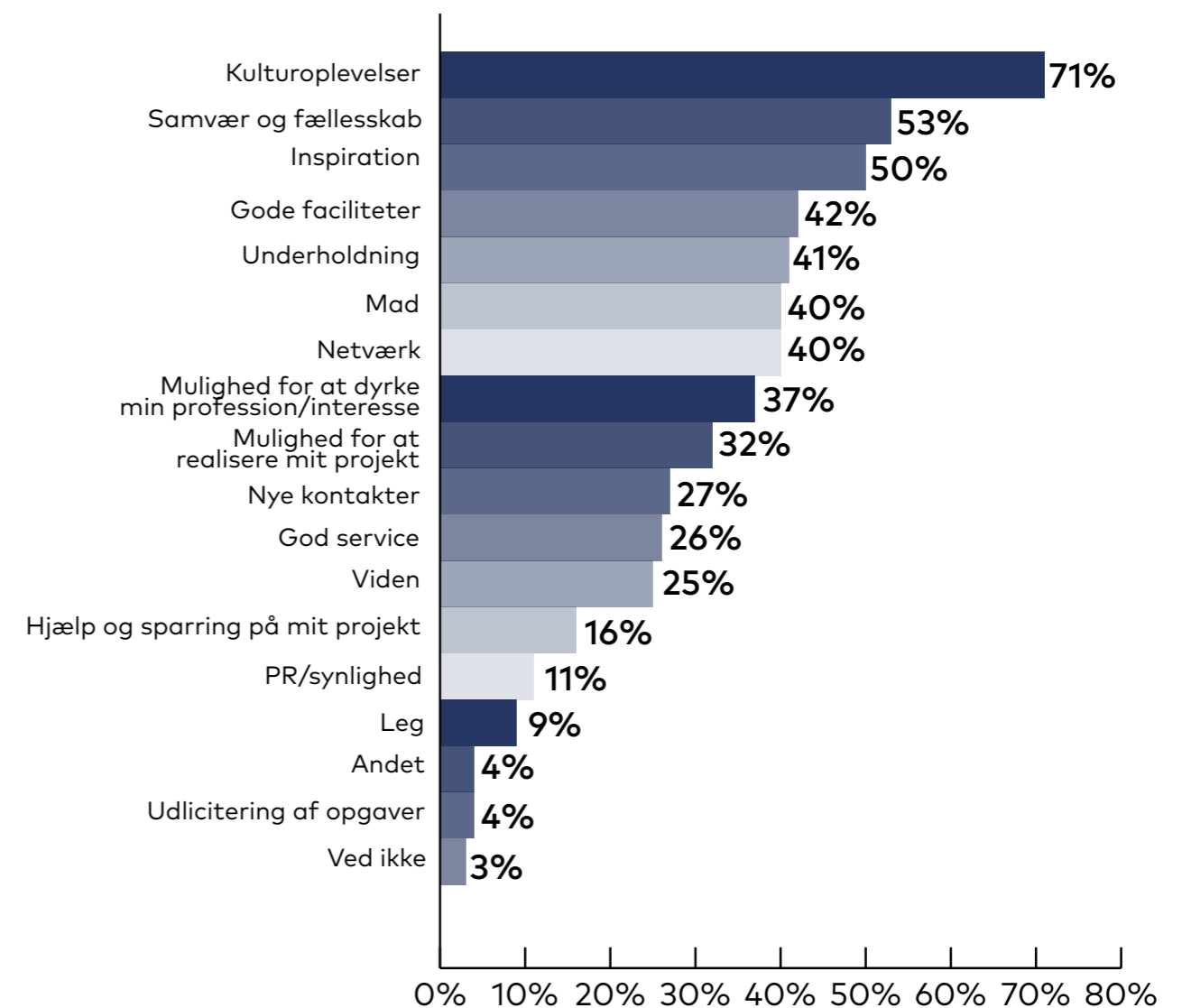


Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 21: I hvor høj grad får du noget ud af at komme på Godsbanen? Svarantal: 472.

I forhold til den service, som Godsbanen som platform tilbyder, så oplyser mellem en fjerdedel og en tredjedel af de professionelle aktører og vækstlaget, at de får PR og synlighed omkring deres projekt af at være på Godsbanen. Meget få også blandt de udøvende brugergrupper oplever en gevinst ved udlicitering af opgaver i forbindelse med et arrangement eller projekt på Godsbanen (dvs. ting de ikke selv skal stå for

som f.eks. rengøring, bordopstilling, forplejning). Og kun hver fjerde bruger oplever at få god service ud af at komme på Godsbanen. 40 % oplever, at de får adgang til gode faciliteter ved at komme på Godsbanen. Blandt de professionelle aktører er det dog ca. 50 %, som mener, at Godsbanen tilbyder gode faciliteter, blandt vækstlagsaktørerne er det 62 %, og blandt hobbybrugerne 53 %.

DIAGRAM 15: OUTPUT AF BRUGEN AF GODSBANEN



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 22: Hvad får du ud af at komme på Godsbanen? Svarantal: 472.

BRUGERGRUPPERNES TOP 3**– Hvad får du ud af at komme på Godsbanen?****Professionel kunstner,**

som bruger Godsbanen som del af mit professionelle virke:

74 % kulturoplevelser

68 % netværk

68 % mulighed for at dyrke min profession/interesse

En del af det kunstneriske og kulturelle vækstlag,

og bruger Godsbanen som en del af mit kunstneriske/kulturelle virke:

76 % kulturoplevelser

75 % mulighed for at dyrke min profession/interesse

63 % netværk / 63 % inspiration

Kulturentreprenør/kulturskaber/kulturarrangør/kulturformidler,

og bruger Godsbanen som en del af mit professionelle virke til at skabe, koordinere, arrangere eller formidle kunst, kultur, events eller festivaler mm.:

77 % kulturoplevelser

61 % mulighed for at realisere mit projekt

59 % netværk

Bruger

af værkstederne/projektlokaler mm.:

70 % kulturoplevelser

61 % samvær og fællesskab

60 % inspiration

Kunde,

og bruger Godsbanen til f.eks. at købe ting på et af markederne eller til at booke lokaler til et arrangement eller købe mad og drikke i caféen:

75 % kulturoplevelser

59 % samvær og fællesskab

55 % inspiration / 55 % god mad

Gæst,

og besøger Godsbanen som et udflugtsmål eller i forbindelse med en tur i området:

78 % kulturoplevelser

60 % inspiration

57% samvær og fællesskab

Publikum,

og besøger Godsbanen for at opleve f.eks. forestillinger, udstillinger, koncerter, foredrag mm.:

86 % kulturoplevelser

56 % samvær og fællesskab

55 % inspiration

Kursist/konferencedeltager,

og bruger Godsbanen i forbindelse med arrangementer såsom kurser, seminarer eller konferencer:

82% kulturoplevelser

61 % inspiration

59 % samvær og fællesskab

Kulturinteresseret,

og besøger Godsbanen, fordi jeg er nysgerrig på at opleve noget af den kunst og kultur, der bliver skabt på Godsbanen:

82 % kulturoplevelser

61 % inspiration

60 % samvær og fællesskab

Skal Godsbanen virkelig udnytte sit potentiale som et sted, der øger de kulturelle kompetencer bliver der i fokusgrupperne peget på, at det kan kræve en ekstra fokuseret indsats på kompetenceudviklingen. Det gælder både for de professionelle kulturaktører såvel som for publikummer og besøgende på Godsbanen:

"Med udgangspunkt i den f.eks. indtil nu fornemteste opgave: At styrke kunstproduktion og de kunstneriske og kulturelle kompetencer, kunne det måske være en mulighed at gøre det ikke bare for lejerne, beboerne på Godsbanen, men også for publikum/de besøgende. Med det udgangspunkt, vil der - hvis der f.eks. fortsat skal være loppemarked/julemarked - skulle være noget inspirerende kunst i tilknytning til det event, som styrker de kompetencer hos de besøgende (det dannende/folkeoplysende). Altså at Godsbanen er lidt mere ambitiøs end blot en udlejningsvirksomhed. Det vil også både få folk til at blive inspireret, at huske besøget og give dem lyst til at besøge Godsbanen igen."¹⁷⁰

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

Det bliver fremhævet både blandt de faste lejere og blandt de kunstfaglige råd, at den kompetenceudvikling med fordel kan ske i samarbejde med netop Godsbanens kulturaktører for at benytte sig af de fagligheder og kompetencer, som allerede er i huset eller i kulturmiljøet i Aarhus:

"Hvis de [red. Godsbanens organisering] nu tog rollen på sig og sagde: 'Vi skal kompetenceudvikle, men vi har ikke kompetencerne eller fagligheden til det, så vi går ud og finder de samarbejdspartnere, som potentielt kan være med til at løfte det her.' [...] så viste man også, at når man kommer på Godsbanen, er der en faglighed og en seriøsitet."¹⁷¹

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

TEMAETS HOVEDPUNKTER

- 91 % af brugerne får i høj grad eller i nogen grad noget ud af at komme på Godsbanen.
- De forskellige brugertyper får til dels noget forskelligt ud af at komme på Godsbanen: De professionelle kulturaktører vægter netværk og muligheden for at udfolde deres projekter eller profession, mens publikum og gæster vægter samvær og fællesskab højt. Alle brugertyper får dog meget ud af Godsbanen i kraft af kulturoplevelser og inspiration.
- 570 eventopslag på Godsbanens facebook-side i 2019 vidner om et højt aktivitetsniveau på Godsbanen også i form af offentlige arrangementer.
- De annoncerede events rummer en mangfoldighed af kulturproduktioner både i forhold til form og indhold.
- Der er et ønske både blandt de faste lejere og blandt de kunstfaglige råd om at øge indsatsen i forhold til at styrke brugernes kulturelle kompetencer – både blandt professionelle udøvere og publikummer/gæster i samarbejde med nogle af de lokale kulturaktører.

POTENTIALER

1

MÅLRETTET KOMPETENCEUDVIKLING

Godsbanen er i vid udstrækning en åben platform for at træne og styrke sine kulturelle kompetencer som bruger. Ansvar for at aktivere platformen ligger i vid udstrækning hos den enkelte bruger eller hos de kulturaktører, som bruger Godsbanen. Der kan være et potentiale i, at Godsbanen som organisering går mere proaktivt ind i at tilbyde kompetenceforøgende forløb eller øvebaner (som f.eks. laboratorier, kurser eller træninger), så brugerne som del af et struktureret forløb eller vidensdeling får mulighed for at lære noget, dygtiggøre sig eller afprøve noget nyt – gerne i samarbejde med de kulturaktører i miljøet, som besidder en relevant ekspertise.

2

FREMHÆV SUCCESERNE

Det kan både være med til at synliggøre, hvad der produceres bag lukkede døre, og det kan være med til at profilere Godsbanen. Synliggørelsen kan tilmed have en selvforstærkende effekt, fordi andre kulturaktører og kulturbrugere bliver opmærksom på mulighederne på Godsbanen og de kompetencer, Godsbanen huser eller giver næring til.

SAMARBEJDER OG NETVÆRK



“Det er stedet, hvor eksperimenter ville få mulighed for at udfolde sig. Dels fordi vi har de her rammer med nogle større rum; vi har nogle værksteder; vi har en tværfaglighed. Hvis man vil facilitere eksperimenter på tværs i forhold til kunst, så er der rigtig god mulighed for det på Godsbanen, hvis man indstiller sig på det. Det handler for alle i den her branche om risikovillighed. Hvis det nu var stedet, hvor man vidste, at man var risikovillig. At man f.eks. én gang om året stillede hele komplekset til rådighed; hvor et antal kunstnere blev inviteret ind – blev kurateret - ind i et residency, som varede en måned; hvor man skulle samarbejde med andre kunstnere, som også var udvalgt til at være i residency. Hvis hele komplekset stod til rådighed; maskiner, lejligheder, sparring fra centrenes specialister mm., så ville det blive en kunstnerisk smeltedigel, som var markant. Det kunne for eksempel være ti kunstnere fra hele verden eller et eller andet. Noget vildskab og en risikovillighed ville klæde Godsbanen helt vildt.”¹⁷²

– Daglig leder på Performing Arts Platform Charlotte Mors

INFO

12-16 årlige samarbejder er en del af residency-programmet på Åbne Scene

9 samarbejder med lokale festivaler: Aarhus Volume, Aarhus 2017, SPOT, Art Weekend Aarhus, ILT festival, SPOR festival, Aarhus Jazz Festival, LiteratureXchange, Vild med Ord¹⁷³

9 lokale samarbejdespartnere: ARoS, Aarhus Kunsthall, Aarhus Litteraturcenter, Institut for (X), Radar, Kødbyens Mad & Marked, Spiselaugget, HINT project, Grisk¹⁷⁴

1 internationalt samarbejde: Burning Man European Leadership Summit¹⁷⁵

INTRO

Samarbejder, partnerskaber og netværk er vægtet højt i Den Selvejende Institution Godsbanens (DSIG) vedtægter såvel som den flerårige aftale mellem DSIG og Aarhus Kommune.

I formålsparagraffen i vedtægterne står der, at Godsbanens formål er at "[...] etablere netværk og samarbejder med relevante partnere såvel indenfor som udenfor Kulturproduktionscentret og såvel lokalt, nationalt som internationalt."¹⁷⁶ I den flerårige aftale mellem DSIG og Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune er der i høj grad fokus på samarbejder og partnerskaber både internt og eksternt:

UDDRAG AF FLERÅRIG AFTALE

§6a: Nyskabende Kulturproduktion

Godsbanen ønsker at udvikle nyskabende former for kulturproduktion og at facilitere endnu ikke set tværfaglige samarbejder.

§6c: Fællesskab og Netværk

Vi vil initiere, understøtte og vil være medskabende på de aktiviteter der skaber fællesskab og netværk på tværs af aktørerne på Godsbanen.

§6f: Eksterne Samarbejder og Partnerskaber

Godsbanen vil:

1. **Øge samarbejdet med det private erhvervsliv** om at støtte og sponsorere aktiviteter på Godsbanen.
2. **Etablere partnerskaber** med andre lokale, nationale og internationale kulturinstitutioner
3. **Medskabe** og bidrage med location og ressourcer på større kulturarrangementer i Aarhus.
4. Styrke residency-indsatsen med **nationale og internationale udvekslinger** af kunstnere og andre kulturaktører.

Kilde: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen, Aarhus.

EKSISTERENDE SAMARBEJDER I PRAKSIS

Det er en del af opdraget for Godsbanen (i både vedtægter og den flerårige aftale med Aarhus Kommune), at man som organisation skal understøtte andre kulturaktørers produktioner og arrangementer. "Vi faciliterer jo mest andres produktioner, men vi arrangerer selv jule- og forårsmarked, og har forsøgt at lave en samlet Festuge-indsats for Aarhus K."¹⁷⁷, forklarer en medarbejder på Godsbanen. Et centralt omdrejningspunkt for samarbejder og partnerskaber er således de to årlige arrangementer "Festugen i K" og "Godsbanens Kreative Forårsmarkeder", som i perioden 2017-2019 er blevet afholdt i samarbejde med eller med medvirken fra bl.a. Institut for (X), Radar, Købbyens Mad & Marked, Spiselaugget og Grisk.¹⁷⁸

Den primære platform for samarbejder og partnerskaber i Godsbanens organisering er Åbne Scenes residency-program. Residency-programmet skaber bl.a. rum for kuraterede kunstnere og kunstnergrupper, og er platform for at indgå i festivaler som f.eks. ILT, LitteraturXchange og SPOR Festival. Desuden er der opbygget samarbejder med to kunstneriske konsulenter og samarbejde med Performing Arts Platform i forbindelse med kuratering af indhold på Åbne Scene (mere herom under afsnittet Åbne Scene på side 98 under temaafsnittet "Faciliteter").

Endelig er der også skabt enkeltstående samarbejder bl.a. med kunstneren Signe Klejs som en del af et Aarhus 2017-projekt og med ARoS om udlån af gæsteværelser/kupeer til 'artists in residencies' samt med Aarhus-2017 om en afslutningsfest af året som Europæisk Kulturhovedstad. Desuden har der i perioden 2017-2019 været samarbejder med arrangører som SPOT, Art Weekend Aarhus, Aarhus Jazz Festival og Vild med Ord samt med Aarhus Volume.¹⁷⁹

Ud over samarbejder om kulturproduktioner og residencies har der været forsøgt igangsat en sponsorklub i foråret 2020, men initiativet er blevet sat på pause pga. COVID-19 pandemiens restriktioner for kulturlivet.¹⁸⁰

Der er således i praksis indgået flere samarbejder mellem Godsbanen og andre, primært lokale kulturinstitutioner.

RAMMER FOR SAMARBEJDER

Der har ikke været praksis for skriftligt formulerede samarbejdsaftaler på Godsbanen ud over kontrakter i forbindelse med Åbne Scenes residencies. Desuden er indholdet af samarbejderne beskrevet forholdsvis overfladisk i ledelsesberetningen i årsregnskaberne. Samarbejder og partnerskaber initieret af Godsbanens organisering er derfor ikke særligt veldokumenterede, og det er svært at gennemskue, hvori indholdet af samarbejderne består. Umiddelbart ser det ud til, at samarbejderne i overvejende grad handler om at lægge lokaler til festivaler og events, og i mindre grad om længerevarende strategiske partnerskaber.

En repræsentant fra et af de kunstfaglige centre påpeger, at selvom Godsbanen er platform for mange kulturproduktioner og kulturelle aktiviteter, så er det ikke ensbetydende med deciderede samarbejder:

"Der er ikke ret mange egentlige samarbejder mellem Godsbanen og andre. Når en aktør lejer sig ind og laver noget på Godsbanen, er der jo blot tale om, at man benytter et lejet lokale til sit formål. Dermed er der jo ikke tale om et reelt samarbejde. I løbet af de seneste to-tre år har vi oplevet, at Godsbanen selv har taget initiativ til nogle events – i disse tilfælde har det dog været

uden at involvere - eller samarbejde med - andre af Godsbanens aktører om indholdet. Det kan godt være, at Godsbanen har ageret samarbejdspartner i nogle andre sammenhænge, men det er ikke noget, jeg oplever, bliver kommunikeret, synliggjort eller fortalt. Jeg tror ikke, Godsbanen er ret aktiv i det."¹⁸¹

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Fokusgruppeinterviewene vidner også om, at de aktører, som ledelse og medarbejdere anser som værende en del af et samarbejde, ikke altid oplever Godsbanen som samarbejdspartner, men nærmere som en fysisk ramme. Desuden er det en udbredt opfattelse både internt og eksternt og hos medarbejdere såvel som ledelse på Godsbanen, at en udfordret økonomi hos DSIG bliver en bremseklo for nye initiativer og samarbejder:

"Vi er nødt til at gøre ting af økonomiske grunde, som lidt forhindrer, at vi kommer på forkant og får udviklet os, som det kulturhus og produktionssted, vi også gerne vil være. Det er en spiral, vi skal have brudt på en eller anden måde."¹⁸²

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

"Vi er blevet voldsomt hæmmet af et økonomi-issuue. Det, synes jeg, er lidt ærgerligt for den



udvikling, som jeg også gerne ville have været med til at præge, og som alle i bestyrelsen rigtig gerne vil.¹⁸³

REPRÆSENTANT FRA DSIG'S BESTYRELSE

Men den megen fokus på en udfordret økonomi og de begrænsninger, den giver, er ukonstruktiv i forhold til at opbygge nye samarbejder med kulturlivet. Det udfordrer også Godsbanens kulturfaglige integritet og dermed mulighed for at levere sin kerneydelse, påpeger en medarbejder:

"Jeg synes, det er vigtigt at arbejde med vores kulturfaglige integritet og den tillid, vores brugere har til os. Jeg synes vores identitet har flyttet sig fra at have et kulturelt fokus til at have

*et enormt økonomisk fokus, og det er enormt ærgerligt. Og jeg tror, vi kunne gøre os selv en enorm tjeneste ved at flytte fokus tilbage til indholdet, også selvom økonomien er udfordrende – simpelthen ikke snakke om det hele tiden. På en eller anden måde skal vi have genopbygget en tillid fra aktørerne; at vi er der for dem og for at støtte kulturproduktionen. Vi er der ikke for at tjene penge på kommercielle aktører. Det bliver bare hurtigt der, samtalen ender. Men med de forandringer vi står over for, så synes jeg, tilliden skal i fokus og det, at vi har viljen og evnen til at støtte kulturproduktionen og hele den producerende masse. Vi er der for at støtte dem."*¹⁸⁴

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

SAMFINANSIERING

Måske ligger en del af løsningen på de økonomiske udfordringer for Godsbanen netop i partnerskaber og samarbejder – også med kulturlivets aktører. Fokusgrupperne blandt både faste, lejere, de kunstfaglige centre, de kunstfaglige råd og samarbejdspartnere/naboer nævner alle et ønske om mere fokus på partnerskaber. Flere af dem ser muligheder i forhold til sammen at søge fundraising og skabe finansiering af nye kulturprojekter:

*"Både dem, der får drift, og dem, der ikke gør, vi fundraiser til alt det, vi laver. Det er simpelthen bare en del af måden, vi arbejder på. Hvis man gerne vil noget, så fundraiser man til det – og det synes jeg da også bare Godsbanen skal gøre."*¹⁸⁵

KULTURAKTØR OG FASTE LEJERE PÅ GODSBANEN

*"Det der med at søge fonde sammen med os [red. faste lejere] gør jo også, at man kan allokerer nogle ressourcer til administrationen, så man kan gøre det lidt bedre for driften. Så man kan ikke bare skabe kulturelle ting, men også skaffe lidt penge til driften."*¹⁸⁶

KULTURAKTØR OG FASTE LEJERE PÅ GODSBANEN

Modellen for sammen at fundraise til kulturproduktioner er tidligere afprøvet i forbindelse med Godsbanens samarbejde med kunstneren Signe Klejs om værket "Hesitation of Light" – en lysinstallation på Ringgadebroen i Aarhus i forbindelse med Europæisk Kulturhovedstad i Aarhus i 2017:

*"En af de ting, der faktisk lykkedes, var hele fundraising-delen i forbindelse med oplysningen af Ringgadebroen, hvor vi gik sammen med en kunstner om at hente en million ved en fond. Godsbanen var et sted, der kunne hjælpe med at realisere projekter – ikke fordi den havde en økonomi selv, men fordi man her vidste, hvor vi skulle søge hen."*¹⁸⁷

BESTYRELSESMEDELEM DSIG

Hvis Godsbanen påtager sig en mere aktiv rolle

som samarbejdspartner i forhold til fundraising, kan det give muligheder for nye projekter og en anden profil til institutionen. Men det kræver også ressourcer og ikke mindst know-how at fundraise til kultur:

*"Der er kun blevet fundraiset én enkelt gang på vegne af Godsbanen og en kunstner tilbage i 2017 for at lave værket Hesitation of Light. Det er jo et fuldtidsarbejde at fundraise og kræver stor indsigt, men hvis man fik mulighed for det, ville Godsbanen få en helt anden profil."*¹⁸⁸

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

En fælles fundraising til projekter kan for Godsbanens kulturinstitutioner og kulturaktører betyde en øget mulighed for at opnå støtte, fordi Godsbanen repræsenterer en vis volumen og position i det kulturelle landskab, som kan være attraktiv for flere fonde at støtte:

*"Godsbanen kunne være en fed institution at have i ryggen, når vi skal søge nogle fonde til nogle større projekter."*¹⁸⁹

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

Samtidig kan Godsbanen også nyde godt af det omdømme og den kunstneriske integritet, som kulturaktører besidder, og det kan potentielt åbne dørene for nogle andre midler og fonde:

*"Der er masser af muligheder for, at Godsbanen samarbejder med os aktører på Godsbanen, fordi vi samarbejder allerede på kryds og tværs, så man kunne lade sig inspirere af det. Man kan både indgå i nye samarbejder om allerede eksisterende projekter, eller man kunne fundraise og få gang i nye projekter. Jeg tror, at der er et virkelig stort potentiale i, at Godsbanen hægter sig på vores renommé, vores adgang til midler, vores projekter, vores eksisterende viden og samarbejde. [...] Og det er i hvert fald en måde at generere både aktiviteter, lokaler og økonomi, man ikke tidligere har benyttet sig af."*¹⁹⁰

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANE

GODSBANEN SOM FACILITATOR

I vedtægterne for DSIG er der lagt vægt på Godsbanens rolle som et sted, der skal "understøtte"¹⁹¹ og "facilitere"¹⁹². Med så bredt et arrangementsudbud, som Godsbanen tilbyder, er det også nødvendigt at kunne være en platform for andre kulturaktører og kunne skabe rum for samarbejder og partnerskaber:

*"Godsbanen er i sin grundform dannet af samarbejder, da indholdet på Godsbanen jo i 99 % af tilfældene bliver leveret af andre."*¹⁹³

BESTYRELSESMEDLEM DSIG

Der hersker dog blandt nogle af kulturaktørerne tvivl om, hvorvidt Godsbanen indtager en faciliterende eller producerende rolle, og der er et ønske om en afklaring for at afstemme forventningerne om, hvad Godsbanen kan tilbyde kulturaktørerne:

*"Hvad er det, Godsbanen vil være? Vil man selv producere ting, eller vil man facilitere ting? Hvordan vil man gribe kompetenceudvikling an? Er det noget, man laver sammen med folk på stedet, eller er det noget, man selv kører? Der er nogle afgørende beslutninger, som aldrig er blevet taget. I lang tid har det været svært at navigere i forhold til. Jeg ser deres potentiale som værende faciliterende. Jeg tror, det er den rigtig vej at gå, hvis man tænker på de ressourcer, de har. Jeg tror, man kan komme langt med samarbejder og de kompetencer, man har på stedet."*¹⁹⁴

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Også blandt ledelsen oplever man debatten om

den faciliterende kontra den producerende rolle, men ser en udfordring i at balancere de forskellige mange forskellige holdninger til Godsbanens rolle og ageren. Der er således også her et ønske om at få valgt og tydeliggjort en retning:

*"Der er noget med, om man er faciliterende eller producerende og skabende. Der er en evig kamp imellem; 'I skaber ikke nok selv' til 'I skal ikke blande jer, I skal være faciliterende, det er os, der skaber'. Det er der vidt forskellige holdninger til i miljøet, men der er aldrig nogen afvejning af, om man skal være det ene eller det andet, eller om man skal være begge dele og så få sat et punktum for det, en gang for alle."*¹⁹⁵

TIDLIGERE LEDER AF DEN SELVEJENDE INSTITUTION GODSBANEN, FLEMMING DYBBØL

Blandt de kunstfaglige råd er holdningen klar. Her mener man Godsbanen bør være faciliterende og understøtte kulturaktørerne som producer center af kunst og kultur:

*"Godsbanens faciliterende rolle skal i fokus. Hvordan er man det på en mere aktiv og medspillende måde – mere end som blot en passiv ramme? Dét er en meningsfuld målsætning. Huset skal levere rammerne til, at man kan lave kunstproduktion og -præsentation, men det er da for alt i verden brugerne, om de så er professionelle eller vækstlag, som skal levere indholdet. Det står tydeligt beskrevet i Den flerårige aftale, og det er rigtigt set. Der er der potentiale og gevinster at hente."*¹⁹⁶

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE RÅD I AARHUS

Men at kunne facilitere og understøtte den kulturproduktion, der finder og potentielt kan finde sted på Godsbanen, kræver indsigt i Godsbanens aktører, og den indsigt er ikke til stede i dag blandt ledelsen, mener flere af de faste lejere, som har deltaget i fokusgruppeinterviewene:

*"Der er manglende viden om Godsbanens aktører, hvilket jeg synes er begrænsende i forhold til at kunne facilitere samarbejder på tværs, som man ønsker på Godsbanen."*¹⁹⁷

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

Netop de tværgående samarbejder og det at styrke et netværk på tværs af Godsbanens aktører og i kulturmiljøet generelt er noget af det, der blandt kulturaktørerne efterspørges, at Godsbanen i højere grad faciliterer.

*"Man mangler at arbejde ambitiøst med netværk på Godsbanen og tænke over, hvordan man styrker det. Jeg tror, det er noget af det, der kan være med til at definere Godsbanen som organisation og som en reel spiller på både den professionelle scene og amatørscenen. Jeg synes, man skal være meget mere bevidst om, hvordan det er at arbejde netværksorienteret."*¹⁹⁸

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Andre blandt kulturaktørerne peger på, at Godsbanen rummer et gunstigt udgangspunkt for netop at kunne facilitere tværgående samarbejder, fordi institutionen huser så mange forskellige aktører som i udgangspunktet deler ambitionen om at skabe kunst og kultur.¹⁹⁹ Også blandt ledelse opleves et gunstigt udgangspunkt for samarbejder – også eksterne samarbejder i kul-

turmiljøet i Aarhus generelt:

*"Som kultursted i miljøet i Aarhus er det ligegyldigt, hvem man henvender sig til – om man henvender sig til Aarhus Teater, ARoS, Den Gamle By, Kunsthal – så er alle interesseret i at arbejde sammen med Godsbanen. Godsbanen har en god placering i kulturen i Aarhus. Ikke kun den fysiske placering, men mere den mentale placering i Aarhus."*²⁰⁰

TIDLIGERE LEDER AF DEN SELVEJENDE INSTITUTION GODSBANEN, FLEMMING DYBBØL

Der er således mange både interne og eksterne aktører, der gerne vil indgå i samarbejder med Godsbanen. Det er et godt udgangspunkt for at skabe og facilitere partnerskaber og samarbejder.

TEMAETS HOVEDPUNKTER

- Samarbejder, partnerskaber og netværk vægtes højt i DSIG's vedtægter og den flerårige aftale mellem DSIG og Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune.
- Samarbejder og partnerskaber initieret af Godsbanens organisering er ikke særligt vel-dokumenterede, bl.a. fordi der ikke har været praksis for skriftligt formulerede samarbejdsaftaler ud over kontrakter i forbindelse med Åbne Scenes residencies, og fordi de beskrives overfladisk i ledelsesberetningerne til årsregnskaberne.
- Der er i praksis indgået flere samarbejder mellem Godsbanen og andre primært lokale kulturinstitutioner. Samarbejderne har i overvejende grad koncentreret sig om at lægge lokaler til festivaler og events, og har i mindre grad koncentreret sig om længerevarende strategiske partnerskaber.
- Åbne Scene står i kraft af residency-programmet for den overvejende del af samarbejderne omkring Godsbanen som organisation.
- Fokusgrupperne med de kunstfaglige centre og faste lejere giver udtryk for, at der opleves mangel på interesse og villighed fra Godsbanens side i forhold til at indgå samarbejder. Argumentet om dårlig eller begrænset økonomi opleves både internt i Godsbanens organisering og blandt potentielle samarbejdspartnere (hos faste lejere og de kunstfaglige centre) som værende stopklods for Godsbanens deltagelse i partnerskabsprojekter.
- Der er stor interesse for at indgå i samarbejder med Godsbanen, og faste lejere, de kunstfaglige centre såvel som bestyrelsen af DSIG fremhæver et stort potentiale i en fælles fundraising til samarbejdsprojekter.
- Der udtrykkes ønske blandt kultur- og kunstaktørerne om, at Godsbanen som organisering i højere grad er facilitierende end selvproducerende.

POTENTIALER

1

ØKONOMISKE PARTNERSKABER

Med sin volumen (som større kulturinstitution set i en dansk sammenhæng) rummer Godsbanen et interessant potentiale for flere kulturaktører i forhold til at indgå i samarbejde om en fælles fundraising eller en samfinansiering af fælles udviklingsprojekter. Disse partnerskaber kan løfte økonomien, skabe større ejerskab blandt Godsbanens professionelt producerende brugergrupper og skabe nye muligheder for produktion af indhold i kulturproduktionscentret.

2

FACILITERENDE PLATFORM

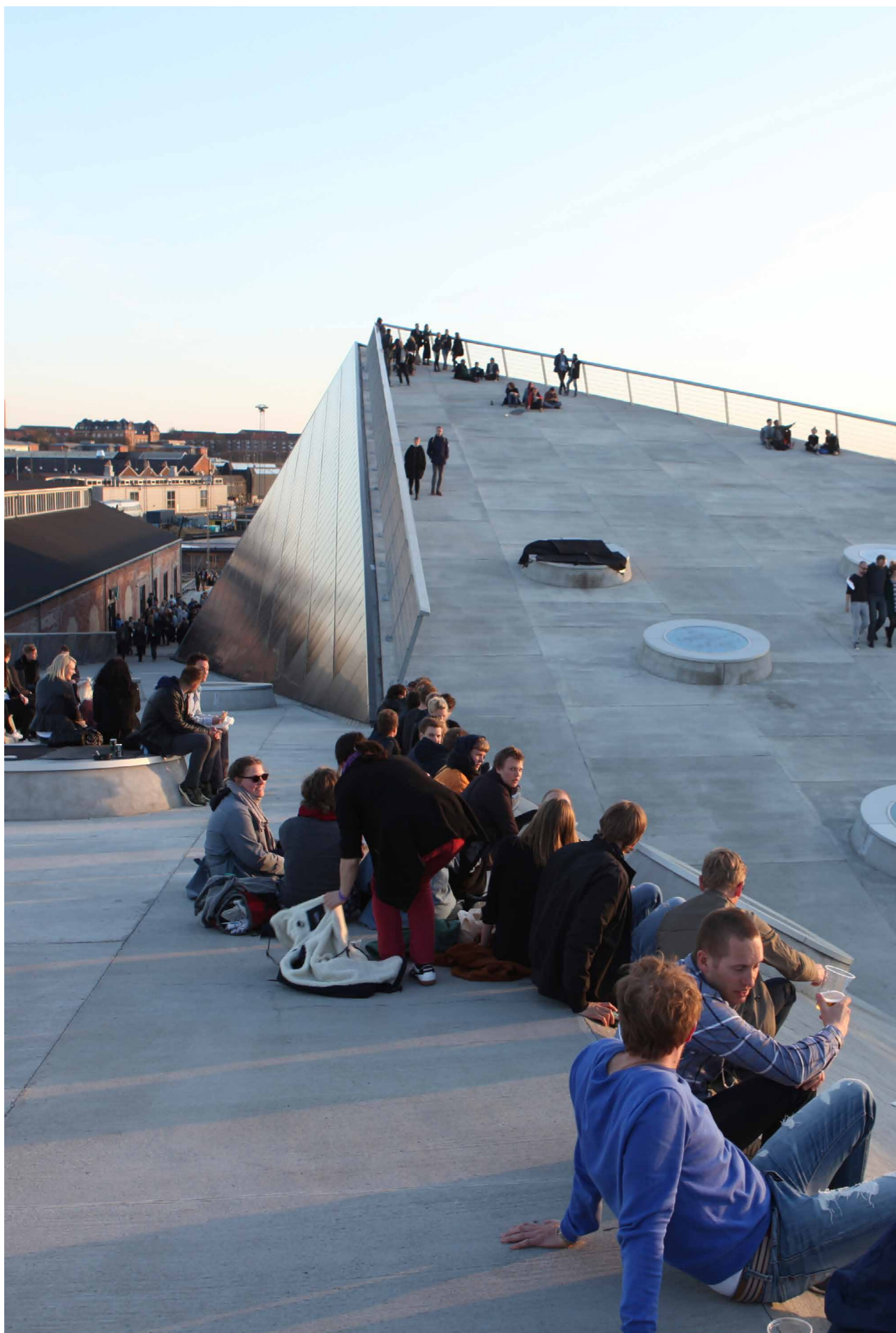
Godsbanen som en faciliterende platform for udviklingen af kulturelle kompetencer kan styrkes ved bl.a. at skabe en bedre indsigt i brugernes og kulturaktørernes virke og arbejdspræmisser. Godsbanen kan bygge hele sit raison d'être op om netværk og partnerskaber og at være scene for tværgående samarbejder og for andres produktioner f.eks. ved et benspænd om ikke at være selvproducerende (kun medproducent). Det vil skabe en skarpere profil for Godsbanen og sende et klart signal til omverdenen om, at man sætter samarbejde i højsæde.

3

FORMALISEREDE SAMARBEJDER

Der kan med fordel udvikles tydeligere arbejdsgange og aftaler om, hvordan og hvornår Godsbanen indgår i partnerskaber f.eks. gennem samarbejdskontrakter. Desuden ses der et potentiale i at indgå i længerevarende strategiske udviklingsprojekter med de øvrige kulturaktører på Godsbanen eller det øvrige kulturproducerende miljø i Aarhus.

RELATION TIL BYDELEN AARHUS K



"Jeg er indfødt aarhusianer og har derfor fulgt områdets udvikling helt fra, at der stadig stod slidte togvogne parkeret ud mod Skovgaardsgade. Godsbanen og Institut for (X) udviklede sig stille og roligt til et fantastisk miljø, hvor de skæve og mere etablerede kulturinstitutioner kunne spire. Det blev til et sted, hvor mine venner og jeg boltrede os i de tilbud og muligheder, Godsbanen havde til os. Alt fra koncerter, fester, udstillinger og opvisninger. Vi fik øje for en masse ting, som vi nok ellers aldrig ville have stiftet bekendtskab med. Mødte nye venner og kærester til events og festivaler. Derfor er det også hårdt at se, hvor meget nye byggerier af f.eks. Arkitektskolen har skubbet og ændret udformningen af Godsbanen. Stedet er mere lukket nu. Hvor man før kunne se langt hen mod bymidten, føler man sig mere klemmt mellem de nye store bygninger. Det er jo, hvad det er. Arkitektskolen skal nok bidrage med liv og udvikling til Godsbanen. Men den vigtigste forbedring set fra mit perspektiv er at give mere plads til de små, de skæve og de unge kulturfolk og -institutioner. De er så vigtige for, at udviklingen kan fortsætte, og Godsbanen ikke mister den livsvigtige nerve, der gør, at jeg stadig tænker på det, som et sted, jeg vil ned til på en varm sommerdag."²⁰¹

– Brugere af Godsbanen

INFO

Godsbanearrealerne er et knap **13 ha** stort areal mellem Skovgaardsgade og Ringgadebroen. Godsbanearrealerne skal være en integreret del af det større brokvarter, der strækker sig fra Godsbanearrealerne over Trianglen og videre ud ad Søren Frichs Vej til den tidligere Fragtmadscentral.

Teknik og Miljø i Aarhus Kommune har i 2017 udarbejdet en udviklingsplan for området ved Godsbanearrealerne, der lægger linjen for udviklingen af området til en **ny bydel** i Aarhus kaldet **Aarhus K**. "K" står for kultur, kreativitet, kulturhistorie og knudepunkt, som er de værdier, der også skal kendetegne området i fremtiden.

AARHUS K BESTÅR PÅ NUVÆRENDE TIDSPUNKT AF:

- Æggepakkeriet (med navn fra det gamle Fyens Ægexport) består af 150 lejligheder fordelt i tre bygninger
- Arkitektskolen Aarhus (den første nybyggede arkitektskole i Danmark, og som åbner i forbindelse med arkitekturfestivalen 'Opening' d. 7. - 8. oktober 2021.)
- Institut for (X)
- Godsbanen
- På vej er også:
 - ZigZag Building – Kombineret bolig- og erhvervsbyggeri
 - Godsbanekollegiet Ungdomsboliger
 - Ringgården Almene boliger
 - FGU Aarhus (tidligere Århus Produktionsskole)
 - Lidl Hovedkontor samt konceptbutik
 - Det nordlige P-hus (Ca. 350 parkeringspladser)
 - Den Rekreative Kile
 - Volume Village

20+ kulturinstitutioner ligger indenfor en radius af godt 400 m. fra Godsbanen, heriblandt 1 kunstmuseum, 1 kunsthø, 2 gallerier og 3 spillesteder, 5 professionelle scenerum, 2 kunstneriske uddannelser, 3 kreative grunduddannelser.

INTRO

I den flerårige aftale mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen (2018-2021) står der, at Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) sammen med Godsbanens Driftsorganisation (GDO) skal sikre, at brugere, aktører og gæster oplever Godsbanen som en enhed, som et nyskabende sted og en aktiv del af Aarhus K.²⁰² Desuden beskrives det, at Godsbanen selv ønsker at blive målt på, om Godsbanen er en aktiv spiller i, og en del af, Aarhus K. I dette følgende temaafsnit vil vi brede blikket ud og se, på, hvordan Godsbanen spiller sammen med det nære område og bymiljø, som omkranser Godsbanen som en del af bydelen Aarhus K.

KNUDEPUNKTET

I udviklingsplanen for Godsbanerealerne beskrives der i visionen for bydelen Aarhus K, at bydelen bl.a. skal være et knudepunkt som er "omdrejningspunkt for liv, nysgerrighed, oplevelse, udfoldelse og trafik". Det beskrives ydermere således:

"Et knudepunkt for kultur, midlertidige projekter, kreativitet og innovativt iværksætteri er koncentreret omkring det nuværende kulturproduktionscenter [red. Godsbanen] og Institut for (X). Et knudepunkt, der styrkes yderligere, når Arkitektskolen Aarhus og Århus Produktionsskole flytter til Godsbanerealerne."²⁰⁴

Derfor er der allerede en indbygget sameksistens mellem Godsbanen og de omkringliggende aktører, og der er et mål om, at steder som Arkitektskolen, det som tidligere var Århus Produktionsskole, men som nu kaldes FGU Aarhus, Institut for (X) og Godsbanen skal forholde sig til hinanden. Sammen kan de over for brugerne af området sende et signal om, at de nævnte aktører aktivt bidrager til hinanden, og at man sammen er et regulært knudepunkt – at man hænger sammen. Det er en del af essensen af at skabe en hel ny bydel. Området har dog været præget af byggepladser, der har skåret området over på kryds og tværs, og derfor har der været meget lidt sammenhæng, men i disse år, og med Arki-

tekt skolens færdiggørelse, kan opgaven med at binde området sammen, for alvor begynde.

"Mangfoldigheden skal man holde fast i. Der ligger mange muligheder for en Godsbanen version 2.0. Men der er udfordringer, der skal imødekommes. Jeg tror, man er nødt til at se på en samlet strategi for hele området – at man tænker Arkitektskolen, Godsbanen og Institut for (X) sammen. Men at man samtidig ser området som en del af en kulturakse, der inkluderer ARoS, Kunsthallen og Musikhuset og som fører direkte til Rådhuset."²⁰⁵

REPRÆSENTANT FRA ARKITEKTSKOLEN AARHUS

Knudepunktet i Aarhus K kobler sig også på resten af den omkringliggende by, både som ny bydel, men også i form af det, der betegnes "den kulturelle akse". "Den kulturelle akse" består af ARoS, Musikhuset, Brobjergskolen, Kunsthal Aarhus, Voxhall og Atlas, og Godsbanen ligger således i hjertet af et kulturelt center i Aarhus. Inden for en radius af godt 400 m. fra Godsbanen ligger 20+ kulturinstitutioner – heriblandt 1 kunstmuseum, 1 kunsthal, 2 gallerier og 3 spillesteder, 5 professionelle scenerum, 2 kunstneriske uddannelser, 3 kreative grunduddannelser. Ved at manifestere knudepunktet i Aarhus K, kan hele området blive et kulturelt epicenter i Aarhus Midtby.

ET STRATEGISK SAMARBEJDE

I Aarhus K er der etableret et bydelskontor, som er en del af Aarhus Kommunes forenede Bylivshuse. Bydelskontoret er skabt for at være den naturlige ramme for en fælles og koordineret involvering af lokale aktørers indsatser for at skabe byliv på Godsbanerealerne, og det arbejder for at skabe et bredt og mangfoldigt byliv for alle. Bydelskontoret er placeret hos Institut for (X), og med ambitionen om at være en aktiv del af Aarhus K kan det derfor give god mening at have et tæt samarbejde med Institut for (X) omkring udviklingen af bydelen.

"Vi har et bydelskontor, og har i den forbindelse snakket med Godsbanen nogle gange. Vi er jo en del af en byudviklingsproces, og vi kunne godt gøre endnu mere på tværs. Vi har tænkt lidt på at lave en kreativ grundejerforening, hvor man laver andre ting end kedelig snerydning. Jeg håber, det kan blive en styrke for Godsbanen og hele bydelen, hvis vi kan finde en organiseret måde at spille sammen på."²⁰⁷

REPRÆSENTANT FRA INSTITUT FOR (X)

Et forenings samarbejde, eller som det er foreslået i citatet ovenfor; "En kreativ grundejerforening", kan være en vej til at skabe en større strategisk synergi mellem nøgleaktørerne i Aarhus K, således at man samlet løfter fælles udfordringer

eller skaber endnu flere fælles tiltag og arrangementer og samtidig sikrer, at man ikke hver især står alene med identiske tiltag.

"Jeg vil foreslå etablering af en Aarhus K-gruppe, der koordinerer de forskellige aktørers årshjul for mere synergi i ud- og afvikling af arrangementerne. Så man f.eks. holder julemarked samme dag, og når der er filmfestival måske kunne bruge Rå Hal og få den bredt mere ud til området."²⁰⁸

REPRÆSENTANT FRA ARKITEKTSKOLEN AARHUS

"Godsbanen har givet mest mening, når man har lavet de her samlende arrangementer, der både lapper over Institut for (X) og Godsbanen. Det synes jeg, der er noget vildt spændende i at bygge videre på i fremtiden – også med Arkitektskolen og de andre aktører, der flytter herved. Så mere af de her fælles steder og fælles arrangementer, man kan tappe ind i, kunne det være fedt at fortsætte med."²⁰⁹

REPRÆSENTANT FRA AARHUS VOLUME

DE NÆRE RELATIONER

Brugerundersøgelsen giver en klar indikation af, at Godsbanen blandt størstedelen af brugerne forbindes ikke bare med bygningen, men med hele det omkringliggende miljø rundt om Godsbanen. 74 % af brugerne forbinder Godsbanen med et billede af selve bygningen, kulturproduktionscentret Godsbanen, og 62 % forbinder det med et billede af det omkringliggende miljø, som grænser op til Godsbanen og knytter an til Institut for (X). Men kun 16 % af brugerne forbinder Godsbanen med et billede af det areal, som bydelen Aarhus K dækker over. At Godsbanen i brugernes bevidsthed kobles med det omkringliggende nære miljø til kulturproduktionscentret kan der være både udfordringer og muligheder i:

“Min oplevelse er faktisk, at folk godt kender Godsbanen, altså som sted. Der er så også nogle, der tænker, at Institut for (X) er Godsbanen, eller at området er Godsbanen. På den måde har vi nogle identifikationsudfordringer.”²¹¹

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

“Det er jo faktisk også omgivelserne. Det er jo hele Aarhus K, som er fed. Det er en eller anden form for centrum.”²¹²

BESTYRELSESMEDLEM DSI

Fem ud af seks fokusgrupper fremhæver Institut for (X) som et oplagt potentiale eller en styrke ved Godsbanen. Ligeledes er tilknytningen til Institut for (X) blevet fremhævet i flere kommentarer i brugerundersøgelsen som noget, der overvejende har en positiv afsmittende effekt på Godsbanen. Og nu hvor der kommer endnu flere markante naboer, er det et potentiale i en synergi i området, der kan udfoldes endnu mere.

“Hele Godsbaneområdet rummer kæmpe muligheder for Godsbanen, men også for hele byen. Vi er en stor bygning med mange aktører i, Arkitektskolen skal åbne om et halvt år, så kommer Institut for (X) og til sidst Volume Village nede ved broen (red. Ringgadebroen) – og når alle de her grimme byggepladser er væk, så kommer

der også den grønne kile (red. også kaldet Den Rekreative Kile), som har nogle fantastiske muligheder.”²¹³

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

“Vi har haft et tæt samarbejde med Institut for (X) og har også haft dem i ‘pipelinen’ lige nu, hvor de faktisk ville komme ind og arbejde fast på Godsbanen. Det har været et kæmpe plus for Godsbanen, at de lå der og tiltrak så mange forskellige mennesker til området. Det skal vi aldrig nogensinde glemme, at de har været stærke bannerførere for, at vi blev kendt på den måde.”²¹⁴

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

Flere events af forskellige størrelser, herunder Spot, Aarhus Volume og Aarhus Festuge, har benyttet hele området omkring Godsbanen og Institut for (X) som samlet 'venue', og der er en mulighed for at skabe en fælles identitet i området samt via handling konkretisere hvad det "knudepunkt", visionen for Godsbanearalerne lægger op til, faktisk er.

At skabe et formaliseret, strategisk samarbejde kan også imødekomme de udfordringer, der kan være i et sammensat område som Godsbanearalerne og Aarhus K. For udefrakommende kan det opleves forvirrende, at der ikke er en sammenhæng, når aktørerne i området på overfladen virker relaterede.

“Der er forvirring omkring arealerne: Om Godsbanen er Godsbanen, eller om Godsbanen er hele arealet. Folk tror, at vi har ansvaret for Institut for (X), og at vi hører sammen. Det skaber nogle problematikker ind i mellem.”²¹⁵

TIDLIGERE LEDER AF DEN SELVEJENDE INSTITUTION GODSBANEN, FLEMMING DYBBØL

“Der er et potentiale i fortællingen om hele området hernede. Jeg synes, Godsbanen er forvirrende. Godsbanen er bygningen, men hele området er også Godsbanen; og så er der Aarhus K,

som pludselig kommer ind i billedet; der er Institut for (X); Aarhus Volume laver Volume Village under Ringgadebroen; der er også En Grøn Kile. Der er rigtig mange navne på området hernede, og det kan også være, at det er fint, men jeg tror, der er et potentiale i, at os aktører fik en fælles fortælling om, hvad området er. Man er aldrig stoppet op, men har kun smidt flere navne herned. Det kunne være fedt, hvis vi blev enige om, hvad vi kalder stedet med nogle 'guidelines' om, hvordan vi fortæller om det. Det, tror jeg, kunne gøre os allesammen stærkere.”²¹⁶

REPRÆSENTANT FRA AARHUS VOLUME

Dermed ligger der et potentiale for Aarhus K-aktørerne selv, for brugerne og generelt for bydelen i at skabe mindre forvirring og mere sammenhæng. Det kan f.eks. løses ved at skabe et tværgående samarbejde, hvor man benytter sig af de eksisterende synergimuligheder samt de mange nye muligheder, der opstår, når Arkitektskolen åbner, når Aarhus Volume åbner Volume Village under Ringgadebroen,²¹⁷ og når FGU Aarhus (tidligere Århus Produktionsskole) flytter til Aarhus K.

“Der er et potentiale i et stærkere samarbejde på tværs af institutionerne [red. i Aarhus K] – mere på institutionsniveau og ikke så meget på personligt niveau. Det kunne eksempelvis være den her form for grundejerforening, hvor man kunne koordinere nogle af de kulturelle rammer og det indhold, der er i hele bydelen. Netop også fordi det bliver opfattet som ét sted.”²¹⁸

REPRÆSENTANT FRA INSTITUT FOR (X)

Denne form for tværgående samarbejde kan også være en del af løsningen på, at Godsbanen har nogle arkitektoniske udfordringer i forhold til at være forholdsvis lukket om sig selv. Der er mange "døde" facader langs begge de gamle varehuse/haller mod syd og mod nord. Den gamle hovedbygning ud mod Skovgaardsgade er heller ikke udpræget imødekommende, og selve hovedindgangen er placeret modsat Skovgaardsgade,

og derfor bliver flere besøgende ofte ledt ind "ad bagevejen". Nu hvor byggepladsen forsvinder, og Arkitektskolen er ved at åbne, vil der komme et nyt byrum ved Godsbanens hovedindgang mod vest, som kan være med til at gøre oplevelsen af Godsbanen mere åben. Men som det fremhæves herunder, så kan det tage tid at skabe det nye byrum, og her kan et tværgående samarbejde om wayfinding og fælles aktiviteter potentielt være med til at sætte tempo på accepten og brugen af det nye byrum.

“Bygningen Godsbanen er introvert. Det positive er, at Arkitektskolen kommer, og at hovedindgangen ligger over mod Arkitektskolen. Der er ingen tvivl om, at der har siddet nogle arkitekter og tænkt på det rum, der vil opstå mellem den bydel, der var derude. Udfordringen er dog, at det tager mange år at skabe de rum, men hvad kan vi så gøre allerede nu?”²¹⁹

BESTYRELSESMEDLEM DSI

Det er netop i løbet af de kommende år, at denne udvikling for alvor kan tage fart, og et nyt momentum kan opbygges for at reaktivere byrummet i tilknytning til Godsbanen. En gevinst ved et samarbejde om byrummet på tværs af de omkringliggende aktører i Aarhus K kan være, at man som institution får mere ud af at bo i Aarhus K, fordi udemiljøerne skaber en ekstra værdi som supplement til det, der tilbydes inden for institutionernes mure. Dermed kan et samarbejde om byrummet også være med til at tydeliggøre, hvordan man som individuelle (kultur)institutioner i Aarhus K skaber værdi for hinanden.

“Relationerne har været stærkere, end de er nu, og det tror jeg bl.a. skyldes en stor byggeplads, som skærer området over. Men når det står færdigt, er det jo, med f.eks. Arkitektskolen, et stort aktiv for os. Arkitektskolen kommer til at bruge værkstederne og vores faciliteter meget.”²²⁰

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

TEMAETS HOVEDPOINTS

- Godsbanen ligger i hjertet af et kulturelt center i Aarhus. Indenfor en radius af godt 400 m. fra Godsbanen ligger 20+ kulturinstitutioner, heriblandt 1 kunstmuseum, 1 kunsthø, 2 gallerier og 3 spillesteder, 5 professionelle scenerum, 2 kunstneriske uddannelser, 3 kreative grunduddannelser.
- Knap 72 % af deltagerne i brugerundersøgelsen forbinder Godsbanen med et billede af bygningen og hovedindgangen, og 64 % forbinder det med et billede af området, dvs. inklusiv Institut for (X). Flere svar bærer præg af, at Godsbanen associeres med Institut for (X).
- Fem ud af seks fokusgrupper nævner Institut for (X) som et potentiale og aktiv i forhold til Godsbanens udvikling. Flere nævner Arkitektskolen som en oplagt samarbejdspartner i fremtiden.
- I udviklingsplanen for Godsbanerealerne beskrives der i visionen for bydelen Aarhus K, at bydelen bl.a. skal være et knudepunkt for liv, nysgerrighed, oplevelse, udfoldelse og trafik. I den flerårige aftale mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen (2018-2021) er det ligeledes skrevet ind, at Godsbanen gerne vil måles på at være en aktiv del af Aarhus K.
- Flere events, herunder Spot, Aarhus Volume, Festuge i Aarhus K har benyttet hele området omkring Godsbanen og Institut for (X) som samlet 'venue'.
- Flere af fokusgrupperne peger på muligheder i forhold til at åbne Godsbanen mere op mod det omkringliggende miljø og udbygge med flere udendørs funktioner.
- Blandt repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere bliver der peget på, at et foreningssamarbejde, eller "en kreativ grundejerforening", kan være en vej til at skabe en større strategisk synergi mellem nøgleaktørerne i Aarhus K.
- Godsbanen er i sin arkitektur forholdsvis lukket om sig selv – der er "døde" eller ikke-aktiverede facader langs begge de tidligere varehuse/haller mod syd og mod nord. Når byggepladsen forsvinder og Arkitektskolen åbner, vil der komme et nyt byrum ved Godsbanens hovedindgang mod vest, som kan være med til at gøre oplevelsen af Godsbanen mere åben og imødekommende.

POTENTIALER

1

FÆLLES KULTURFORENING

Forslaget er at etablere en kreativ grundejerforening eller en formaliseret "K-gruppe" for Aarhus K på tværs af kulturaktører i området og med fokus på øget samarbejde. Målet er at skabe en maximal effekt af, at der bor en række stærke kulturaktører klods op og ned af hinanden. Med Arkitektskolens åbning i oktober 2021; når Århus Produktionsskole (nu FGU Aarhus) flytter til Aarhus K; med den allerede solidt forankrede kulturaktør Institut for (X); og med Godsbanen som en drivkraft, er der et markant potentiale i et tæt, tværgående strategisk samarbejde. I samarbejdet kan man koordinere fælles aktiviteter og events (julemarkeder, filmfestival etc.) og generelt skabe en større synergi mellem nøgleaktørerne i Aarhus K, således at man samlet løfter fælles udfordringer for at sikre, at man ikke hver især står alene med identiske tiltag. Dette potentiale, og de to følgende, handler grundlæggende om at tydeliggøre, hvordan man som individuelle institutioner skaber værdi for hinanden.

2

SAMARBEJDE OM FACILITETER

Uanset om man etablerer en tværgående forening i Aarhus K eller ej, kan der være god grund til at samarbejde om de faciliteter, der er hos de forskellige aktører – f.eks. værkstederne på Godsbanen og studier/atelierer på Institut for (X) og vice versa. På samme måde vil Arkitektskolen og Produktionsskolen/FGU Aarhus have nogle faciliteter, som kan sættes i spil for derigennem at skabe et bedre kendskab til hinanden og sikre en maximal udnyttelse af de ressourcer, der er i området.

3

SKAB DET NYE BYRUM

Som bydel skal det udnyttes, at der nu kommer et nyt byrum mellem Godsbanens hovedindgang, Institut for (X) og Arkitektskolen. Brug den kommende tid, hvor Godsbanerealerne og Aarhus K for alvor begynder at forme sig, til at positionere bydelen som det kulturelle epicenter, det er, og giv aarhusianerne endnu mere grund til at besøge området.

**LOKALT,
NATIONALT OG
INTERNATIONALT**



"Der er et stort potentiale i, hvordan Godsbanen kan indgå i det, man vil med Aarhus som kulturby; at den skal fastholde, tiltrække, udvikle osv. Der har Godsbanen jo et kæmpe potentiale, fordi den kan rumme meget; de nyuddannede, være rum for de færdiguddannede, vækstlaget og tiltrække kunstnere og brugere fra andre byer og måske også internationalt."²²¹

– Repræsentant fra de kunstfaglige råd i Aarhus

INFO

Godt **21 %** af brugerne i brugerundersøgelsen bor i en anden kommune end Aarhus

2 % af brugerne i brugerundersøgelsen bor i et andet land

Medlem af **1 nationalt netværk** for kulturhuse: Kulturhusene i Danmark

Associeret medlem af **1 internationalt netværk** for kulturhuse: Trans Europe Halles

Godsbanen har 16 engelske, 3 tyske, 2 japanske, 1 fransk, 1 norsk og 1 portugisisk anmeldelse på Tripadvisor²²²

INTRO

I formålsparagraffen for DSIG's vedtægter står der, at Godsbanen skal "[...] etablere netværk og samarbejder med relevante partnere såvel inden for som uden for Kulturproduktionscentret og såvel lokalt, nationalt som internationalt."²²³

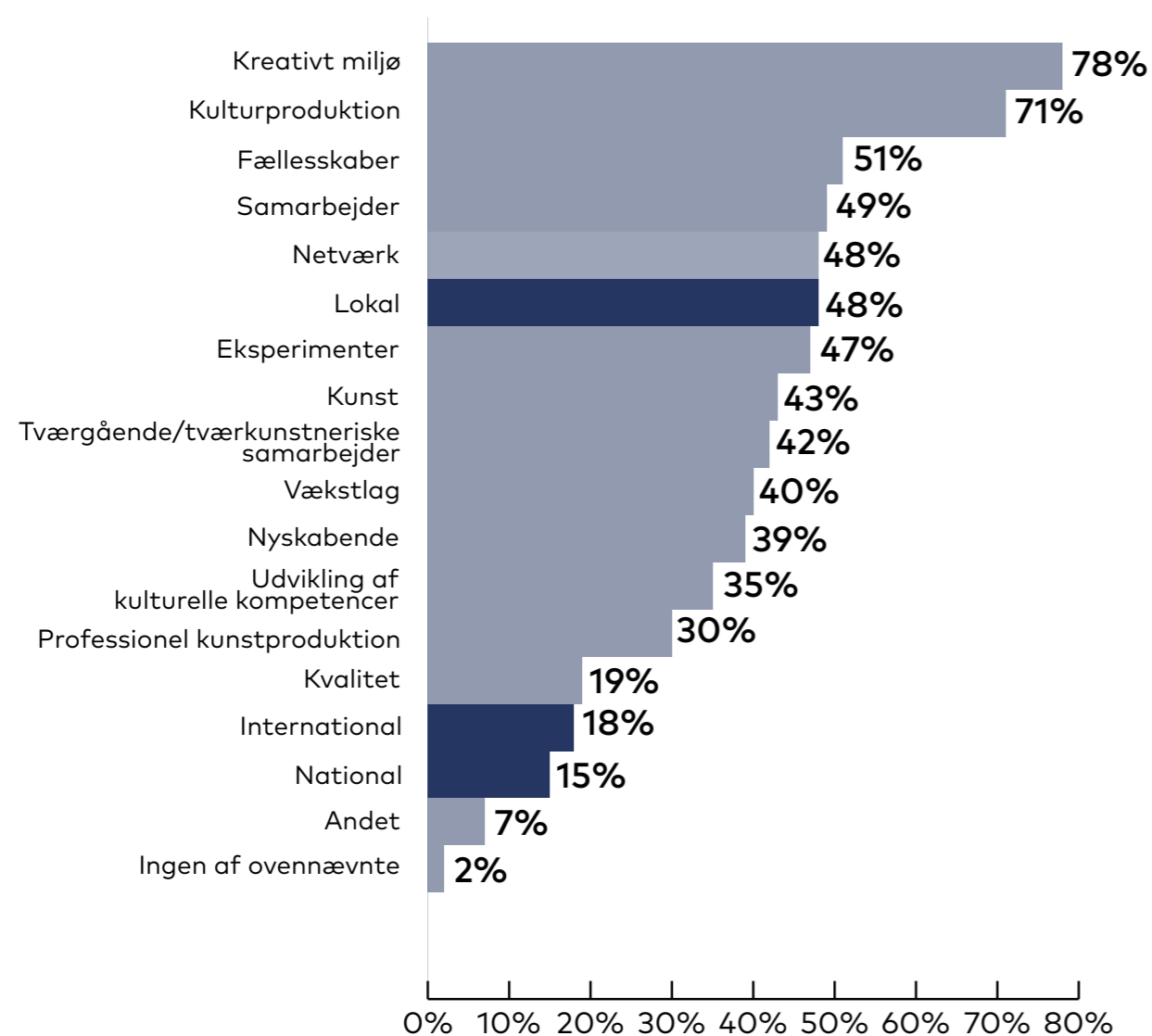
I det følgende afsnit ser vi nærmere på, hvordan Godsbanen opfattes og opererer i forhold til de tre niveauer: Lokalt, nationalt og internationalt.



LOKALT OG NATIONALT

Spørger man brugerne, hvilke ord de forbinder med Godsbanen, svarer 48 %, at de forbinder stedet med ordet "lokal", 15 % forbinder det med "national", og 18 % forbinder det med "international". I brugernes øjne er Godsbanen dermed i høj grad et lokalt sted.

DIAGRAM 16: HVILKE ORD FORBINDER DU GODSBANEN MED?



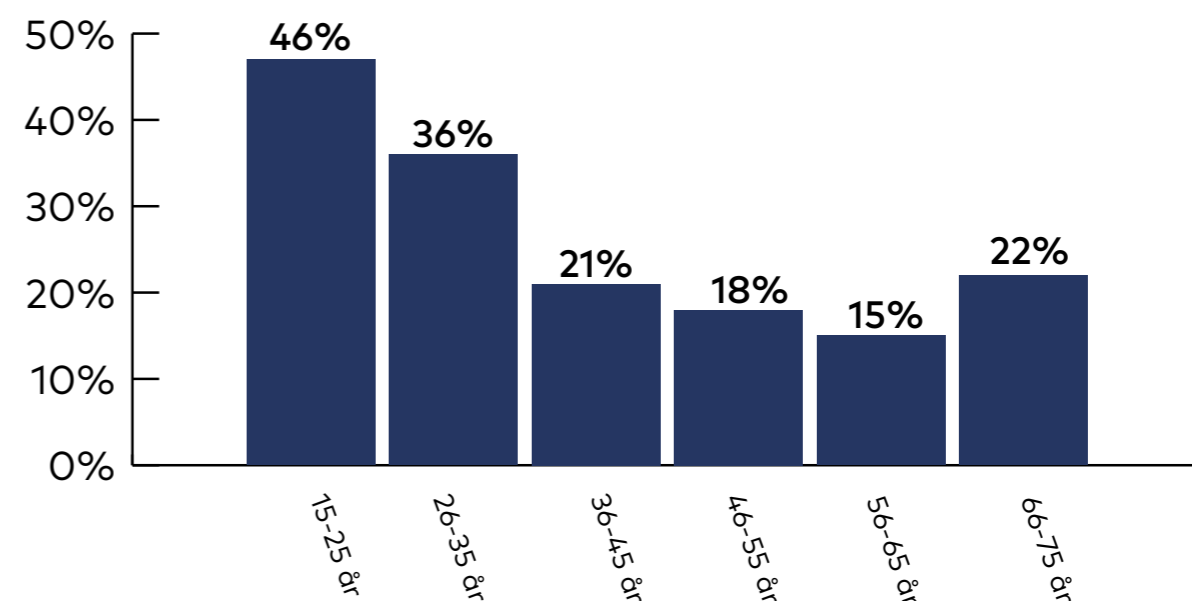
Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 5: Hvilke af følgende ord, forbinder du Godsbanen med? Svarantal: 555.

Et lokalt mødested

I gennemsnit vægter 26 % af brugerne i brugerundersøgelsen, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal sætse på at blive "Et sted, hvor beboerne i Aarhus kan mødes". Det ønske er særligt udtalt blandt brugere, som identificerer sig med at være hobbybrugere, kunder eller gæster på Godsbanen. Her vægter i gennemsnit knap 35 % Godsbanen som et mødested for beboere i Aarhus. Samtidig er ønsket mindst udbredt blandt brugere, der identificerer sig med at være professionelle kunstnere, professionelle kultur-entreprenører/kulturskabere/kulturarrangører/kulturformidlere og kursister/konferencedeltagere, hvor kun knap 12 % vægter Godsbanen som lokalt mødested.²²⁴ Ser man på aldersfordelingen, vægter godt 46 % af de unge mellem 15

og 25 år, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal være et sted, hvor beboere i Aarhus kan mødes. Dermed vægtes det af aldersgruppen lige så højt som, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal være et sted, hvor kunst og kultur produceres og opleves. De to fokuspunkter udgør dermed højeste prioriteter blandt de unge 15-25 årige for Godsbanens fremtidige udvikling. Der ses en tendens til, at ønsket om Godsbanen som et sted hvor beboere i Aarhus kan mødes er mere udbredt jo yngre målgruppen er. Jo ældre målgruppen bliver des mindre prioriteres Godsbanen som et mødested i Aarhus indtil aldersgruppen 66-75-årige, hvor interessen for Godsbanen som mødested igen stiger lidt.

DIAGRAM 17: PRIORITERING AF "ET STED, HVOR BEBOERE I AARHUS KAN MØDES" FORDELT PÅ ALDERSGRUPPER



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden? Svarantal: 428, krydset med spørgsmål 30: Hvor gammel er du.²²⁵

En del af en lokal infrastruktur for kulturproduktion

Knap 60 % af de udøvende kunst- og kulturaktører – professionelle såvel som vækstlag og hobbybrugere – svarer, at de også benytter sig af andre steder eller faciliteter til kultur- og kunstproduktion i Aarhus.²²⁶

Det kan både være et tegn på, at faciliteterne på Godsbanen ikke er tilstrækkelige i forhold til de behov, der er for kunst- og kulturproduktion. Men det kan også være et tegn på et potentiale i samspillet mellem de forskellige faciliteter til kulturproduktion i Aarhus. Eksempelvis kan nogle faciliteter andre steder supplere Godsbanens faciliteter. Her rummer særligt Institut for (X) et

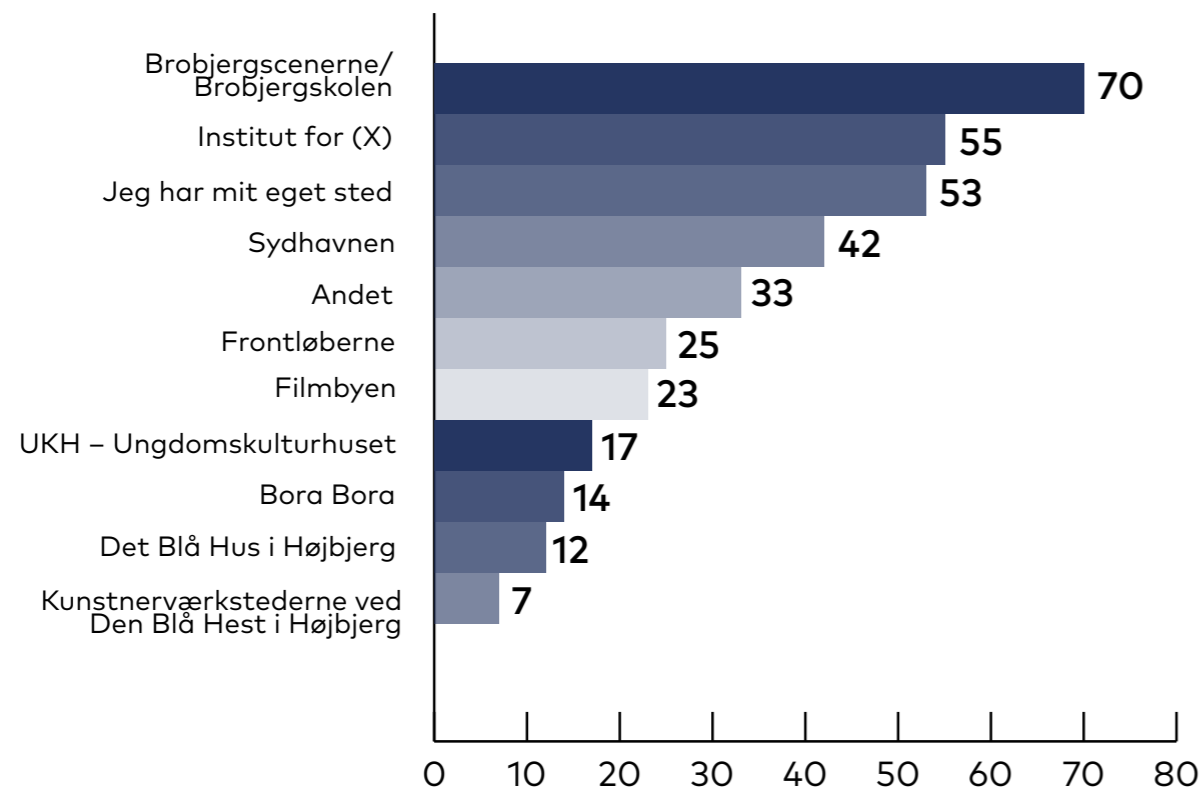
potentiale i kraft af, at 55 af brugerne i brugerundersøgelsen også benytter Institut for (X) og i kraft af placeringen i umiddelbar forlængelse af Godsbanen. Det svarer til, at knap hver tredje af de udøvende kulturaktører (dvs. professionelle, vækstlag og hobbybrugere), som også benytter sig af andre faciliteter end Godsbanen, bruger Institut for (X). Hele 70 kulturaktører (svarende til 37 % af de brugere, der også benytter andre faciliteter end Godsbanen), benytter ligeledes Brobjergskolen. Her ligger desuden et potentiale i at Brobjergskolen administreres af samme kommunale driftsenhed som Godsbanen, nemlig

Godsbanens Driftsorganisation. Desuden er der et potentiale i et strategisk samspil med Sydhavnen, som står over for en transformation af området, der ifølge udviklingsplanerne for området også skal løfte de kreative miljøer. 53 af brugerne i brugerundersøgelsen bruger Sydhavnen i forbindelse med deres kunst- og kulturproduktion som supplement til Godsbanen. Det svarer til godt hver femte af de udøvende brugere, der også benytter andre faciliteter en Godsbanen.

Der er således et potentiale i at tænke Godsbanen som en del af en infrastruktur for kul-

turproduktion i Aarhus. Det potentiale kan udnyttes bl.a. ved at koordinere udbuddet af faciliteter på de forskellige lokaliteter – f.eks. ville en bruger kunne få værksted på Godsbanen og montagemuligheder på Institut for (X) eller benytte værksteder på Godsbanen og have atelier på Sydhavnen. Sammenhængen mellem de forskellige kulturproducerende miljøer kan også styrkes ved eksempelvis at skabe tværgående rabatordninger eller ved at guide videre til hinanden som en del af en overordnet formidling af faciliteter til kulturproduktion i Aarhus.

DIAGRAM 18: BRUG AF ANDRE PRODUKTIONSFACILITETER



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 16: Hvilke andre steder eller andre faciliteter benytter du dig af? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 187.²²⁷



Nationalt

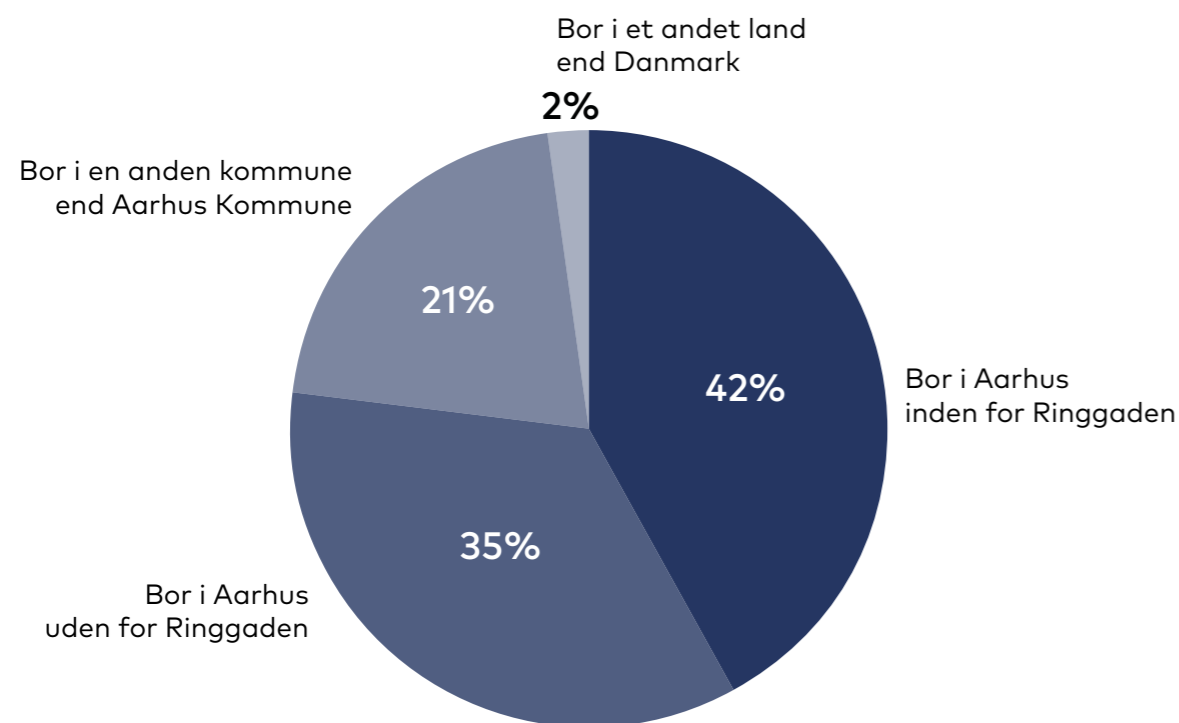
Brugerundersøgelsen viser, at 42 % af Godsbanens brugere bor inden for Ringgaden i Aarhus, og 35 % bor uden for Ringgaden i Aarhus. Godsbanen er således en overvejende lokalt benyttet kulturinstitution, og den er i vid udstrækning en bydækkende institution, der trækker brugere fra hele Aarhus.

Det er dog værd at bemærke, at mere end hver femte bruger i brugerundersøgelsen bor i en anden kommune end Aarhus, og 2 % bor i et andet land. Samtidig er det interessant, at de brugere, som kommer fra en anden kommune, overvejende kommer fra Sjælland, særligt København, og dernæst kommer fra resten af regionen (48 brugere i undersøgelsen kommer fra Sjælland,

og 37 brugere kommer fra andre kommuner i Regionen).²²⁹

I en national kontekst er Godsbanen medlem af landsforeningen Kulturhusene i Danmark. Derudover indgår Godsbanen som organisering i kraft af residency-programmet omkring Åbne Scene her i 2021 i samarbejde med teatret HAUT i København og Det Frie Felts Festival - festival for uafhængig scenekunst, som er en national festival med internationale gæstespil, der afholdes i både København og Aarhus.²³⁰ Endelig er flere af de kulturaktører og kunstnere, som lejer sig ind på Godsbanen (fast eller midlertidigt), en del af både nationale og internationale netværk.

DIAGRAM 19: HVOR ER BRUGERNE BOSIDDEnde?



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 32: Hvor bor du? Svarantal: 437.

INTERNATIONALT

Det internationale samarbejde og outreach på Godsbanen sker primært i kraft af residencies under Åbne Scene samt i kraft af de udøverne kulturaktører på Godsbanen. Godsbanen indgår bl.a. via Åbne Scene i samarbejde med internationalt fokus f.eks. i forbindelse med ILT Festival, LitteratureXchange eller Burning Mans Summit, som blev afholdt i 2019. Men generelt fylder snakken om det internationale emne meget lidt i fokusgruppeinterviewene.

Styrkelse af den internationale profil

Kun 13 % af brugerne i brugerundersøgelsen mener, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal blive "Et internationalt kulturelt fyrtårn".²³¹ Hvis man ser på fordelingen af brugertyper, så er det dog et større ønske blandt de professionelle kunst- og kulturaktører og vækstlaget, at der satses på det internationale. I gennemsnit vægter knap 20 % af disse Godsbanen som et internationalt fyrtårn i fremtiden, hvorimod det i gennemsnit hos de øvrige brugergrupper på Godsbanen kun vægtes af godt 12 %.²³²

Også blandt de faste lejere og kulturaktører på Godsbanen øjnes der potentialer i en øget indsats for en international profil for Godsbanen:

*"Godsbanens volumen skal være med til at styrke de enkelte aktører på Godsbanen og også være med til at 'connecte' mere internationalt. Inden 2012 snakkede vi meget om de her andre kulturcentre i Europa: Wuk i Wien og Kabelfabrikken i Helsinki. Se på, hvordan gør de, og få det bragt i spil på Godsbanen."*²³³

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

Potentialet for samarbejde mellem Godsbanen og øvrige kulturcentre i Europa eksisterer dog

også til dels i kraft af Godsbanens medlemskab i det europæiske netværk Trans Europe Halles – som netop forbinder 137 kulturcentre i gamle, ofte forladte industribygninger i 36 forskellige lande i Europa.²³⁴ Godsbanen har status som "associate member", fordi institutionen ikke imødekommer kravene om at være en græsrodsorganisation i kraft af den organisatoriske tilknytning til kommunen. Et andet af de få øvrige danske medlemmer af Trans Europe Halles er Institut for (X). Det er et særsyn, at to TEH-medlemmer ligger i umiddelbar tilknytning til hinanden – noget der kan gøre stedet som klynge interessant i en international sammenhæng og positionere Aarhus i det europæiske kulturlandskab. Netop den opfattelse af et dynamisk og levende kulturmiljø omkring Godsbanen er noget, der opleves at have tiltrukket international opmærksomhed. En af Godsbanens brugere beskriver det således:

*"Det sprudlende kreative miljø, der var i området omkring Godsbanen for få år siden med Institut X, Plantecafeen, musiksted og sjove bygninger er utrolig ærgerligt at have mistet som et miljø i nær kontakt med bygningen Godsbanen. Forhåbentlig kan et lignende miljø etableres og udbygges i samarbejde med den nye arkitektskole. Stedet var jo ikke bare kendt i Århus, men blev efterhånden bemærket internationalt. Unge fra ind- og udland inspireres og husker Århus på oplevelser og miljøer af denne slags – et mini Berlin-vækstmiljø! Mere af den slags, tak:-)"*²³⁵

BRUGER AF GODSBANEN

Men hvis potentialet skal løftes og Godsbanens internationale profil skal styrkes, hvem skal så varetage denne opgave? En af medarbejderne på Godsbanen peger på, at etableringen af internationale kontakter også er ressourcekrævende:

"Vi mangler ressourcer, hvis vi skal vokse. Res-

sourcer til at varetage international kontakt mangler vi også.¹²³⁶

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

Flere af de kunstfaglige centre i Aarhus peger på, at det internationale arbejde kan ske i samarbejde med andre – eksempelvis centrene selv – i bestræbelserne på at løfte arven fra Europæisk Kulturhovedstad 2017 og med blik for at dele ressourcer:

“Jeg synes, Godsbanen skal styrke det internationale arbejde i samarbejde med andre lokale aktører. Efter 2017 er der et kæmpe fokus på at arbejde internationalt, men det kræver mange ressourcer. Godsbanen har jo virkelig gode muligheder for at samle både de faciliteter, ressourcer og samarbejdspartnere, som er nødvendige, når der skal arbejdes internationalt.”¹²³⁷

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Samtidig rummer de kunstfaglige centre i Aarhus også et internationalt netværk, som det kunne give mening for Godsbanen som institution at benytte sig af og understøtte.

“Vi har faktisk lavet en hel del internationale samarbejder, og har efterhånden opbygget noget erfaring. Jeg synes, man skal tage udgangspunkt i de erfaringer. [...] Hvis man skal lave et godt samarbejde, udspringer det jo af de projekter, man laver sammen, og af de kontakter, man har skabt sig ind i forskellige miljøer. Og Godsbanen selv har jo ikke nødvendigvis kontakter ind i internationale kunstneriske miljøer – eller lavet samarbejder med internationale festivaler osv.”¹²³⁸

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Residencies

Et af Godsbanens stærkeste aktiver i forhold til at forbinde Godsbanen til det internationale kulturmiljø er muligheden for at have (artists in) residencies. I dag er Godsbanens residencies primært udfoldet i kraft af Åbne Scene og kunstnere som kurteres til scenen. Desuden står gæsteværelserne/kupéerne på Godsbanen til rådighed for at andre, bl.a. de kunstfaglige centre i Aarhus, kan booke dem til residencies. En medarbejder på Godsbanen beskriver gevinsten ved residencies på Godsbanen:

“Her i sommers havde vi en fjorten dages udstilling for genforeningen af Sønderjylland og Tyskland. En fantastisk udstilling, som faktisk kun kunne komme i scene, fordi vi har de residency-muligheder, hvor vi har de billige gæsteværelser. Men det giver os jo lige præcis muligheden for at skaffe meget mere internationalt samarbejde, også om større udstillinger. [...] her er et kæmpe potentiale – også for at gøre Aarhus mere international med flere internationale samarbejder.”¹²³⁹

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

Den residency-model, som i dag er initieret af Godsbanen som organisering og udfolder sig på Åbne Scene, kan muligvis bruges inden for andre felter af Godsbanens virke end scenekunsten. En anden medarbejder på Godsbanen fortæller om potentialet for udbredelsen af residency-modellen:

“Et stort potentiale i Godsbanen er den her residency-tankegang, som jo ligger i Åbne Scenes nye koncept. Vi har forandret modellen, så vi, inden for den økonomi vi har, kan realisere et program, der faktisk bliver større og større tilslutning til. [...] Med residency-tankegangen kunne flere programmer køre med samme model. Vi kan stille nogle faciliteter til rådighed uden beregning til

nogle kunstprojekter, som så kan bruge Godsbanen til det mangfoldige udviklingsrum, det er.”¹²⁴⁰

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

Residencies er også noget, man arbejder med i andre dele af kulturmiljøet i Aarhus, bl.a. hos flere af de kunstfaglige centre. Flere af centrene udtrykker dog, at de ikke finder rammerne for residencies på Godsbanen attraktive:

“Vi kører i perioder kunstner-residencies. Vi placerer bare helst ikke vore gæster på Godsbanen. Der er for kedeligt at bo for vores gæster, og vi kan ikke være sikker på, at køkkenet er rent. Vi lejer hellere en Airbnb-lejlighed, for så har vi hånd-i-hanke med, hvordan folk bor, og at det er hyggeligt.”¹²⁴¹

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Flere af centrene nævner, at udfordringerne ved at leje sig ind på Godsbanen, når man afholder residencies, bl.a. handler om problemer med renholdelse af faciliteterne samt at selve gæstelejlighederne/kupéerne er uinspirerende indrettet. Det er for dyrt i forhold til, hvilke rammer og services der tilbydes, og det er svært at skabe kontakt mellem kunstnerne, som er indlogeret på Godsbanen, og det øvrige miljø og faciliteter på Godsbanen.²⁴² Alligevel peger nogle af centrene på et uforløst potentiale i at dyrke residencies på Godsbanen, fordi netop den tværfaglighed, som Godsbanen rummer, er interessant, og et muligt nybrud.

“Jeg synes, Godsbanen har en kæmpe uforløst mulighed for at lave tværfaglige residencies, og jeg ved også, at man har arbejdet på det. I virkeligheden er der et residencyprogram, der skriver sig selv: Tværfagligt, på tværs af de fire fagligheder [red. litteratur, billedkunst, scenekunst og musik]. Et tværfagligt residencyprogram, hvor vi centre er medværter, hvor folk kommer på tværs af kunstarter og de får udviklet deres kompeten-

cer. Huset er der til det. Der er måske noget, der skal opdateres og ændres, men jeg synes, det er et program, der skriver sig selv. Godsbanen og centrene kan så i fællesskab skabe kontakt til nogle internationale samarbejdspartnere. Hvis Godsbanen tog initiativ til et sådant tværfagligt residency-program, ville de kunstfaglige centre helt sikkert gerne bakke op og være helt oplagte og stærke lokale samarbejdspartnere.”¹²⁴³

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Der er således en interesse blandt flere af centrene i at indgå i et samarbejde om udviklingen af residencies med internationalt format på Godsbanen.

TEMAETS HOVEDPUNKTER

- Godsbanen er en overvejende lokalt benyttet kulturinstitution og er i vid udstrækning en bydækkende institution, der tiltrækker brugere både inden for og uden for Ringgaden.
- Godt 15 % i brugerundersøgelsen forbinder Godsbanen med ordet "national", hvorimod knap 48 % forbinder det med "lokal", og 18 % i brugerundersøgelsen forbinder Godsbanen med ordet international.
- Godt 46 % af de unge brugere mellem 15 og 25 år og 36 % af borgerne mellem 26 og 35 år ønsker, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal være et mødested for folk i Aarhus.
- Knap 60 % af brugerne af Godsbanen benytter sig også af andre produktionsfaciliteter i Aarhus, viser brugerundersøgelsen. Det gælder i særdeleshed faciliteter som Brobjergskolen, Institut for (X), Sydhavnen eller brugernes eget sted (eksempelvis eget værksted eller eget lydstudie).
- 21 % af brugerne i brugerundersøgelsen bor i en anden kommune end Aarhus, og 2 % bor i et andet land. Der er flere brugere fra Sjælland, særligt København, end fra resten af regionen (33 fra Sjælland og 27 fra andre kommuner i Regionen).
- Den nationale og internationale dimension er i regi af GDO og DSIG primært aktiveret i forbindelse med Åbne Scenes residencies og i kraft af mulighederne i gæsteværelserne/kupeerne, men har forholdsvis begrænset fokus i Godsbanens virke.
- Den nationale og internationale dimension forløses hovedsageligt af de øvrige institutioner og aktører på Godsbanen, som har et internationalt virke eller internationale samarbejdsrelationer.
- Kulturproduktionscentret Godsbanen har et stort potentiale som et internationalt attraktivt kulturproduktionsmiljø – evt. i samarbejde med miljøet omkring Institut for (X).
- Kulturaktører i både brugerundersøgelsen og fokusgrupperne peger på potentialet i, at Godsbanen som organisering arbejder sammen med de forskellige institutioner og centre, som allerede har et internationalt netværk, i forhold til at forløse Godsbanens internationale potentiale.

POTENTIALER

1 POSITIONERING I FORHOLD TIL AARHUS' ØVRIGE KULTURPRODUCERENDE MILJØER

Godsbanen udgør ét blandt flere kulturelle miljøer i Aarhus. Også ved områder som Institut for (X), Sydhavnen og det gamle Amtssygehus er der interessante miljøer for kulturproduktion. Brugerundersøgelsen viser, at kulturproducenter og kunstnere benytter sig af flere forskellige faciliteter, og de går på tværs af nogle af disse miljøer. Det er Godsbanens anledning til både at positionere sig skarpere i forhold til de øvrige kulturproducerende miljøer og synliggøre, at netop her kan man være et samlende og faciliterende knudepunkt for de øvrige miljøer. Samtidig kan man udnytte synergien mellem miljøerne ved at skabe forbindelser – en slags 'kulturel infrastruktur' – mellem de forskellige kulturmiljøer, der gør det lettere og mere udbytterigt at bevæge sig på tværs som kulturaktør og kunstner, og netop udnytte, at de forskellige miljøer kan supplere hinanden, fordi de rummer forskellige faciliteter, muligheder og brands.

2 GODSBANEN SOM AARHUS' KULTURELLE MØDESTED

Godt 46 % af de unge mellem 15 og 25 år mener, at Godsbanen i fremtiden i endnu højere grad skal være et sted, hvor beboere i Aarhus kan mødes. Taget i betragtning at Aarhus er en ung by, hvor 39 % af befolkningen er mellem 15 og 35 år, er der måske særligt her et potentiale, som der i høj grad er en målgruppe og brugergruppe til.²⁴⁴

3 REGIONALT KULTURCENTER

Der er p.t. en verserende national debat om kulturhusenes rolle.²⁴⁵ Andre større kulturcentre, som f.eks. Maltfabrikken i Ebeltoft, ser muligheder i at skabe en statslig støttemodel for kulturcentre på linje med de regionale spillesteder eller egnsteateraftalerne. Set i lyset af, at hver femte bruger af Godsbanen kommer fra en anden kommune end Aarhus, og at Godsbanen er blandt de største kulturproduktionscentre i landet, er der her et potentiale for at dyrke profilen som et regionalt kulturcenter, og have et virke, der manifesterer sig ud over kommunegrænsen – både i afsøgningen af finansielle midler og i det strategiske arbejde med stedets gennemslagskraft.

Perspektiv: I bl.a. Norge og Finland har man nationale støttemodeller for regionale kulturelle centre og institutioner.

4 SAMARBEJDER OM INTERNATIONALT NETVÆRK OG RÆKKEVIDDE

Som en del af at løfte arven fra Aarhus som Europæisk Kulturhovedstad i 2017 kan Godsbanen være med til at understøtte Aarhus' internationale profil og dermed styrke mulighederne for, at internationale kunstnere og kulturaktører kan berige Aarhus, og det aarhusianske kunstnere og kulturaktører kan få inspiration, publikum og nye kompetencer i udlandet. Potentialet her knytter sig meget til partnerskaber, og er forbundet med residency-tankegangen, som kan udnyttes i langt højere grad. Det internationale potentiale kan med fordel forløses i samspil med de kunstfaglige centre og kulturaktører på Godsbanen, som allerede har et internationalt netværk og erfaring med at arbejde internationalt. Godsbanen har også et potentiale i kraft af de gode faciliteter til kulturproduktion, som stedet rummer, og særligt set i samspil med det omkringliggende miljø med Institut for (X) og nu Arkitektskolen, rummer stedet et miljø, der er interessant og unikt – også i en international sammenhæng.

KOMMUNIKATION OG IDENTITET



"More bold marketing of the venue itself and it's programme - around the city, physically on banners on the building, in publications/newspapers. A united brand and strong promotion of the varied programme."²⁴⁶

- Bruger af Godsbanen

INFO

4.083 abonnenter på Godsbanens nyhedsbrev.²⁴⁷

83 anmeldelser på TripAdvisor og samlet vurderet til 4 på en 5-trins-skala.²⁴⁸

Tilstedeværelse på **5 digitale platforme:**

Hjemmeside: www.godsbanen.dk

Facebook: www.facebook.com/Godsbanen

Instagram: www.instagram.com/godsbanen og

www.instagram.com/godsbanensaabnevaerksteder

Youtube: www.youtube.com/channel/UCRoR72FBHuNM8ME70tBj8QQ

Flickr: www.flickr.com/photos/godsbanen

94.000 besøgende/124.000 sessions var der på hjemmesiden www.godsbanen.dk i 2020.²⁴⁹

43.562 personer "Synes godt om" Godsbanens facebookside: www.facebook.com/Godsbanen²⁵⁰

6.573 følgere på Instagram: www.instagram.com/godsbanen²⁵¹

124 abonnenter på Godsbanens youtube-kanal: <https://www.youtube.com/channel/UCRoR72FBHuNM8ME70tBj8QQ>²⁵²

4.724 artikler om Godsbanen fra 1/1 2013-/1/1 2021.²⁵³

INTRO

Som en af de bærende kulturplatforme i Aarhus er kommunikation for Godsbanen selvfølgelig et afgørende indsatsområde. Der er en kompleks og bred opgave forbundet med at kommunikere om både Godsbanens virke og de mange aktører, der er forbundet til Godsbanen samt at skabe et helstøbt og stærkt brand.

I Godsbanens vedtægter står der, at:

*"Institutionen skal f.eks. [...] kommunikere og informere om Kulturproduktionscentret, arrangementer, samarbejder med interne og eksterne partnere og kunst- og kulturproduktioner"*²⁵⁴

I den flerårige aftale mellem Aarhus Kommune og DSIG står der, at:

"Godsbanens identitet som Kulturelt Kraftcenter skal styrkes. Alle borgere i Aarhus og omegn skal kende Godsbanens muligheder og kompetencer og vide, at Godsbanen er et spændende og nyskabende sted, hvor man kan få viden om og/eller opleve det nyeste inden for kulturproduktion i Aarhus.

*Godsbanens brand, profil og markedsføring af Godsbanen skal styrkes [...] Godsbanens kommunikationsplatforme skal understøtte kulturelle arrangementer og tiltag fra interne og eksterne aktører på Godsbanen. Af den vej understøttes og styrkes den samlede profil og oplevelse af Godsbanen som et spændende sted med mange aktiviteter."*²⁵⁵

Det følgende temaafsnit vil se nærmere på, hvordan Godsbanen kommunikerer – både i forhold til formidling af institutionens virke og i forhold til den identitet, som bliver opbygget omkring Godsbanen som brand.

EKSISTERENDE KOMMUNIKATION OG FORMIDLING

For at afdække den eksisterende kommunikation og formidling af Godsbanen, ser dette afsnit først nærmere på, hvor og i hvilket omfang Godsbanen er til stede i mediebildet. Det følgende afsnit "Faktiske tilstedeværelse" giver et

overblik over netop dette. Efterfølgende dykkes der i afsnittet "Hvor søger brugerne information om Godsbanen?" på side 182 ned i, hvor brugerne får deres informationer om Godsbanen fra.

Faktisk tilstedeværelse

SOCIALE MEDIER

Facebook:

43.562 personer "Synes godt om" Godsbanens facebookside: www.facebook.com/Godsbanen og 43.832 personer følger den.²⁵⁶

Perspektiv:

Det er knap 2.000 flere "synes godt om" end Moesgaard Museum.²⁵⁷ Det er lidt flere end Cirkusrevyen, det er over 10.000 flere end Eksperimentarium i København,²⁵⁸ og det er ca. 3000 flere end Musikhuset i Aarhus.²⁵⁹ Den Gamle By har 58.651 personer, der "synes godt om" denne side og 59.387 personer følger den.²⁶⁰ ARoS' facebookside har mere end dobbelt så mange som Godsbanen, der "synes godt om" deres side, helt præcist 89.480 personer, og 91.034 personer følger den.²⁶¹

Der var 570 eventopslag på Godsbanens facebookside i 2019.²⁶²

Desuden eksisterer der en facebook-gruppe målrettet Godsbanens brugere med 10.198 medlemmer.²⁶³

Instagram:

Godsbanen har to instagram-profiler: "Godsbanen" (www.instagram.com/godsbanen) med 6.573 følgere²⁶⁴ og "Godsbanens Åbne Værksteder" (www.instagram.com/godsbanensaabnevaerksteder) med 1.689 følgere.²⁶⁵

Perspektiv:

ARoS har 67.100 følgere,²⁶⁶ Moesgaard Museum har 24.900 følgere,²⁶⁷ Den Gamle By har 21.900 følgere²⁶⁸ og Musikhuset har 9.797 følgere.²⁶⁹

Youtube:

Der er 124 abonnenter på Godsbanens YouTube-kanal: ²⁷⁰ <https://www.youtube.com/channel/UCRoR72FBHuNM8ME70tBj8QQ>

Eksposering i trykte medie, online nyhedsmedier, TV samt radio og podcast

Fra 1/1 2013-/31/12 2020 er Godsbanen omtalt i 4.696 artikler og indslag.²⁷¹ Heraf er bl.a. 1.396 i lokale ugeblade, 1.835 i regionale og lokale dagblade, 1.084 i landsdækkende dagblade og 14 er TV-indslag.²⁷²

Perspektiv:

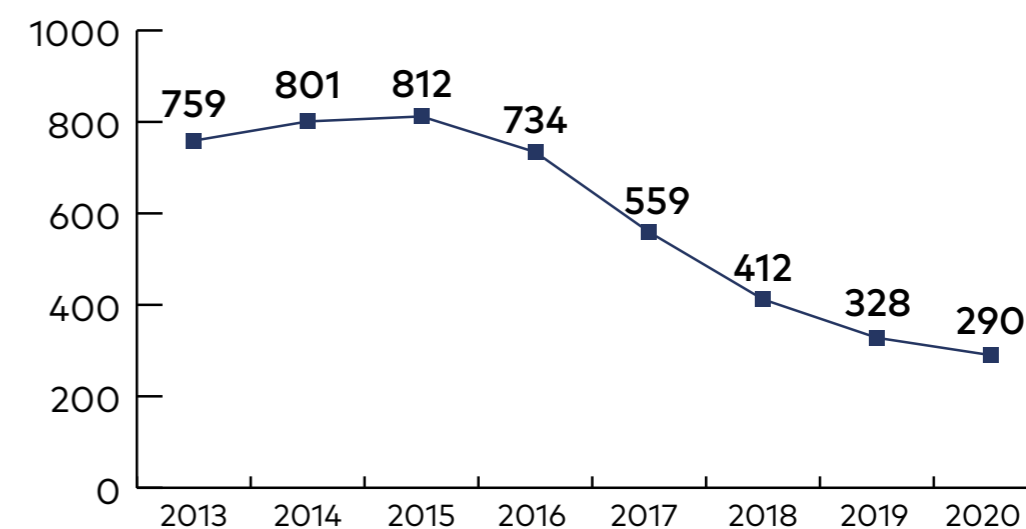
Det er flere end Den Gamle By, som i samme periode er nævnt i 4.106 artikler og indslag, det er knap dobbelt så meget som ARoS, der i samme periode er eksponeret i 2.353 artikler og indslag, og det er mere end fem gange så meget som Moesgaard Museum, der i samme periode er nævnt i

927 artikler og indslag.²⁷³

I 791 af artiklerne med eksposering af Godsbanen indgår også ordet "kultur", og i 852 af artiklerne/indslagene indgår ordet "kunst". Det kunne tyde på, at det ofte er som andet og mere end kulturproduktionscenter, at Godsbanen bliver nævnt, fordi stedet er blevet et ikon og et pejlemærke i området omkring Aarhus K. Institut for (X) nævnes i 374 af de artikler/indslag, som også indeholder ordet "Godsbanen".

Udviklingen viser overordnet en støt nedadgående kurve i antallet af omtaler i trykte medier, webkilder, tv eller radio. Fra 2015 og til 2019 (dvs. inden COVID-19 brød ud) er antallet af medieomtaler på disse medier mere end halveret.

DIAGRAM 20: MEDIEDÆKNING AF GODSBANEN I TRYKTE MEDIE, ONLINE NYHEDSMEDIER, TV SAMT RADIO OG PODCAST



Kilde: Infomedia, Udvikling – omtale over tid, søgeord: "Godsbanen", periode: 01/01-2013 til 31-12-2020.

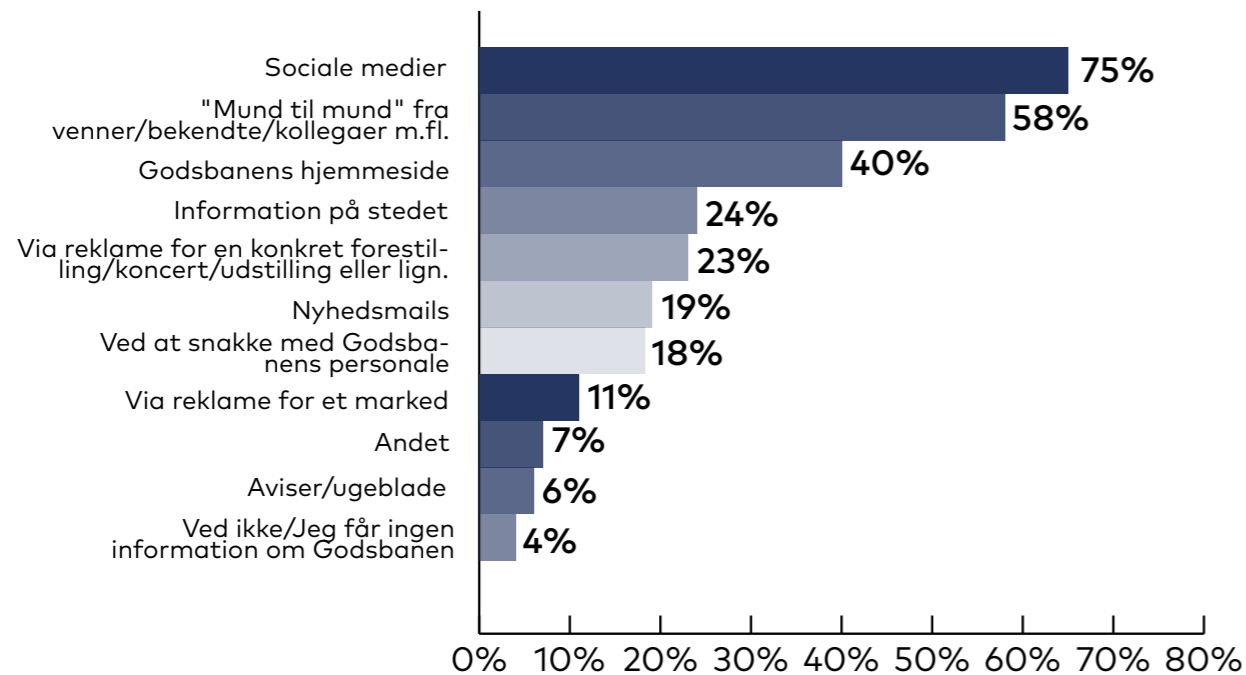
Hvor søger brugerne information om Godsbanen?

Brugerundersøgelsen viser, at den grundlæggende informationssøgning og -delingen om Godsbanen primært er forankret i de digitale og fysiske fællesskaber, der er omkring Godsbanen.

65 % af brugerne i brugerundersøgelsen får deres information om Godsbanen via sociale medier. Godsbanens tilstedeværelse på de sociale medier – særligt Facebook – ligger i forhold til antallet af følgere ganske fint, men med plads til forbedringer i forhold til lignende aktører i branchen. 58 % af brugerne i brugerundersøgelsen får deres information fra "mund-til-mund" dvs. ved at snakke med andre brugere om Godsbanen. Som den tredje mest benyttede informationskilde om Godsbanen, findes Godsbanens hjemmeside, som 40 % af brugerne i brugerundersøgelsen benytter sig af.

De primære informationskilder varierer dog betydeligt afhængigt af aldersgruppen. Blandt de unge 15-25-årige er det hele 80 % af brugerne, som får deres information via 'mund til mund', og godt 68 % oplyser, at de får informationen via sociale medier. Blandt de 26-55-årige er den mest udprægede informationskilde sociale medier, som benyttes af mellem 67 % og 76 % af aldersgrupperne, og dernæst "mund-til-mund", som benyttes af mellem 48 % og 67 % af aldersgrupperne. Blandt de 56-65-årige benytter 67 % af aldersgruppen sociale medier som deres informationssted, når det gælder Godsbanen, 50 % benytter Godsbanens hjemmeside, og 48 % får informationen via "mund-til-mund". Blandt de 66-75-årige får 58 % deres information fra Godsbanens hjemmeside, og 42 % får det via sociale medier, mens 36 % får det via "mund-til-mund".²⁷⁴

DIAGRAM 21: INFORMATIONSKILDER TIL GODSBANEN



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 8: Hvor får du information om Godsbanen? Svarantal: 549.

GODSBANENS BRAND

Den indsamlede data fortæller os, at der er en fornuftig, men dog nedadgående mediedækning af Godsbanen. Dette skal dog holdes op imod en generel opfattelse blandt de interviewede aktører om, at der er brug for en bedre ekstern formidling af, hvad Godsbanen er. F.eks. gives der udtryk for, at medarbejderne internt godt ved, hvad Godsbanen er, men man mangler at kommunikere det bedre eksternt.

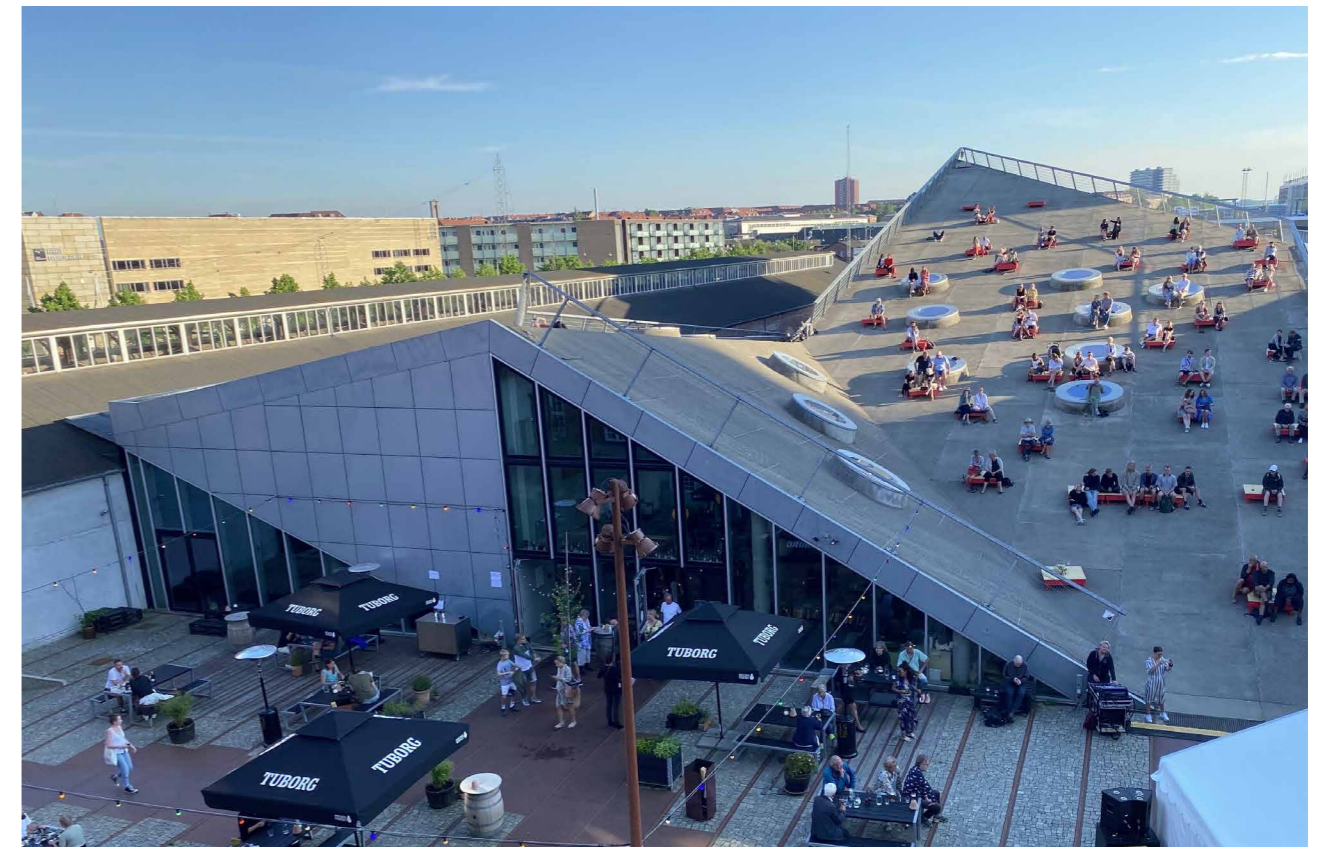
*"Og så er det vel et generelt problem, at der ikke er ret mange, der ved, hvad Godsbanen kan bruges til. Selvom vi har mange brugere og mange i værkstederne generelt, så er der alligevel mange, der ikke kender os godt nok."*²⁷⁵

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

*"Vi har et for lille lokalt kendskab. Det er en udfordring at finde ressourcer til at udbrede kendskabet til Godsbanen. Vi oplever tit, at folk, der har boet i Aarhus et helt liv, stadig ikke ved hvad Godsbanen er."*²⁷⁶

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

Derfor er der grundlag for at kigge nærmere på, hvordan Godsbanen skal arbejde med den eksterne kommunikation og finde måder, hvorpå man kan etablere et tydeligere brand og et bedre og bredere kendskab til dette brand.



Brugernes opfattelse af brandet

I brugerundersøgelsen, som er udført i forbindelse med denne analyse, er der spurgt ind til, hvilken type sted, brugerne opfatter Godsbanen som. 72 % af brugerne svarer, at de forbinder Godsbanen med en række værksteder, 70 % forbinder det med caféen og restauranten Spiselaugget. Men derudover er stedbeteignelsen "Kulturhus" en helt central del af Godsbanen, som 65 % af brugerne knytter til Godsbanen som en karakteristisk af stedet. Kulturhusbeteignelsen er ramme for Godsbanens virke, men udfordringen er, at man kan læse rigtig mange ting ind i denne betegnelse, og derfor ses der en lang række af stedstyper, som mellem 30-50 % af deltagerne i brugerundersøgelsen forbinder med Godsbanen. Det er f.eks. et eventsted, et udstillingsrum, et teater og et mødested for byens borgere.

Kommentarerne i brugerundersøgelsen beskriver desuden Godsbanen som:

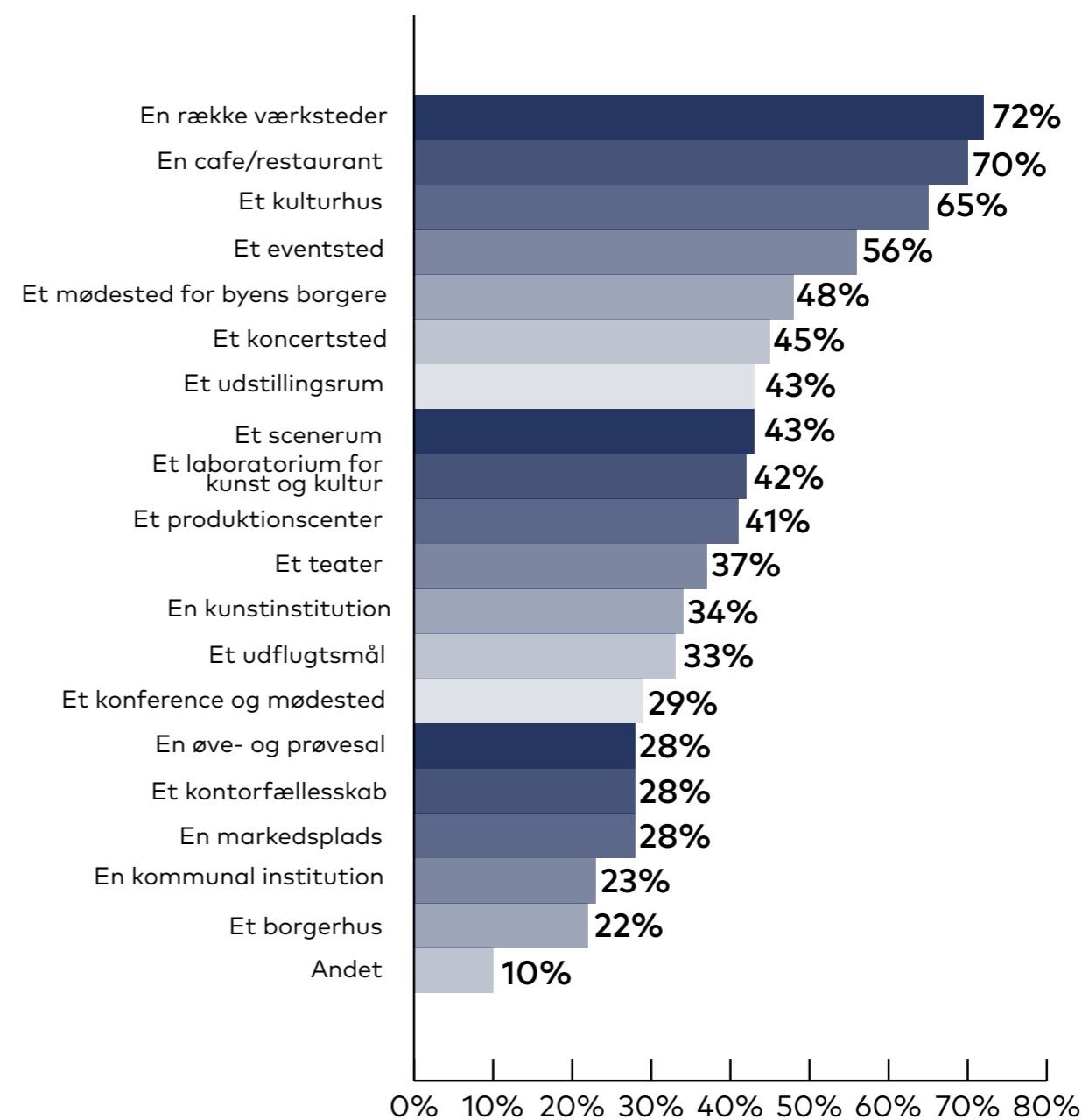
- Et kreativt mekka
- [et sted] for ungdommen og det frie sind
- Et tværfæstetisk center for udvikling, produktion og udveksling
- Lidt af det hele
- Kælkebakke om vinteren
- Loppemarked
- Et sted, hvor jeg nyder at hjælpe som frivillig
- Butik med gode sager
- Godsbanen er unik i sin form med de mange muligheder samlet på et sted. Der er højt til loftet - også bogstaveligt!
- Et mødested for folk med bestemte interesser

- Socialt mødested
- Godsbanens tag som træningsplads
- En kærkommen oase i midtbyen
- Et fristed, som ikke findes andre steder i byen
- Et mangfoldighedsrum
- Fri natur
- Byens hjerte
- Et uformelt hyggeligt og interessant sted, et sted hvor man kan få fred fra biler, og hvor der er plads til at udfolde sig
- Et sted, jeg kan være uden at jeg skal købe noget
- Et skateboard-mekka. Keep rolling!²⁷⁷

Disse mange opfattelser af, hvad Godsbanen er for et type sted, rummer både en styrke og en udfordring. En styrke, fordi det peger på en mangfoldighed af udfoldelsesmuligheder, og en udfordring, fordi det kan være tegn på en uklarhed om, hvilket sted Godsbanen faktisk er.

Derfor kan der være to tilgange til udviklingen af Godsbanens brand, som det ser ud i dag: Man kan enten lave en målrettet indsats for at skabe en skarpere profil for stedet, der strømliner en forventningsafstemning til, hvad stedet er og kan, eller også kan man vælge en strategi i forhold til branding af Godsbanen, hvor man aktivt arbejder med, at man er et kulturhus, der giver brugerne en bred vifte af muligheder, og hvor brugerne selv kan læse sig ind i kulturhusets åbne format – på den måde er det Godsbanen, der tager farve af sine brugere og dermed brugerne, der tegner brandet af Godsbanen.

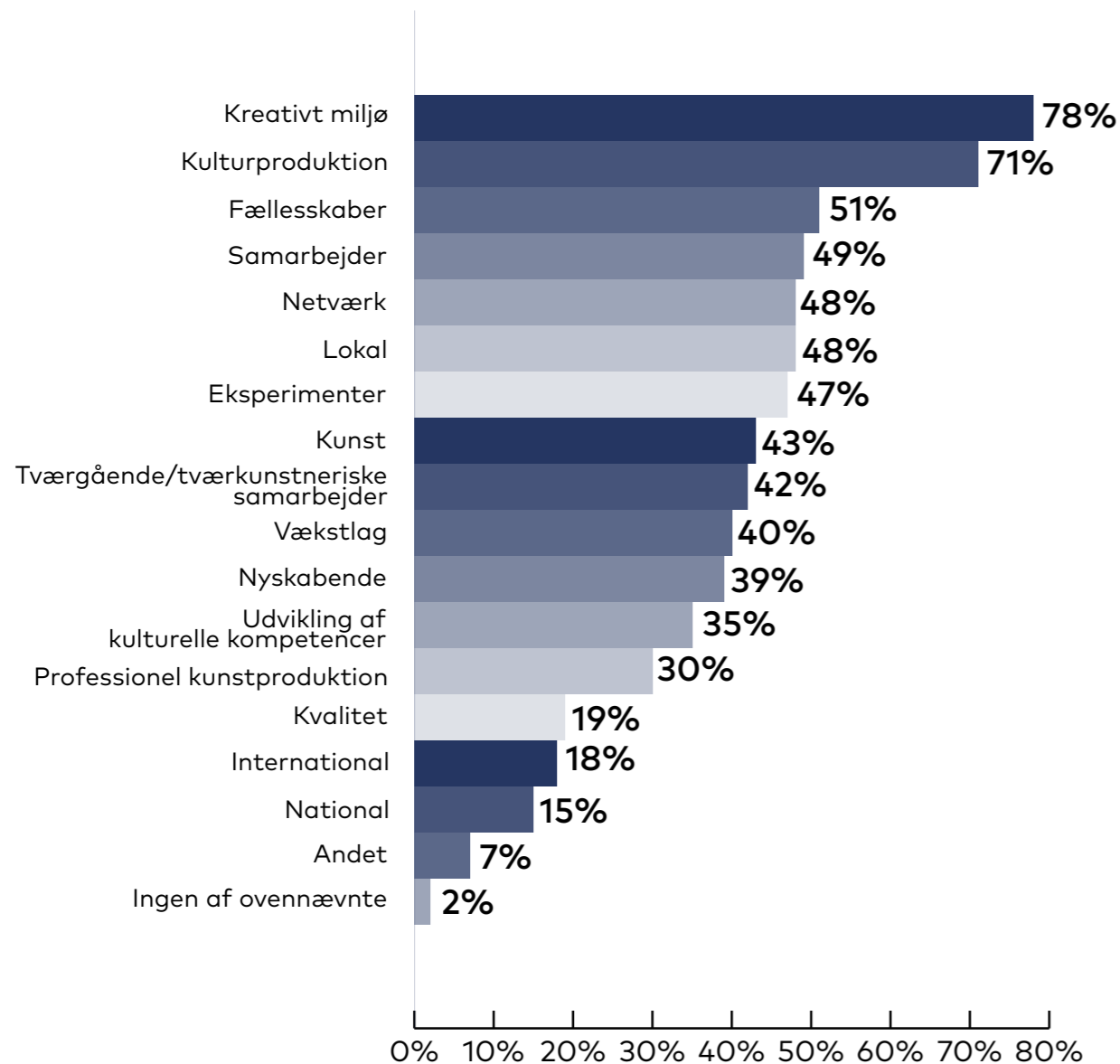
DIAGRAM 22: OPFATTELSE AF GODSBANEN SOM STED



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 4: Hvilket type sted, synes du, Godsbanen er? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

Når der i brugerundersøgelsen bliver spurgt ind til, hvilke ord brugerne forbinder med Godsbanen,²⁷⁸ så er der nogle nøgleord, der stikker ud: 'kulturproduktion' (71 %) og 'kreativt miljø' (78 %). Men også her er der en underskov af ord, som et markant antal forbinder med Godsbanen – f.eks. kunst, vækstlag, fællesskaber, eksperimenter og lokal.

DIAGRAM 23: HVILKE ORD FORBINDER DU GODSBANEN MED?



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 5: Hvilke af følgende ord forbinder du Godsbanen med? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

Mangel på klar identitet

Udmeldingen fra medarbejdere, ledelse, faste lejere på Godsbanen og de kunstfaglige centre peger på, at der er brug for en gentænkning af Godsbanens identitet.

*"Godsbanen mangler en klar identitet, en klar profil. Hele kommunikationen omkring Godsbanen, og hvad Godsbanen er for noget, mangler. Siden starten i 2012 har Godsbanen mistet noget af sin betydning. Selvfølgelig ikke alle steder, men den brede appel er der ikke."*²⁷⁹

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

*"Vi skal få ryddet op og få sat en streg under – og sige 'det er det her, Godsbanen skal være.'"*²⁸⁰

TIDLIGERE LEDER AF DEN SELVEJENDE INSTITUTION GODSBANEN, FLEMMING DYBBØL

Hvor bred en appel man skal have, er i sig selv et interessant spørgsmål at stille sig som kulturinstitution. På den ene side er der bredt set en stor tilfredshed blandt Godsbanens brugere, og derfor er der en bred appel. På den anden side er der en opfattelse af, at Godsbanen skal stramme op omkring, hvilken rolle de har, hvad Godsbanen skaber, og hvad stedet byder af muligheder for andre.

"Der er også en kommunikativ del, som godt kunne blive bedre. Vi har faktisk været relativt ydmyge omkring nogle af de ting, vi har været afsender på. Hvis vi tager Ringgadebroen (red. kunstværket "Hesitation of Light", der oplyser Ringgadebroen og er udført af kunstneren Signe Klejs), var der relativt få, der vidste, at det var en idé, der opstod på Godsbanen, og at vi derefter tog kontakt til en kunstner for at realisere et godt samarbejde. Initiativet udsprang faktisk fra Godsbanen, og den kunstneriske idé blev så udviklet sammen med en kunstner. Der er nog-

*le forskellige ting, der sker, som man godt kunne vise tydeligere for at synliggøre Godsbanen, når vi lykkedes. For eksempel også "De Grimteste Aftener", der blev afviklet på Godsbanen. Der opstår noget, hvor vi ikke helt får fortalt, at Godsbanen er en del af det spændende initiativ at flytte dem i Rå Hal, da det ikke længere var muligt at holde de aftener ude på GRIM-gården i Brabrand. Godsbanen kan blive bedre til at fortælle, når noget spændende lykkedes."*²⁸¹

BESTYRELSESMEDLEM DSIG

Godsbanen kan måske i højere grad brande sig på at være den platform, der hjælper med at få projekter af kunstnerisk højt niveau til at ske, at være samarbejdspartner for den professionelle kunst, for på den måde at positionere sig uden at skygge for kunstnerne.

*"Omstændighederne har gjort, at man har forsøgt en masse forskellige ting, og lige nu er identiteten i Godsbanens virke en lille smule udvandet. Jeg tror det ville være rart for alle – også i forhold til vores snak med centrene, som har været ude med en klar kritik af Godsbanens rolle – at vi både er der for centrene og de professionelle, som jo er grobund for, at vi er interessante for den almene befolkning, som er autodidakt og bare gerne vil have mulighederne for at komme ned og være med og udfolde sig. For mig er det et af de rigtig vigtige punkter."*²⁸²

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

Der er et potentiale i at brobygge mellem amatør og professionel – at Godsbanen er det sted, hvor man møder hinanden på tværs, at brandet får sin faglige tyngde i kraft af samarbejdet med de professionelle kunstnerisk udøvende, og at Godsbanen har en folkelighed i at skabe mødestedet for amatørerne/hobbybrugerne og andre interesserede.

"Krydsfeltet mellem amatør og professionel bli-

ver tit fremhævet som en udfordring. Men der er også en masse potentiale i det, hvis man arbejder bevidst med det – ikke som to modpoler, men som noget der gavner hinanden.²⁸³

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE CENTRE

Godsbanen som professionelle kunstneres visitkort

En mulighed for at styrke Godsbanens brand er at dyrke koblingen til de professionelle kunstnere og udøvende for at etablere et brand af kunstnerisk faglighed og tyngde. I dag er der dog en udfordring i, at de professionelle aktører ikke altid associerer Godsbanen med kvalitet, når der f.eks. skal laves projekter, og det kan give bag-slag i forhold til finansiering.

“En ting, der ikke fungerer er, at man som leder som en ‘joke’ vælger at erhverve sig et kunstværk, som ingen andre er interesseret i at have eller eje, og som er lavet af en person, som ikke har et særligt højt kunstnerisk niveau. Det laver nemlig historien om, at Godsbanen er en endestation eller losseplads for kunstnerisk udfoldelse. Det skaber ret meget omtale. Kunstmiljøet i Danmark er temmeligt lille, så hele sidste år er jeg bredt i det kunstfaglige miljø blevet mødt med spørgsmål om, hvorvidt Godsbanen nu er et professionelt sted for professionel kunst. Det er ret alvorligt, fordi mange af os, der arbejder professionelt med kunst, modtager støtte fra Statens Kunstfond, som er den fineste udmærkelse, man kan få, når man arbejder med kunst i Danmark. Så hvis holdningen bliver, at Godsbanen ikke er et sted for udfoldelse af professionel kunst, så forsvinder de her midler. Så det er en ret alvorlig situation at være i, og vi bliver nødt til aktivt at gå ind og vende den her opfattelse af, hvad Godsbanen er.”²⁸⁴

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

Der er således på nuværende tidspunkt et stykke arbejde i at genetablere en kunstnerisk integritet og en fælles tro på, at man kan få gavn af hinanden som henholdsvis kunstnere og kulturinstitution. Hvordan man end kigger på det, så er de professionelle kunstnere en del af Godsbanens ophav og eksistensgrundlag. Derfor vil et brand der kommunikerer, at Godsbanen fungerer som de professionelle kunstneres visitkort og løfter de professionelle, være til gavn for begge parter. I de kunstfaglige råds rapport “En ny kultur” peges der ligeledes på et generelt potentiale for kulturmiljøet i Aarhus i at have fokus på formidling og præsentation af de kunstproducerende – noget som Godsbanen som platform har potentiale for at være med til at løfte:

“Dygtige kunstnere fra alle faggrupper har ikke i tilstrækkelig grad adgang til præsentationsplatforme med et velfungerende PR-apparat, der kan sikre et fast og mangfoldigt publikum. Det lægger et glasloft over den kunstneriske talentmasse, der får problemer med at blive eksponeret og bevæge sig opad i deres karriere. Kunstnerne mister hermed incitament til at blive i Aarhus, som får problemer med at opretholde sin kritiske masse.”²⁸⁵

Brandet af hele området Aarhus K

Som det også beskrives i temaafsnittet Relation til bydelen Aarhus K på side 146, er der et flertal blandt brugerne, som forbinder Godsbanen med et billede af hele det omkringliggende miljø i umiddelbar tilknytning til Godsbanen med bl.a. Institut for (X).

I brugerundersøgelsens besvarelser spores også en opfattelse af, at Godsbanen er forbundet til

et større område end selve kulturproduktionscenteret, når brugerne eksempelvis kommer med beskrivelser som “Området med Containerbyen er en oase”,²⁸⁶ “Et træningsspot – vi bruger det urbane miljø rundt om godsbanen til at lave fed udendørs træning på”,²⁸⁷ “Skæve og spændende huse og miljøer, uden indgriben”.²⁸⁸

Flere brugere kobler således Godsbanen til hele området, inklusiv Institut for (X). Det er en opfattelse, som også ses andre steder bl.a. hos Visit-Aarhus’s formidling af Godsbanen, hvor de på deres hjemmeside under overskriften “Godsbanen” både refererer til De Åbne Værksteder og til “Institut for (x) = Mikro-Berlin”, som en del af miljøet bag Godsbanen.²⁸⁹ Institut for (X) som organisation bruger også aktivt Godsbanen som stedsbegreb i formidlingen af deres lokalitet. F.eks. hedder den officielle facebookside “Institut for (X), Godsbanen, Aarhus”, og på forsiden på hjemmesiden fremgår det “We are located at Godsbanen in the centre of Aarhus, Denmark”.²⁹⁰ Kaffebaren, som er placeret i en pink container som en del af Institut for (X) formidler sig som “kaffepar_godsbanen” på Instagram og som “Kaffepar - Godsbanen” på Facebook,²⁹¹ og Sleth Arkitekter formidler deres nye byggeriet Det Lange Hus som en del af Æggepakkeriet lokaliseret “on Godsbanen”.²⁹²

Enten skal man i branding tydeliggøre forskellen på Godsbanen og de omkringliggende miljøer, eller også skal man omfavne, at der gennem tiden er blevet en tæt sammenhæng mellem Godsbanen og hele området omkring bygningen, inklusiv Institut for (X). Godsbanen er blevet et begreb ikke alene for kulturproduktionscentret, men et brand for området og en lokalitet, som man orienterer sig ud fra i området. Der er et potentiale i at omfavne, at Godsbanen er et pejlemærke for byens borgere, at Godsbanen ikke bare er et hus, men også et bymiljø, og drage nytte af den autenticitet, som aktiviteterne og aktørerne i hele området skaber.

“Jeg tænker også, at det ville kunne styrke en identitet for stedet, hvis man skabte et go-to place for kunstnere i byen uanset kunstretning. Det kunne indirekte være med til at styrke det som sted, så man siger ‘hvad sker der på Godsbanen i aften’ i stedet for at man siger ‘hvad sker der på Radar i aften.’²⁹³

REPRÆSENTANT FRA DE KUNSTFAGLIGE RÅD I AARHUS

TEMAETS HOVEDPUNKTER

- Godsbanen er omtalt i godt 4.700 artikler siden 2013. Det er flere end Den Gamle By, mere en dobbelt så mange gange som ARoS og mere end 4 gange så mange som Moesgaard Museum. Men kun i godt 1/6 af omtalerne nævnes Godsbanen i forbindelse med kultur og lidt oftere i forbindelse med kunst.
- 65 % af deltagerne i brugerundersøgelsen får deres information om Godsbanen via sociale medier. 58 % af dem får det "mund-til-mund".
- Der er i fokusgrupperne en udbredt opfattelse af, at Godsbanen ikke kommunikeres tydeligt nok ud til eksterne brugere (dvs. dem, som ikke allerede er en del af Godsbanen), og ikke har en tydelig nok profil.
- Brugerne i brugerundersøgelsen forbinder i udpræget grad Godsbanen med 1) En række værksteder 2) En café/restaurant 3) Et kulturhus. Men næsten halvdelen forbinder også stedet med et mødested for byens borgere, et eventsted, et laboratorium for kunst og kultur, et koncertsted, et udstillingsrum, et scenerum og et produktionscenter.
- Godsbanens brand har en afsmittende effekt (positivt og negativt) på de kunstnere, som bruger stedet. Hvis ikke Godsbanen associeres med kvalitet og professionalisme kan det være afskrækkende for det professionelle miljø at benytte stedet – bl.a. fordi det kan reducere fundingmulighederne.
- Godsbanen er blevet et begreb ikke alene for kulturproduktionscentret, men et brand for området og en lokalitet, som man orienterer sig ud fra.

POTENTIALER

1

GODSBANEN SOM EN DEL AF GODSBANEAREALERNE

Byg en ny identitet op omkring det forhold, at arealerne omkring Godsbanen og Institut for (X) er så godt som uadskillelige. Lav storytellingen om Godsbanen som en del af et kreativt miljø og en kreativ bydel med et bredt spænd af aktiviteter på Godsbanearalerne. Skab en fælles kernefortælling med aktørerne i nærområdet og lav et målrettet, fælles PR-samarbejde med aktørerne i området. Godsbanearalerne/Aarhus K, og løft hinanden gennem en fælles branding af et unikt kreativt bymiljø.

Case-inspiration: MuseumsQuartier i Wien

Fordelt på 90.000 m² i det centrale Wien rummer stedet 60 forskellige kulturinstitutioner og er dermed et af de største venues for samtidskunst og -kultur. Kunstarterne dækker et bredt spektrum af kunst, arkitektur, musik, mode, teater, dans, litteratur, børnekultur, spilkultur, street art, design og fotografi – fra minigolf til skulpturpark. Man samarbejder på tværs af aktørerne om bl.a. kommunikation, billetsalg, guidede ture etc.: <https://youtu.be/PspFWj5kaSs>

2

FORMIDLINGSMÆSSIG SUPERPLATFORM FOR PROFESSIONELLE KUNSTNERE

Godsbanen er en "superplatform", som skal løfte og præsentere de professionelle kunstnerisk udøvende. På den måde kan Godsbanen også lettere være medafsender og partner på projekter og værker – f.eks. lysinstallationen "Hesitation of Light" der oplyser Ringgadebroen – uden at det tager noget fra projektet eller kunstneren.

Case-inspiration: Bloxhub i København

Bloxhub i København er et hus og en institution, der fokuserer på at være platform for bæredygtig byudvikling. Her formidler man som en del af bl.a. nyhedsindhold på hjemmesiden, temaer, der er dagsordensættende i forhold til stedets profil og de brugere/lejere, som er en del af stedet.²⁹⁴

3

FLERE STÆRKE SUBBRANDS

Fordi Godsbanen associeres med mange forskellige typer af steder – f.eks. et eventsted, et udstillingsrum, et teater eller et mødested for byens borgere – så kan en tydelig kommunikations- og brandingstrategi opbygge selvstændige og stærke subbrands. Dvs. mere af de eksisterende subbrands som f.eks. Åbne Scene og Godsbanens Åbne Værksteder – enheder under Godsbanen, som har deres egne individuelle identiteter og kommunikationskanaler. Ved at skabe subbrands, der kommunikerer til de forskellige målgrupper eller funktioner, kan Godsbanen lettere styre narrativerne, og brugerne kan potentielt blive mødt der, hvor de har et behov, samtidigt med at Godsbanen får ryddet op i de mange forskellige ting, som stedet forbindes med.

VÆRTSKAB



"Jeg synes, der mangler lidt imødekommenhed og knap så meget følelsen af at være på besøg, men nærmere være en del af Godsbanen."²⁹⁵

– Bruger af Godsbanen

INFO

Godsbanen dannede i 2019 rammerne for

300.000 gæster²⁹⁶ og **570** forskellige **events**.²⁹⁷

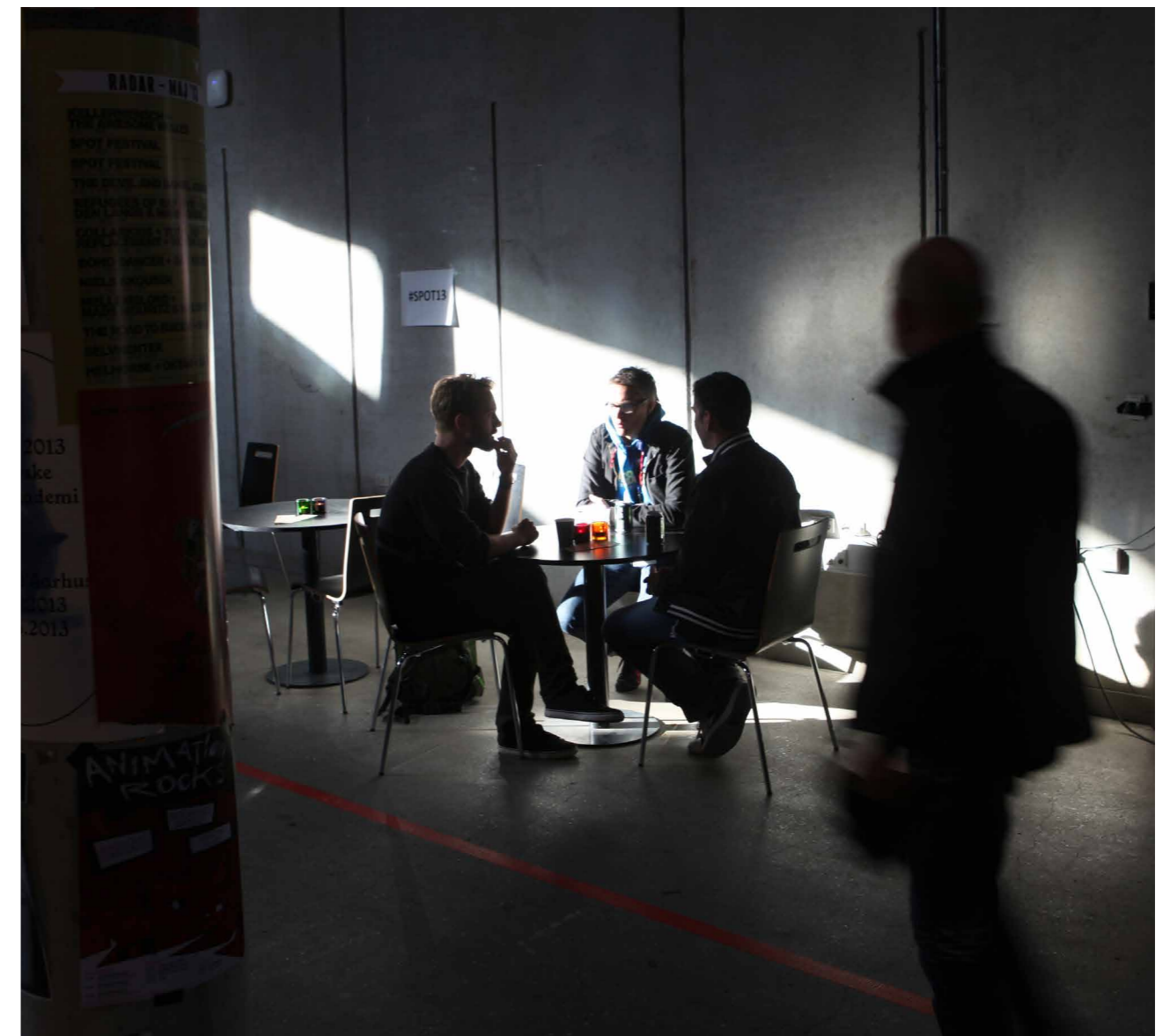
Godsbanen rummer en række institutioner og medværter ud over Godsbanens personale, bl.a. 1 teater, 1 spillested, 1 spisested, 1 Skrivekunstskole, 1 Kulturforvaltning, 1 atelierfællesskab for nyuddannede kunstnere, 1 billedkunstcenter, 1 litteraturcenter

På TripAdvisor har Godsbanen en

5-stjernet anmeldelse fra Japan.²⁹⁸

INTRO

Med 300.000 besøgende gæster om året og som udlejer for ca. 52 kulturorganisationer, foreninger, grupper og enkeltkunstnere, så er værtskabet et centralt aspekt af det at være kulturproduktionscenter. Det følgende temaafsnit vil undersøge, hvordan værtskabet praktiseres på Godsbanen, og hvad det betyder for brugernes oplevelse af stedet.



STEMNINGEN PÅ GODSBANEN

For et hus som Godsbanen er det selvfølgelig afgørende, at man som bruger synes der er en god stemning på stedet, og at man føler sig velkommen. Blandt deltagerne i brugerundersøgelsen er en stor tilslutning til, at der er en god stem-

ning på Godsbanen.

81 % af brugerne synes, at stemningen på Godsbanen er god eller endog meget god, og kun 3 % synes, den er decideret dårlig.

DIAGRAM 24: STEMNINGEN PÅ GODSBANEN

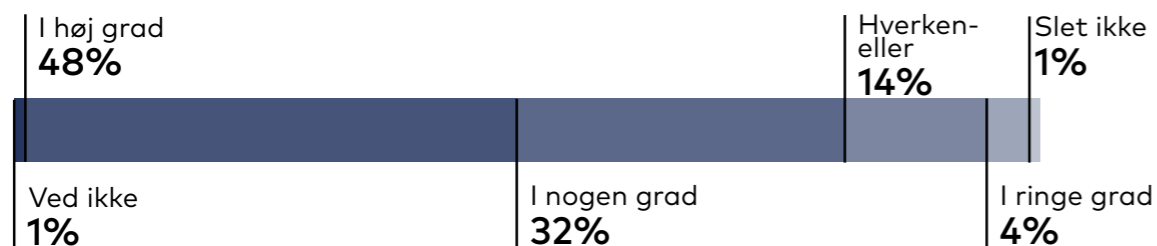


Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 23: Hvordan synes du, stemningen er på Godsbanen? Svarantal: 471.

Generelt føler brugerne af Godsbanen sig også i overvejende grad velkomne på Godsbanen. 48 % siger, at de høj grad føler sig velkomne, og 32 % siger, at de i nogen grad føler sig velkomne. Kun 1 %

angiver, at de slet ikke føler sig velkomne, og 4 % siger, at de i ringe grad føler sig velkomne.

DIAGRAM 25: FØLELSEN AF AT VÆRE VELKOMMEN



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 24: I hvor høj grad føler du dig velkommen på Godsbanen? Svarantal: 471.

Alligevel er der en del kommentarer i fokusgrupperne såvel som brugerundersøgelsen, der peger på, at det, som er et koncentreret, lukket arbejds- og produktionsrum for nogen, kan virke som en ekskluderende lukkethed for andre. Så selvom der er en god stemning, og brugerne føler sig velkomne, så er der mulighed for at skabe en endnu mere inkluderende og tilgængelig bygning og/eller gøre det mere synligt, hvad der foregår på Godsbanen.

*"Der er en udfordring i forhold til vores størrelse. Det er så kæmpestort et sted, og der er noget med det åbne og lukkede, der er en udfordring. Nogle gange kommer folk herved og tænker; 'jamen der sker jo ingenting'. Der er åbent i Spi-selauget og en udstilling i foyeren, men alle andre døre er lukket. Derfor kan man godt have en forventning om, at man kommer ned til et hus, der syder af liv, men så er der egentlig rigtig mange døre, der er lukket med folk, der sidder og arbejder inde på den anden side. Faktisk syder det af liv, men man kan ikke se det. Der er altså noget med vores størrelse og gennemsigtigheden i de fysiske rum, som er en udfordring. Der er også noget med wayfinding. Folk kan ikke altid finde rundt."*²⁹⁹

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

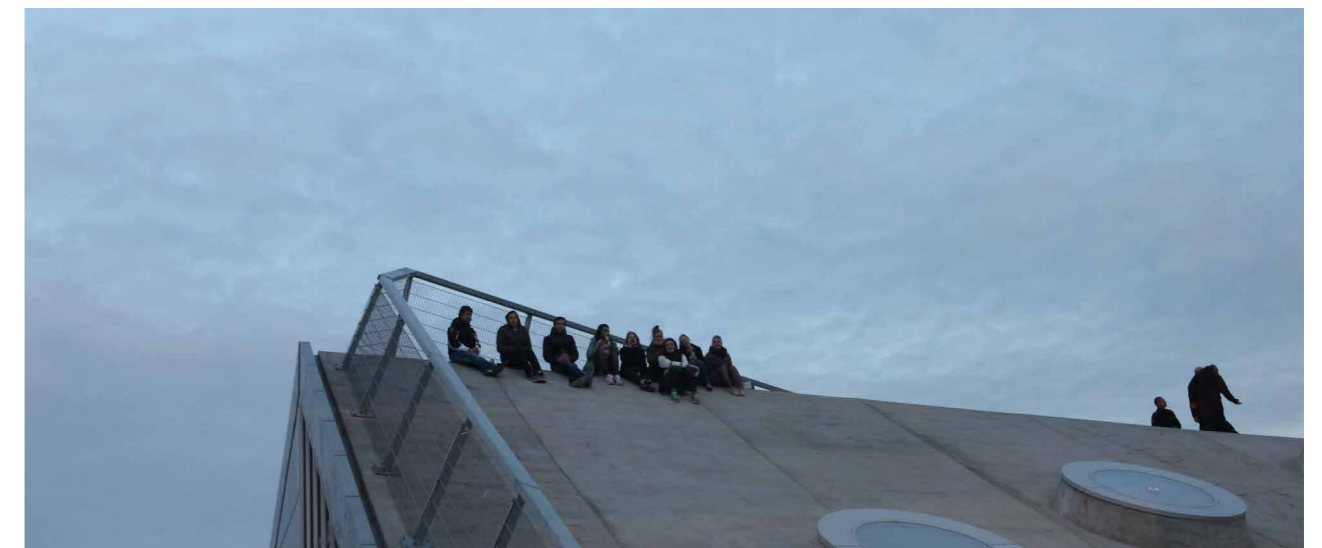
I brugerundersøgelsen er der også aspekter af dette opmærksomhedspunkt, når brugerne bliver spurgt om, hvilken type sted man synes, Godsbanen er:

*"Lukket rum for aktiv deltagelse – for de fleste er det altså vanskeligt at komme ind som ikke-gæst/besøgende."*³⁰⁰

*"Et 'lukket' sted, som man ikke ved særligt meget om."*³⁰¹

Ydermere bliver fraser som "Indspist" og "Ikke tilgængeligt nok for almindelige mennesker" nævnt, når der spørges til, hvilke ord man forbinder med Godsbanen.

En væsentlig del af potentialet for Godsbanen i forhold til at løse udfordringerne med lukkethed, ligger i at arbejde med at styrke værtskabet. Værtskabet handler ikke kun om at tage godt imod gæsterne, men i høj grad også om at vise, at der er liv, handling og aktivitet. At man "vender vrangen ud" på Godsbanen og inviterer ind til at være med og pirrer gæsternes nysgerrighed.



KONTAKTFLADER

I brugerundersøgelsen spørges der til, hvem man er i kontakt med på Godsbanen: 70 % svarer, at de er i kontakt med restauranten, som dermed har den største kontaktflade til brugerne. Dernæst er det medarbejderne på værkstederne, som 55 % af brugerne oplyser, de er i kontakt med. Lidt over halvdelen af brugerne angiver også, at de er i kontakt med personalet på nogle af institutionerne på Godsbanen, bl.a. Katapult, Radar og Kulturforvaltningen samt med andre brugere eller gæster på Godsbanen. En væsentlig kontaktflade på Godsbanen er også de øvrige brugere eller gæster, som lidt over halvdelen af brugerne på Godsbanen er i kontakt med i forbindelse med deres besøg på stedet.

Ser man på kontaktfladerne i forhold til brugertyper bliver det tydeligt, at de professionelle aktører og vækstlaget er i større berøring med Godsbanens booking og administration og med Godsbanens teknikere end de øvrige brugergrupper. Blandt de professionelle kulturentreprenører er 61 % af brugerne i kontakt med Godsbanens booking og administration, blandt de professionelle kunstnere er det 55 %, og blandt vækstlaget er det 36 %. Ligeledes er 66 % af de professionelle kulturentreprenører i kontakt med teknikere og servicepersonale på Godsbanen, blandt de professionelle kunstnere er det 63 %, og blandt vækstlaget er det 52 %. Disse kontaktflader peger også på, at information om Godsbanen ikke

nødvendigt kommer via de formelle kommunikationskanaler:

"Man ser ikke ledelsen eller medarbejderne gå rundt på Godsbanen. Dem, jeg har haft mest dialog med og fået mest info fra på det sidste på Godsbanen, er pedellerne. Det er jo meget sigende. Det er pedellerne, jeg hører alting fra i disse år, og det er jo ikke sådan, jeg synes, det nødvendigvis skal være."³⁰⁴

KULTURAKTØR OG FAST LEJER PÅ GODSBANEN

Blandt de øvrige brugertyper som gæster, publikummer, kursister og hobbybrugere, er kontaktfladen til Godsbanens personale generelt noget mindre. Eksempelvis er det blandt de brugere, der identificerer sig som gæster, der besøger Godsbanen som udflugtsmål, kun 16 %, der er i kontakt med teknikere og servicepersonale, og 18 %, der er i kontakt med booking og administration på Godsbanen.³⁰⁵

Godsbanens personale er således typisk i kontakt med en særlig type af brugere. Spørgsmålet er, hvad det betyder i forhold til, hvem der er de reelle værter på Godsbanen, eller hvilke værtsroller, der er? Spiselaugget fremhæver, at de tager imod mange henvendelser:

"Vi ender ofte med at agere infocenter, reception eller kontaktperson. Det er også ok, men vi kan bare ikke gøre det særligt meget, for hvem skal lønne denne person? Besøgende bliver sure, hvis ikke vi kan hjælpe dem med at finde deres kontaktperson eller ikke har tid til at være infocenter for dem, hvis vi f.eks. har fyldt restaurant. Det er synd, og det giver en dårlig oplevelse for de besøgende."³⁰⁶

REPRÆSENTANT FRA SPISELAUGET, GODSBANEN

Derfor kan der være et potentiale i at omfavne, at det er flere forskellige aktører på Godsbanen, og ikke nødvendigvis Godsbanens faste personale, der i realiteten agerer vært og frontpersone-

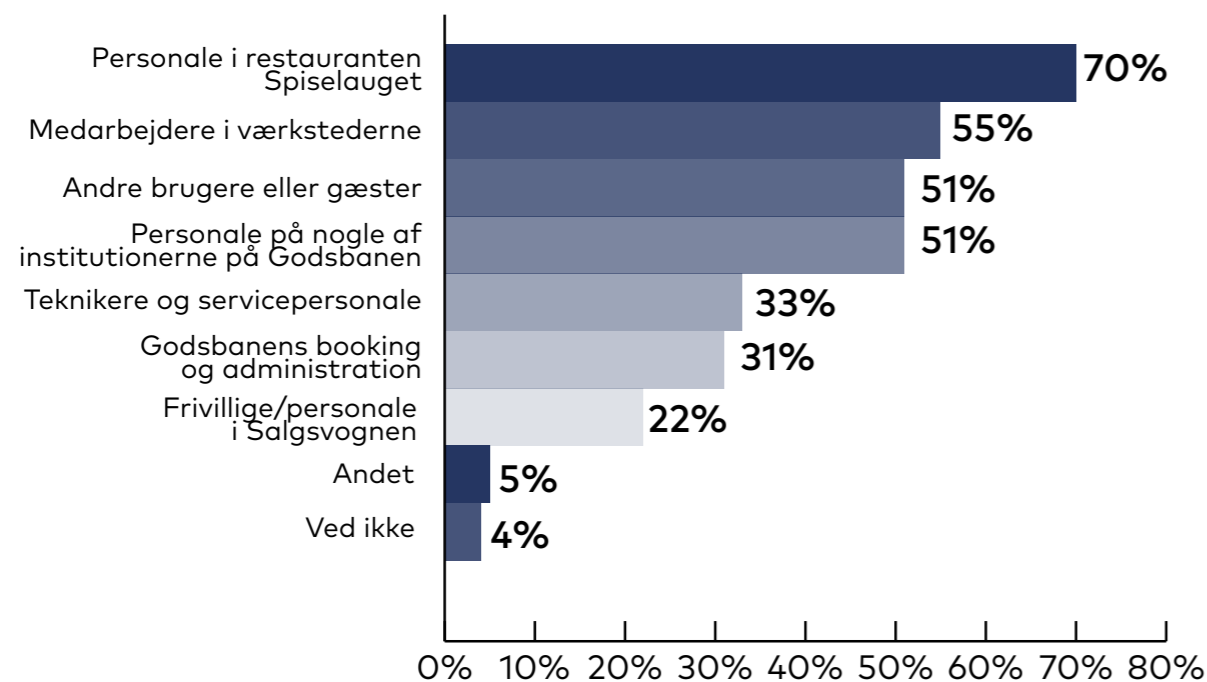
nale for stedet. Det kan bruges konstruktivt til at gøre oplevelsen bedre for gæsterne. Det kan også være med til at øge stedets attraktionsværdi og øge brugen af stedet, fordi brugerne i højere grad får at vide, hvad der findes af tilbud og muligheder rundt omkring på Godsbanearalerne.

"Hvis vi skal være mangfoldige, så skal vi også rumme dem, der måske ikke har så meget at gøre med kulturlivet, dem som ikke ved så meget om, hvad der foregår, men som måske er nysgerrige og kunne blive mere interesseret i det. Men de skal måske påvirkes på en anden måde. Hvis de kommer herved (red. på Spiselaugget), er det svært ikke at se det, der bliver udstillet på væggene i foyeren. Det er jo megafedt, men der er måske også nogle, der ikke ved, at der bliver udstillet på væggene, og dem skal vi huske."³⁰⁷

REPRÆSENTANT FRA SPISELAUGET, GODSBANEN

Sammen kan aktørerne, både lejerne, det faste personale, naboerne i nærområdet, og evt. frivillige, skabe et ambassadørskab for Godsbanen. Det kan ske for at sikre, at alle er fælles om opgaven med værtskabet; at den ikke falder ned mellem to stole, og dermed undgå, at der er en af aktørerne, der oplever det som en arbejdsopgave, der som udgangspunkt ikke bør ligge hos dem. Med et fælles værtskab er der potentiale for, at alle, der besøger Godsbanen, bliver mødt af et koordineret og kvalificeret værtskab. Et værtskab, der er klædt på til både at hjælpe de målgrupper, der er godt inde i hvad der sker i kulturlivet, og dem der ønsker at blive klogere på det – f.eks. de daglige brugere kontra dem, som kommer en gang om året eller de udøvende kunstnere og hobbybrugere overfor publikummer eller de gæster, som besøger Godsbanen som udflugtsmål (se mere under temaafsnittet Brugere på side 46).

DIAGRAM 26: KONTAKTPUNKTER PÅ GODSBANEN



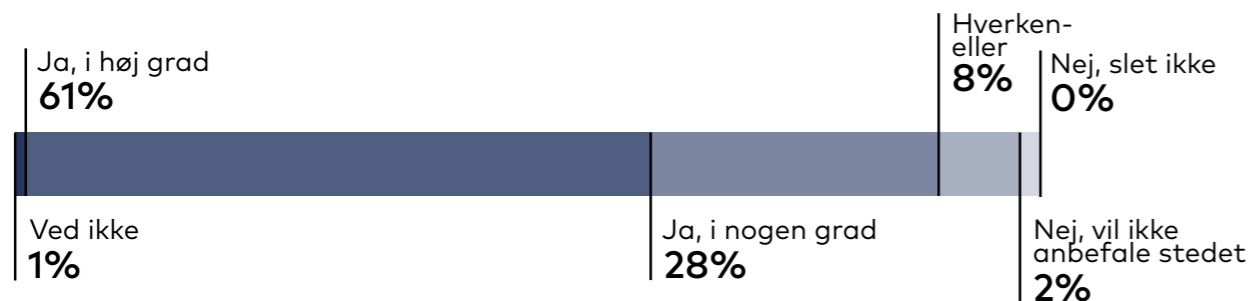
Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 19: Hvem har du været i kontakt med på Godsbanen? Svarantal: 486

HVILKEN VÆRTSROLLE HAR BRUGERNE?

Når over halvdelen af brugerne er i kontakt med andre brugere på Godsbanen (jf. Diagram 26: Kontaktpunkter på Godsbanen på side 200), så kan der være en strategi i, at brugerne bliver en slags ambassadører for Godsbanen – evt. både i forhold til eksisterende brugere og i forhold til kommende brugere. Brugerundersøgelsen viser, at 89 % af brugerne ville anbefale stedet til an-

dre. Det er en tillidserklæring til Godsbanen, og derfor kan man med god grund overveje mulighederne for at have et endnu tættere samarbejde med brugerne om at fortælle og kommunikere om Godsbanen.

DIAGRAM 27: ANBEFALING AF GODSBANEN



Kilde: Urban Goods, Brugerundersøgelse Godsbanen, marts 2021, spørgsmål 25: Vil du anbefale Godsbanen til andre? Svarantal: 471.

WAYFINDING

Det personbårne værtskab kan blive et led i at åbne Godsbanen endnu mere op for gæster og brugere. Det kan også blive en måde, hvorpå gæster og brugere lettere kan finde rundt på Godsbanen og imødekomme den udfordring, at der i dag ikke nødvendigvis er nogen, der modtager og guider folk rundt.

"Når man kommer ind ad indgangen [red. Indgang 3G ved det gamle grafiske værksted], så kommer man ind i et tomt lokale. De, der kan vise rundt, er scenefolk, en pedel eller administrative medarbejdere, som sidder på 3. sal. Det gælder jo også, når vi har åbne arrangementer i huset, hvis der er nogen, der har et foredrag i Kedlen, hvordan skal folk så finde Kedlen?"³⁰⁸

MEDARBEJDER PÅ GODSBANEN

Derfor er en mulighed også at styrke, hvordan man som gæst og bruger bliver ledt rundt på Godsbanen som et led i det fælles værtskab. Det kan man eksempelvis gøre ved wayfinding, der skærper brugernes mulighed for at orientere sig og blive ledt rundt på Godsbanen. Men wayfinding kan yderligere understøttes af en tydeligere receptionsfunktion centralt i huset.

"Der er en eller anden form for udfordring i det med en reception. Nu har jeg været meget rundt i kulturhuse i Europa, og der er næsten altid en eller anden disk eller en bar – en vejviser i huset. Så det kunne da også være en superfed udadvendt funktion at have."³⁰⁹

REPRÆSENTANT FRA INSTITUT FOR (X)

"Mange af rummene er meget store og personalet er meget tilbagetrukket. Det kunne være fedt, hvis salgsvognsområdet og foyeren var mere levende og tilgængelig også ift. personale."³¹⁰

BRUGER AF GODSBANEN

Wayfinding generelt er allerede i dag et fokusområde for Godsbanen, og der arbejdes løbende på at forbedre det. Ifølge både fokusgruppeinterviewene og brugerundersøgelsen er det også et helt essentielt tema.

"Information and wayfinding is cryptic at most, message boards, and print information is always a bit messy, so it's difficult to get an idea of what is, what is coming, or what I missed."³¹¹

BRUGER PÅ GODSBANEN

"Det kan være svært at finde rundt. Selvfølgelig kan man også betragte det som en oplevelse, men nogle gange kan det også være irriterende. Hele den her wayfinding er svær i huset."³¹²

LEDER AF GODSBANENS DRIFTSORGANISATION, TINA HJARDGAARD

Wayfinding, og for den sags skyld det personlige værtskab, kan med fordel også ses i sammenhæng med hele bydelen Aarhus K.

"Det er en generel ting for hele Aarhus K – wayfinding mellem Institut for (X) og alle de milliarder af indgange, A3, AD osv. på hele Godsbanen, og at det hele hedder Skovgaardsgade – det er mega forvirrende. Hver gang man har en ny per-

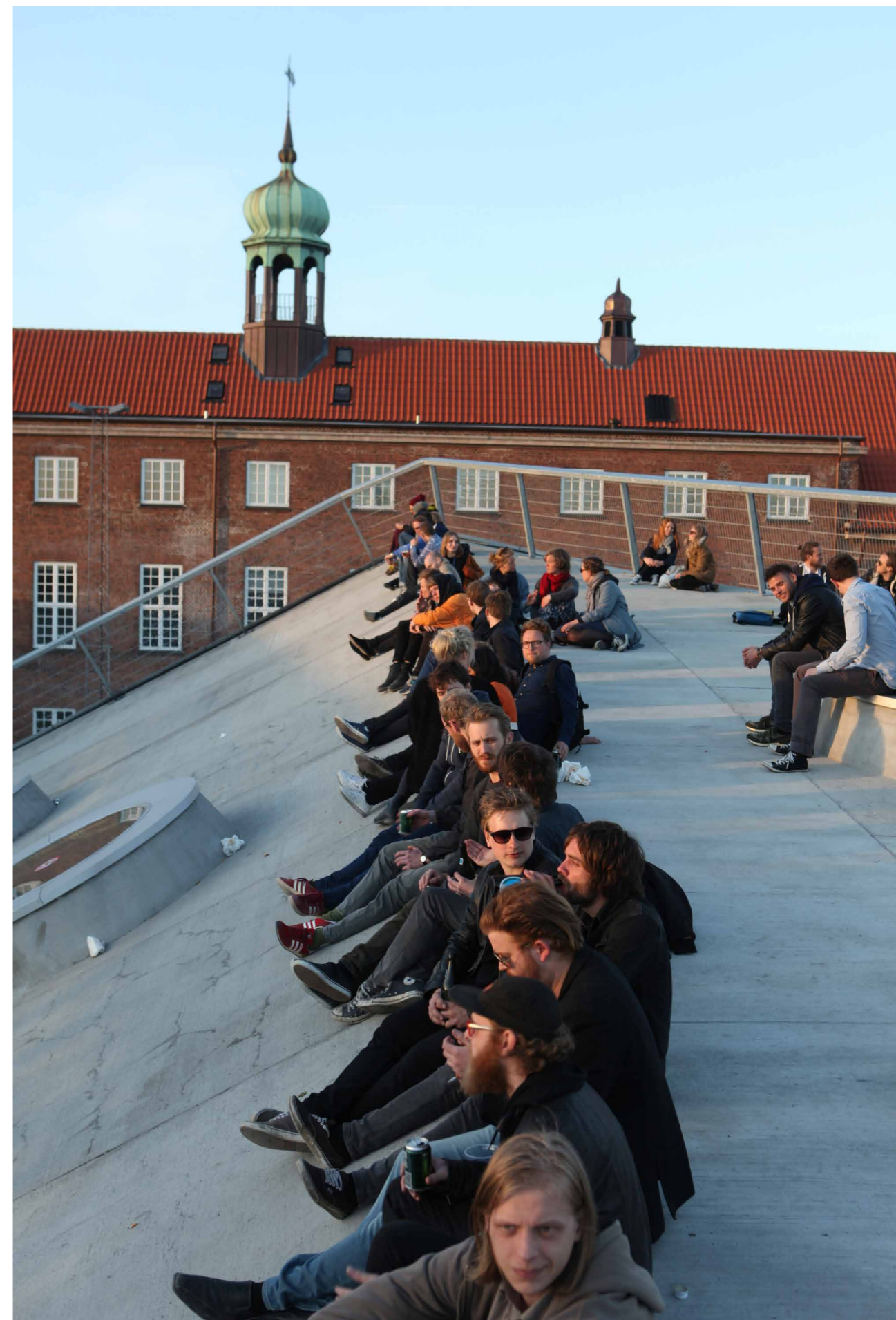
son hernede, som skal finde vej, er det en kæmpe udfordring. Både på selve Godsbanen, men også i hele området."³¹³

REPRÆSENTANT FRA AARHUS VOLUME

"Det kan for udefrakommende være svært at overskue området. Det kunne hjælpe med en visuel identitet for området. Wayfinding, stærk grafik ved at man for eksempel var tydeligere med, at der var områder ud mod banen, som var mere åbne og ikke kun inde i gården, og så igen henviser til de andre locations. Det er små ting, der skal til, men det er nødvendigt, at man gør det samlet, og ser på hele området ud fra en fælles wayfinding."³¹⁴

REPRÆSENTANT FRA ARKITEKTSKOLEN AARHUS

Oplevelsen af Godsbanen hænger for flere brugeres vedkommende uadskilleligt sammen med oplevelsen af det omkringliggende miljø i tilknytning til Godsbanen. Derfor er der et potentiale i, at designet af wayfinding-tiltag, og det generelle værtskab, tænkes i et samarbejde med de omkringliggende aktører som f.eks. Arkitektskolen og Institut for (X).



TEMAETS HOVEDPUNKTER

- 81 % af brugerne synes, at stemningen på Godsbanen er god eller endog meget god.
- Flere kommentarer i brugerundersøgelsen beskriver, at for folk, der kommer udefra, kan Godsbanen virke som en "lukket klub". Generelt føler brugerne af Godsbanen sig dog i overvejende grad velkomne på Godsbanen. 48 % siger, at de høj grad føler sig velkomne og 32 %, at de i nogen grad føler sig velkomne.
- 70 % af brugerne er i kontakt med personalet i restauranten/caféen Spiselaugget, 55% er i kontakt med medarbejderne på værkstederne, og lidt over halvdelen af brugerne er i kontakt med personale på nogle af institutionerne på Godsbanen bl.a. Katapult, Radar og Kulturforvaltningen. Ligeledes er over halvdelen i kontakt med andre brugere eller gæster på Godsbanen.
- Flere i fokusgrupperne kommenterer på, at der er brug for en bedre synlighed og koordinering mellem aktørerne for at give gæsterne den bedste oplevelse og optimere synergien mellem aktørerne.
- Flere kommentarer i både fokusgrupperne og brugerundersøgelsen nævner, at Godsbanen er svær at orientere sig i, og at der bør arbejdes yderligere med wayfinding på kulturproduktionscenteret.
- Der er desuden et potentiale i at designe wayfinding og værtskab med udgangspunkt i hele området Aarhus K og i samarbejde med de omkringliggende naboer – særligt de øvrige kulturinstitutioner i området.

POTENTIALER

1

ET FÆLLES TVÆRGÅENDE VÆRTSKAB FOR GODSBANEN

Et fælles værtskab kan indbefatte, at det faste personale, de faste brugere og lejere, aktivt inddrages som ambassadører for stedet og som en del af fortællingen om Godsbanen. En samlet indsats om værtskab kan opbygge et medansvar for værtskabet hos de mange forskellige aktører, der er det reelle frontpersonale og har den reelle brugerkontakt. Derved vil f.eks. Spiselaugget i højere grad kunne opleve ikke at stå med størstedelen af den kontakt, som brugerne har med Godsbanen, fordi ansvaret er fordelt og koordineret med andre (f.eks. værkstederne og lejerne på Godsbanen). Desuden kan de omkringliggende aktører, som Institut for (X) og Arkitektskolen, også inddrages i det fælles værtskab, fordi man i et samarbejde løfter hinanden, og fordi det flugter med en udbredt opfattelse blandt brugerne af, at institutionerne i Aarhus K er uadskillelige. Dette samarbejde vil også understøtte den generelle wayfinding i området og i huset.

Case-inspiration: Kaapeli i Helsinki

Det fælles værtskab kan f.eks. aktiveres ved at faste lejere og brugere inddrages som rundvisere. Rundvisningerne kan blive en aktiv del af storytelling om Godsbanen – så man får forklaret, hvordan stedet hænger sammen og fungerer. Finlands største kulturcenter Kaapeli har deltaget i programmet "Creative Lenses" under Trans Europe Halles – et forretningsudviklingsforløb for kulturcentre. I den forlængelse har de udviklet rundvisninger for offentligheden guidet af brugerne på stedet, som en ekstra indtjeningsmulighed og initiativ til at binde de forskellige kulturaktører sammen i én fortælling. Se og læs mere her:

<https://vimeo.com/285064782>

<https://www.kaapelitehdas.fi/en/kaapeliwalks>

2

RECEPTION OG INFOPUNKT

Etablering af en bemandet reception og et centralt infopunkt kan være en mulighed for at skabe en tydeligere kommunikation og gennemsigtighed på Godsbanen. Det kan etableres i forskellige udformninger – enten som en udvidelse af salgsvognen eller via en samarbejdsaftale med Spiselaugget, fordi det er her 70 % af brugerne i forvejen har deres kontakt med Godsbanen, og derfor kan samarbejdet mellem Godsbanen og Spiselaugget udbygges til at omfatte medarbejderne i restauranten som front- og informationspersonale for Godsbanen.

3

WAYFINDING

En mulighed er at videreudvikle på hele wayfinding'en i huset – ikke kun for at brugere og gæster lettere kan finde rundt, men også af strategiske grunde for at løfte synergien mellem aktørerne i huset. Vigtigheden af en velfungerende wayfinding på Godsbanen kan ud fra brugernes og aktørernes input opsummeres til følgende:

- Generelt forbedret orientering i huset
- Sikre, at folk kommer igen (i dag er der en risiko for, at det manglende overblik afskrækker folk fra at komme igen)
- Det bliver tydeligere, hvilket sted Godsbanen er (fordi man lettere kan orientere sig, og lettere får fundet det man leder efter, eller lettere får sig en (positiv) overraskelse)
- Sikre at mindre går tabt i forhold til, at f.eks. gæster i Spiselaugget bliver konverteret til publikummer i Teater Katapult – eller mellem andre af de forskellige oplevelsestilbud på Godsbanen. Ved at binde aktørerne bedre sammen via bl.a. wayfinding og markering af "hovedveje" mellem disse, kan der sikres en større synergi

I forhold til wayfinding kan der altså videreudvikles, gentænkes og måske endda udvides i sammenhæng med hele det omkringliggende miljø. Oplevelsen af Godsbanen starter lang tid før man går ind i bygningen, og derfor kan man f.eks. og bl.a. i samarbejde med Arkitektskolen og Institut for (X), udvikle et godt "flow" og en sammenhængende wayfinding på hele området Aarhus K.





HVAD SKAL GODSBANEN I HØJERE GRAD BLIVE I FREMTIDEN?

"Godsbanens identitet skal gennemsyres af en skabertrang, som man vil dele med resten af Aarhus, og som kan sendes afsted ud i verden. Alle, der kommer, skal inspireres og føle sig opløftet til handling. Det skal være et sted, hvor man kan reflektere over oplevelser, et sted man kan mødes til en fredagsøl, et sted man tager ud og spiser. Et sted man altid kan regne med, at der er aktivitet og en spændende, progressiv kulturoplevelse at finde."³¹⁵

– Bruger af Godsbanen

KONTAKT

Er du nysgerrig på at vide mere om Godsbanen,
kan du besøge den her:

Godsbanen
Skovgaardsgade 3
8000 Aarhus C

www.godsbanen.dk
www.facebook.com/Godsbanen
www.instagram.com/godsbanen

Eller komme i kontakt med Godsbanen via
info@godsbanen.dk
tlf. +45 2522 1210

NOTER

1: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, §2 stk. 2.

2: Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune, 2021, *Økonomisk analyse af DSIG*, Tabel 1: Regnskabsresultater for 2017-2019, s. 7. De 62 % indbefatter Udlejning og husleje (eksklusiv caféforpagtning) og salg af teknik og materiel (i forbindelse med lokaleudlejning) og er baseret på et gennemsnit fra regnskabsår 2017-2019.

3: Urban Goods, Hannah Oxenvad Svarrer og Art Hack, december 2019 – april 2020, *Kulturhuse i Region Midtjylland – En undersøgelse af grundvilkår for kulturhuse som lokalt samlingspunkt og middel til udvikling*, 1. udgave, 1. oplag, Region Midtjylland, Europæisk Kulturregion, s. 35. Undersøgelsen baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse med besvarelse af 53 kulturhuse i Region Midtjylland hvoraf de 43 har gennemført hele spørgeskemaet.

4: Ejgod Hansen, Louise og Karen Nordentoft, 2020, *Kulturhuse i Danmark – et kvantitativt studie af et mangfoldigt felt*, Aarhus, Center for Kulturevaluering, Aarhus Universitet og Kulturhusene i Danmark, s. 20.

5: Undersøgelsen baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse med besvarelse af 406 kulturhuse i Danmark hvoraf de 308 har gennemført hele spørgeskemaet.

6: Interviewet med repræsentant fra Promus blev foretaget som compensation for ikke at kunne deltage i fokusgruppeinterviewet med repræsentanter fra de kunstfaglige centre, og interviewet med repræsentant fra Skrivekunstskolen blev gennemført grundet behov for yderligere data i forhold til litteraturmiljøets perspektiv på Godsbanen.

7: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 30: Hvor gammel er du?, Svarantal: 435.

8: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 1: Hvor ofte kom du før COVID-19 på Godsbanen?, Svarantal: 632.

9: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen?, Svarantal: 524. I brugerundersøgelsen arbejdes der med ni kategorier af brugertyper. Spørgsmålet var "Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen?" Men det var muligt at vælge flere kategorier. Svarene viser, at brugerne typisk har flere brugerroller i forhold til Godsbanen – dvs. man f.eks. både er vækstlagsaktør, publikum og konference-deltager.

10: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 14: Hvad beskriver bedst det felt, du er udøvende indenfor? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 322.

11: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

12: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 29: Uddyb gerne dit svar ovenfor (udbygning til spørgsmål. 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?).

13: Oplyst af direktør for DSIG Flemming Dybbøl (mail, 1. februar 2021). Tallet er målt på unikke IP-adresser på husets Wi-fi; korrigeret for dem som er på stedet i under 5 minutter; dem som ikke tillader registrering på deres mobil; og dem som har to eller flere enheder med; samt fratrukket ansatte og faste lejere.

14: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen?, Svarantal: 524. I brugerundersøgelsen arbejdes der med ni kategorier af brugertyper. Spørgsmålet var "Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen?" Men det var muligt at vælge flere kategorier. Svarene viser, at brugerne typisk har flere brugerroller

i forhold til Godsbanen dvs. man eksempelvis både er vækstlagsaktør, publikum og konference-deltager.

15: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 524

16: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 524

17: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 524

18: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 524

19: Udtræk fra cvr.dk, Det Centrale Virksomhedsregister, Erhvervsstyrelsen, 26/04 2021. Yderligere 9 virksomheder og foreninger er registreret på adressen Skovgaardsgade 3 eller Skovgaardsgade 3-5, men har % adresse ved Institut for (X), og er dermed ikke medtaget i denne opgørelse.

20: Lisby, Eva, *Godsbanen – Hvordan og hvorfor laver man et kulturproduktionscenter i en gammel godsbanegård?*, s. 2. Lokaliseret på https://godsbanen.dk/wp-content/uploads/2019/02/GODSBANENS-HISTORIE_IB.pdf.

21: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, §2 stk. 1.

22: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6.

23: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6c.

24: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6b.

25: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6g.

26: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6.

27: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6f.

28: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6g.

29: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6f.

30: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution*

Godsbanen, Aarhus, pkt. 6f.

31: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, pkt. 6f.

32: Lisby, Eva, *Godsbanen – Hvordan og hvorfor laver man et kulturproduktionscenter i en gammel godsbanegård?*, s. 2. Lokaliseret på https://godsbanen.dk/wp-content/uploads/2019/02/GODSBANENS-HISTORIE_IB.pdf.

33: Trans Europe Halles, *Godsbanen*, (under menuen "Members"). Lokaliseret på <https://teh.net/member/godsbanen/> (sidst besøgt 02/05 2021).

34: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 00.45.

35: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

36: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 29: Uddyb gerne dit svar ovenfor (uddybning til spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?)

37: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 00.47.

38: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 29: Uddyb gerne dit svar ovenfor (uddybning til spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?)

39: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik. Se mere herom under afsnittet "Fokusgruppeinterview" under afsnittet "Metode og dataindsamling"), 4. marts 2021, min. 00.55.

40: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 00.49.

41: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 00.58.

42: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 01.19.

43: Oplyst af direktør for DSIG, Flemming Dybbøl, mail, 1. februar 2021. Tallet er målt på unikke IP-adresser på husets Wi-fi; korrigeret for dem som er på stedet i under 5 minutter; dem som ikke tillader registrering på deres mobil; og dem som har to eller flere enheder med; samt fratrukket ansatte og faste lejere.

44: De faste lejere er ikke mere faste, end at de kan opsigte deres lejemål, og derfor kan denne sammensætning ændre sig. Nogle af lejerne får dog kommunalt støtte også i kraft af deres placering i Godsbanen. Det gælder Katapult, Radar og Corporum.

45: Derudover har 15 kunstnere eller kunstneriske/kulturelle foreninger og virksomheder adresse tilknyttet Projektdækket. Oplyst af medarbejder på Godsbanen, mail 4. februar 2021.

46: Kulturforvaltningen lejer sig ikke ind på Godsbanen. Den Selvejende Institution Godsbanen lejer lokalerne af Aarhus Kommune.

47: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 30: Hvor gammel er du? Svarantal: 435.

48: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 1: Hvor ofte kom du

før COVID-19 på Godsbanen? Svarantal: 632.

49: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 11: "Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen? Svarantal: 542.

50: Tallet er ikke nødvendigvis repræsentativt for brugerne af Godsbanen eftersom brugerundersøgelsen er blevet eksponeret i særlig høj grad i det uafhængige scenekunstmiljø.

51: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 14: Hvad beskriver bedst det felt, du er udøvende indenfor? Svarantal: 322.

52: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 17: Hvilket område interesserer du dig for i forhold til din brug af Godsbanen? Svarantal: 495.

53: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 7: Hvilket indtryk har du overordnet af Godsbanen? Svarantal: 555.

54: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål sp. 7: Hvilket indtryk har du overordnet af Godsbanen? Svarantal: 555, krydset med spørgsmål 1: Hvor ofte kom du før COVID-19 på Godsbanen?

55: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 00.44.

56: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.48.

57: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 00.45.

58: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.04.

59: Godsbanen, *Priser og brugergrupper*. Lokaliseret på <https://godsbanen.dk/lokal-og-events/priser-og-brugergrupper/> (sidst besøgt 4/5 2021).

60: Godsbanen, *Priser for lokaleleje inkl. almindelig rengøring – kunstnere og kulturinstitutioner*, 2021, Lokaliseret på <https://godsbanen.dk/wp-content/uploads/2021/06/GB-priser-KK-21.pdf> (sidst besøgt 4/5 2021) og 2021 - *Priser på lokaleleje (offentlig og privat) inkl. almindelig rengøring*, Lokaliseret på <https://godsbanen.dk/wp-content/uploads/2021/06/GB-priser-VIRK-21.pdf> (sidst besøgt 4/5 2021).

61: Godsbanen, *Godsbanens Åbne Værksteder Lasercutter – priser*. Lokaliseret på <https://godsbanen.dk/wp-content/uploads/2021/04/Priser-Laser-cutter-april-2021.pdf> (sidst besøgt 4/5 2021).

62: Godsbanen, *Priser og brugergrupper*. Lokaliseret på <https://godsbanen.dk/lokal-og-events/priser-og-brugergrupper/> (sidst besøgt 4/5 2021).

63: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 20: I hvor høj grad oplever du at få noget for pengene, når du betaler for noget på Godsbanen – det kan f.eks. være lokaler, mad, entrébilletter eller anden service? Svarantal: 481 samt spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her. Svarantal: 216.

64: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 20: I hvor høj grad oplever du at få noget for pengene, når du betaler for noget på Godsbanen – det kan f.eks. være lokaler, mad, entrébilletter eller anden service? Svarantal: 481.

65: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 20: I hvor høj grad oplever du at få noget for pengene, når du betaler for noget på Godsbanen – det kan f.eks. være lokaler, mad, entrébilletter eller anden service? Svarantal: 481.

66: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Gods-*

banen, marts 2021, spørgsmål 20: I hvor høj grad oplever du at få noget for pengene, når du betaler for noget på Godsbanen – det kan f.eks. være lokaler, mad, entrébilletter eller anden service? Svarantal: 481.

67: Kunstrådet, Billedkunstudvalget, Musikudvalget, Aarhus Kommune, *EN NY KULTUR – De kunstfaglige råd's evaluering 2020*, 2021, Aarhus, Aarhus Kommune, s. 6.

68: Kunstrådet, Billedkunstudvalget, Musikudvalget, Aarhus Kommune, *EN NY KULTUR – De kunstfaglige råd's evaluering 2020*, 2021, Aarhus, Aarhus Kommune, s. 7.

69: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, *Satser for SU til udeboende på ungdomsuddannelser*. Lokaliseret på <https://www.su.dk/su/om-su-til-ungdomsuddannelser-gymnasium-hhx-mv/satser-for-su-til-udeboende-paa-ungdomsuddannelser/du-er-20-aar-eller-derover/> (sidst besøgt 24/06 2021). Udeboende SU for borgere over 20 år er 6.321 kr. om måneden dvs. 75.852 kr. om året før skat.

70: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.44.

71: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.44.

72: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her. Svarantal: 216.

73: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden? Svarantal: 439.

74: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden? Svarantal: 439.

75: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 29: Uddyb gerne dit svar ovenfor (uddybning til spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?)

76: Ansættelser på særlige vilkår sker gennem GDO og er et led i Aarhus Kommunes ambition om at 10 % af de ansatte i kommunen skal være i sociale ansættelser.

77: Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune, 3. marts 2016, *Principindstilling om model for organisering*, Indstilling til Aarhus Byråd.

78: Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune, 2021, *Økonomisk analyse af DSIG*, Tabel 1: Regnskabsresultater for 2017-2019. Tallene er baseret på et gennemsnit fra regnskabsår 2017-2019.

79: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, §5 "Institutionens organisering".

80: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, §1 stk. 4: "Institutionen skal ikke anmeldes over for Civilstyrelsen, jf. lov nr. 698 af 11. august 1992 om fonde og visse foreninger § 1, stk. 2, nr. 7, da Aarhus Kommune fører tilsyn med Institutionen."

81: Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune, 3. marts 2016, *Principindstilling om model for organisering*, Indstilling til Aarhus Byråd.

82: Kultur og Borgerservice, Aarhus Kommune, 3. marts 2016, *Principindstilling om model for organisering*, Indstilling til Aarhus Byråd.

83: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, §6b.

84: Udfordringen italesættes i fokusgruppe-

interviews med repræsentanter fra faste lejere, repræsentanter fra de kunstfaglige råd og repræsentanter fra de kunstfaglige centre.

85: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 00.44.

86: Godsbanen, november 2019, *Samarbejdsaftale mellem DSIG og GDO*.

87: Godsbanen, november 2019, *Samarbejdsaftale mellem DSIG og GDO*, s. 1.

88: Godsbanen, november 2019, *Samarbejdsaftale mellem DSIG og GDO*, s. 4.

89: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, § 4 stk. 2 og stk. 3.

90: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, § 4 stk. 3.

91: Moesgaard Museum, *Moesgaards Bestyrelse*, Lokaliseret på <https://www.moesgaardmuseum.dk/om-moesgaard/organisation/bestyrelse/> (sidst besøgt 15/5 2021)

92: Fokusgruppeinterviews med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, de kunstfaglige centre samt faste lejere på Godsbanen.

93: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 00.49.

94: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål. 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

95: Oplyst af Kulturforvaltningen, Aarhus Kommune, juni 2021.

96: Ineva, 2014, *Evaluering af organisations- og ledelsesstruktur på Godsbanen*, s. 56.

97: Lisby, Eva, *Godsbanen – Hvordan og hvorfor laver man et kulturproduktionscenter i en gammel godsbanegård?*, s. 2. Lokaliseret på https://godsbanen.dk/wp-content/uploads/2019/02/GODSBANENS-HISTORIE_IB.pdf

98: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 00.48.

99: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 00.56.

100: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 29: Uddyb gerne dit svar ovenfor (uddybning til spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?)

101: Kulturministeriet, januar 2011, *God ledelse i selvejende kulturinstitutioner*, København, s. 28.

102: Spillestedsleder fra Radar, Mia Fuglsang Holm, er indtrådt i bestyrelsen i foråret 2021, mens arbejdet med nærværende analyse har pågået.

103: Kulturværftet, *Årsmagasin fra Kulturværftet & Toldkammeret: KULTURKOMPAS – få indblik i drømmenes eksperimentarium*. Lokaliseret på <https://kuto.dk/om-os/kulturvaerftet/kulturkompasset/> (Sidst besøgt 1/5 2021).

104: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 29: Uddyb gerne dit svar ovenfor (uddybning til spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?)

105: Lisby, Eva, *Godsbanen – Hvordan og hvorfor laver man et kulturproduktionscenter i en gammel godsbanegård?*, s. 1. Lokaliseret på https://godsbanen.dk/wp-content/uploads/2019/02/GODSBANENS-HISTORIE_IB.pdf.

106: Publikumskapaciteten før corona-restriktionerne.

107: Publikumskapaciteten før corona-restriktionerne.

108: Publikumskapaciteten før corona-restriktionerne.

109: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, §2 stk. 2.

110: Hvis man kigger på Godsbanens hjemmeside <https://godsbanen.dk/> (sidst besøgt 15/5 2021).

111: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021 samt Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021.

112: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.48.

113: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 00.54.

114: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.50.

115: Godsbanen, 2021, *Belægningsprocent Produktionslokaler 2013 - 2019*. Belægningsprocenten er baseret på, at juli måned anses for at være sommerferielukket.

116: Ud fra en ren økonomisk betragtning af belægningsprocenten ses der umiddelbart et

større indtjeningspotentiale i lokalet Remisen som i 2018 har haft en belægningsprocent på 49 % overfor Rå Hals 60 % og en indtjening på knap kr. 386.000,- overfor Rå Hals indtjening på godt kr. 550.000,-. Med en 100 % belægning på begge lokaler er der dermed et indtjeningspotentiale på 401.755 kr. på Remisen og 366.666 kr. på Rå Hal. Belægningsprocenten er baseret på, at juli måned anses for at være sommerferielukket.

117: Godsbanen, 2019, Rå hal. *Successiv kalkulation*, (Totalbudget i ansøgning til puljen "Underværker").

118: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.37.

119: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 02.02.

120: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 00.51.

121: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 01.44.

122: Godsbanen, Åbne Scene, Lokaliseret på <https://godsbanen.dk/lokaler-og-events/aabne-scene/> (sidst besøgt 13/05 2021).

123: Indtil januar 2021 blev scenen varetaget af to koordinerende medarbejdere under DSIG.

124: Åbne Scenes koordinator Trine Sørensen, mail 2. februar 2021.

125: Åbne Scenes kunstfaglige konsulenter er p.t. komponist og musikdramatiker Line Tjørnhøj og instruktør og teaterleder af Teater FreezeProductions Hanne Trap Friis.

126: Åbne Scenes koordinator Trine Sørensen, mail 2. februar 2021.

127: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, § 6e.

128: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, § 6e. Beløbet er svarende til 2017-niveau.

129: Godsbanen, 2020, Endelige kurateringer, ÅBNE SCENE 2021 (pr. 19. november 2020).

130: Facebooksiden *Åbne Scene - Godsbanen*, 9. marts 2021. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/AabneScene>, (sidst besøgt 13/5 2021).

131: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 00.55.

132: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

133: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.28.

134: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

135: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

136: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 9: Hvilke faciliteter benytter du dig af på Godsbanen? Antal besvarelser: 535.

137: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021 samt Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021.

138: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.34.

139: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

140: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

141: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

142: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 9: Hvilke faciliteter benytter du dig af på Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder). Svarantal: 535.

143: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.44.

144: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.02.

145: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.39.

146: Corporum, *Om Corporum*. Lokaliseret på <http://corporum.dk/om-corporum/> (sidst besøgt 14/4 2021).

147: Godsbanen, *Udstil på Godsbanen*, Lokaliseret på <https://godsbanen.dk/lokaler-og-events/udstil-paa-godsbanen/> (sidst besøgt 14/4 2021).

148: Kunstrådet, Billedkunstudvalget, Musikudvalget, Aarhus Kommune, *EN NY KULTUR – De kunstfaglige råd's evaluering 2020, 2021*, Aarhus, Aarhus Kommune, s. 6.

149: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 14: Hvad beskriver bedst det felt, du er udøvende indenfor? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder) Svarantal: 322, krydset med Spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen?

150: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 01.37.

151: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.42.

152: Kunstrådet, Billedkunstudvalget, Musikudvalget, Aarhus Kommune, *EN NY KULTUR – De kunstfaglige råd's evaluering 2020, 2021*, Aarhus, Aarhus Kommune, s. 11.

153: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 14: Hvad beskriver bedst det felt, du er udøvende indenfor? Svarantal: 322.

154: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 17: Hvilket område interesserer du dig for i forhold til din brug af Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 495.

155: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 01.40.

156: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter,

Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 01.40.

157: Interview med Christian Djurhuus, leder og underviser, Skrivekunstskolen, 12. april 2021, min. 12.30.

158: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*.

159: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

160: Facebooksiden Godsbanen. Lokaliseret på https://www.facebook.com/Godsbanen/events/?ref=page_internal (sidst besøgt 28/04 2021). Optælling af annoncerede events i 2019: Januar: 21, februar: 41, marts: 67, april: 46, maj: 63, juni: 63, juli: 12, august: 26, september: 69, oktober: 72, november: 58, december: 32 events.

161: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 21: I hvor høj grad får du noget ud af at komme på Godsbanen? Svarantal: 472.

162: Lisby, Eva, *Godsbanen – Hvordan og hvorfor laver man et kulturproduktionscenter i en gammel godsbanegård?*, s. 2. Lokaliseret på https://godsbanen.dk/wp-content/uploads/2019/02/GODSBANENS-HISTORIE_IB.pdf

163: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, §2 stk. 1.

164: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, §6.

165: Facebooksiden Godsbanen. Lokaliseret på https://www.facebook.com/Godsbanen/events/?ref=page_internal (sidst besøgt 28/04 2021). Optælling af annoncerede events i 2019:

Januar: 21, februar: 41, marts: 67, april: 46, maj: 63, juni: 63, juli: 12, august: 26, september: 69, oktober: 72, november: 58, december: 32 events.

166: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 18: Hvilke arrangementer har du deltaget i på Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 495.

167: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

168: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.00.

169: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 21: I hvor høj grad får du noget ud af at komme på Godsbanen? Svarantal: 472.

170: Kulturaktør og fast lejer på Godsbanen, 13. februar 2021, mail.

171: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 01.12.

172: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 01.42

173: Medarbejder DSIG, mail, 2. feb. 2021, samt ledelsesberetning i Årsregnskaber fra hhv. 2017, 2018 og 2019.

174: I perioden 2017-2019 i forbindelse med bl.a. de af Godsbanen initierede events Festugen i K og Kreative Forårsmarkeder på Godsbanen samt i forbindelse med aftaler om residencies.

175: Godsbanen, *Årsrapport 2019, ledelsesberetning*, s. 6.

176: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, §2 stk. 1.

177: Medarbejder DSIG, mail, 2. februar 2021.

178: I perioden 2017-2019 i forbindelse med bl.a. de af Godsbanen initierede events Festugen i K og Kreative Forårsmarkeder på Godsbanen samt i forbindelse med aftaler om residencies.

179: Medarbejder DSIG, mail, 2. feb. 2021 samt ledelsesberetning i Årsregnskaber fra 2017, 2018 og 2019.

180: Flemming Dybbøl, tidligere leder af DSIG, mail, 2. februar 2021.

181: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 00.49.

182: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.39.

183: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 01.17.

184: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.50.

185: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.23.

186: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021,

min. 01.27.

187: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 01.58.

188: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 59.26.

189: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.50.

190: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.40.

191: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, §2 stk. 1.

192: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, §2 stk. 2.

193: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 01.57.

194: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform (repræsentanter fra Promus er interviewet for sig grundet logistik), 4. marts 2021, min. 01.48.

195: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 01.32.

196: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 01.49.

197: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 00.40.

198: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform, 4. marts 2021, min. 01.33.

199: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform, 4. marts 2021, min. 01.34.

200: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 00.36.

201: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

202: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen*, Aarhus, §6b.

203: Teknik og Miljø, Aarhus Kommune, august 2016, *Godsbanearrealerne Aarhus K – udviklingsplan*, Aarhus, s. 16.

204: Teknik og Miljø, Aarhus Kommune, august 2016, *Godsbanearrealerne Aarhus K – udviklingsplan*, Aarhus, s. 24.

205: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.00.

206: Aarhus Kommune, Bydelskontor. Lokaliseret på <https://godsbanearrealerne.dk/li-vet-paa-arealerne/bydelskontor/> (sidst besøgt 15/05 2021).

207: Fokusgruppeinterview med repræsentan-

ter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.09.

208: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.17.

209: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.53.

210: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 6: Hvilket geografisk område forbinder du med Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 555.

211: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.47.

212: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 00.36.

213: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.49.

214: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 02.01.

215: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 00.49.

216: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.56.

217: Se mere om projektet Volume Village her: <http://volumevillage.dk/> (sidst besøgt d. 24/06/2021).

218: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.59.

219: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 01.12.

220: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.55.

221: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 01.38.

222: Tripadvisor, Godsbanen. Lokaliseret på https://www.tripadvisor.dk/Attraction_Review-g189530-d6163689-Reviews-Godsbanen-Aarhus_East_Jutland_Jutland.html (sidst besøgt 16/5 2021).

223: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*.

224: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden? Svarantal: 428, krydset med spørgsmål 11: Hvad betegner bedst din brug af Godsbanen?

225: Svarantallet blandt de 76-85 årige er for lavt til at en procentvis fordeling giver mening.

226: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 15: Er der andre steder eller faciliteter i Aarhus, du bruger til kultur- og kunstproduktion? Svarantal: 321.

227: Ud over de faciliteter, som fremgår af tabellen benytter 6 brugere sig af Teatret

Gruppe 38, 5 brugere benytter Scenekunsthushuset Aarhus's prøvelokaler i FO-byen, Frederiksgade 79, 5 benytter Århus Kunstakademi, 4 benytter Teatret Svalegangen, 4 benytter Dokk1, 4 benytter ARoS, 3 Teatret Refleksion, 3 Musikhuset, 3 Aarhus Teater. Kunsthal Aarhus, Den Danske Scenekunsthøjskole Aarhus, Train, Teatret Filuren, Domen og De forenede bylivshuse, Folkestedet, MONO/MONORAMA øvelokaler i Åbyhøj samt Kunstnerværkstederne ved Materielgården i Højbjerg har alle 2 brugere fra brugerundersøgelsen. De 33 brugere, som hører under kategorien "Andet", benytter hver især forskellige faciliteter, eksempelvis Andromeda8220 og værksteder i andelssamfundet i Hjortshøj.

228: Teknik og Miljø, Aarhus Kommune, september 2018, Sydhavns kvarteret, Aarhus C – Udviklingsplan, Aarhus, s. 12.

229: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 33: Hvilken kommune bor du i? Svarantal: 91.

230: De nationale samarbejder er beskrevet med udgangspunkt i programmet for Åbne Scene i 2021 (Godsbanen, *Åbne Scene Kurateringer 2021*).

231: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden? Svarantal: 439.

232: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden? Svarantal: 439. De professionelle og vækstlaget udgøres af de brugere, der identificerer sig som 1) Professionel kunstner 2) Vækstlag 3) Professionelle kulturentreprenør/kulturskaber/kulturarrangør/kulturformidler. De øvrige brugertyper udgøres af brugere, der identificerer sig som hobbybrugere, kunder, gæster, publikum, kurser/konferencedeltager eller kulturinteresserede.

233: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.46.

234: Trans Europe Halles, *About us*. Lokaliseret på <https://teh.net/about-us/> (sidst besøgt 17/05 2021).

235: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

236: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.43.

237: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform, 4. marts 2021, min. 02.02.

238: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform, 4. marts 2021, min. 02.06.

239: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.37.

240: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.31.

241: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform, 4. marts 2021, min. 01.44.

242: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform, 4. marts 2021, min. 02.02.

243: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform, 4. marts 2021, min. 01.44.

244: Se Diagram 4: Aldersfordeling blandt brugerne af Godsbanen sammenholdt med aldersfordelingen blandt befolkningen i Aarhus Kommune under afsnittet "Brugersammensætning".

245: Altinget, *Skal statsstøtte sikre kulturhusenes overlevelse?* Lokaliseret på <https://www.alinget.dk/kultur/emne/6672> (sidst besøgt 8/6, 2021).

246: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

247: Kommunikationsmedarbejder på Godsbanen, mail, 2. februar 2021.

248: Tripadvisor, *Godsbanen*. Lokaliseret på https://www.tripadvisor.dk/Attraction_Review-g189530-d6163689-Reviews-Godsbanen-Aarhus_East_Jutland_Jutland.html#REVIEWS (sidst besøgt 28/04 2021).

249: Kommunikationsmedarbejder på Godsbanen, mail 2. februar 2021.

250: Facebooksiden Godsbanen. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/Godsbanen> (sidst besøgt 29/4 2021).

251: Instagramprofil Godsbanen. Lokaliseret på <https://www.instagram.com/godsbanen/> (sidst besøgt 29/4 2021).

252: Youtube-kanal Godsbanen Aarhus. Lokaliseret på <https://www.youtube.com/channel/UCRoR72FBHuNM8ME70tBj8QQ> (sidst besøgt 29/4 2021).

253: Infomedia, *Udvikling – omtale over tid*, søgeord: "Godsbanen", periode: 01/01-2013 til 31-12-2020.

254: Den Selvejende Institution Godsbanen, marts 2017, *Vedtægter for Den Selvejende Institution, Godsbanen*, § 2 stk. 2.

255: Aarhus Kommune, Kultur og Borgerservice, 1. januar 2018 - 31. december 2021, *Flerårig aftale – mellem Aarhus Kommune, Kultur og*

Borgerservice og Den Selvejende Institution Godsbanen, Aarhus, §6g.

256: Facebooksiden Godsbanen. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/Godsbanen> (sidst besøgt 29/4 2021).

257: Facebooksiden Moesgaard Museum. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/MoesgaardMuseum> (sidst besøgt 30/04 2021). 40.049 personer synes godt og 41.747 personer følger facebooksiden.

258: Facebooksiden Experimentarium. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/experimentarium> (sidst besøgt 30/04 2021). 31.467 personer synes godt om dette, 31.777 personer følger facebooksiden.

259: Facebooksiden Musikhuset Aarhus. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/musikhusetiaarhus> (sidst besøgt 30/04 2021). 40.556 personer synes godt om dette, 44.775 personer følger facebooksiden.

260: Facebooksiden Den Gamle By. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/DenGamleBy> (sidst besøgt 30/04 2021).

261: Facebooksiden ARoS Aarhus Art Museum. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/ARoSArtMuseum> (sidst besøgt 30/04 2021).

262: Facebooksiden Godsbanen, Events. Lokaliseret på https://www.facebook.com/Godsbanen/events/?ref=page_internal (sidst besøgt 28/04 2021). Optælling: januar: 21, februar: 41, marts: 67, april: 46, maj: 63, juni: 63, juli: 12, august: 26, september: 69, oktober: 72, november: 58, december: 32 events.

263: Facebookgruppen Godsbanen. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/groups/39536162191> (sidst besøgt 14/05 2021). 10.198 er medlem af gruppen.

264: Instagramprofilen Godsbanen. Lokaliseret på <https://www.instagram.com/godsbanen>, (sidst besøgt 29/4 2021).

265: Instagramprofilen Godsbanens Åbne Værksteder. Lokaliseret på <https://www.instagram.com/godsbanensaabnevaerksteder/> (sidst besøgt 02/05 2021).

266: Instagramprofilen ARoS Aarhus Kunstmuseum. Lokaliseret på <https://www.instagram.com/arosartmuseum/> (sidst besøgt 01/05 2021).

267: Instagramprofilen Moesgaard Museum. Lokaliseret på <https://www.instagram.com/moesgaardmuseum/> (sidst tjekket 01/05 2021).

268: Instagramprofilen Den Gamle By. Lokaliseret på https://www.instagram.com/den_gamle_by/ (sidst tjekket 14/05 2021).

269: Instagramprofilen Musikhuset Aarhus. Lokaliseret på <https://www.instagram.com/musikhuset/> (sidst tjekket 01/05 2021).

270: <https://www.youtube.com/channel/UCRoR72FBHuNM8ME70tBj8QQ> (sidst besøgt 29/4 2021).

271: Infomedia, Tabel "Udvikling – omtale over tid", søgeord "Godsbanen", periode: 1/1 2013-/31/12 2020. Søger man på kombinationen af "Godsbanen" og "Aarhus" er der 4519 artikler i perioden.

272: Infomedia, Tabel "Udvikling – omtale over tid", søgeord "Godsbanen", periode: 1/1 2013-/31/12 2020.

273: Infomedia, Tabel "Udvikling – omtale over tid", søgeord hhv. "Den Gamle By", "ARoS", "Moesgaard Museum" "Godsbanen", periode: 1/1 2013-/31/12 2020.

274: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 8: Hvor får du information om Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), Svarantal: 433, krydset med spørgsmål 30: Hvor gammel er du?

275: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorga-

nisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.40.

276: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.46.

277: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 4: Hvilket type sted, synes du, Godsbanen er? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

278: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 5: Hvilke af følgende ord forbinder du Godsbanen med? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

279: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 00.41.

280: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 01.10.

281: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 02.00.

282: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 01.48.

283: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige centre i Aarhus: Aarhus Billedkunstcenter, Aarhus Litteraturcenter, Performing Arts Platform, 4. marts 2021, min. 01.08.

284: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.00.

285: Kunstrådet, Billedkunstudvalget, Musikudvalget, Aarhus Kommune, *EN NY KULTUR – De kunstfaglige råds evaluering 2020*, 2021, Aarhus, Aarhus Kommune, s. 6.

286: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 4: Hvilket type sted, synes du, Godsbanen er? Hvilket type sted, synes du, Godsbanen er? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

287: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 4: Hvilket type sted, synes du, Godsbanen er? Hvilket type sted, synes du, Godsbanen er? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

288: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 5: Hvilket af følgende ord forbinder du Godsbanen med? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

289: Visit Aarhusregionen, Godsbanen. Lokaliseret på <https://www.visitaarhus.dk/aarhus/planlaeg/godsbanen-gdk836811> (sidst besøgt 22/6 2021).

290: Institut for (X). Lokaliseret på <https://institutforx.dk/> (sidst besøgt 22/6 2021).

291: Facebooksiden Kaffebær – Godsbanen. Lokaliseret på <https://www.facebook.com/Kaffebær-Godsbanen-104707984673263> og instagramprofilen Kaffebær Godsbanen. Lokaliseret på https://www.instagram.com/kaffebær_godsbanen/?hl=da (sidst besøgt 22/6 2021).

292: Instagramprofilen Sleth Architects, 17/06 2021. Lokaliseret på https://www.instagram.com/p/CQOwhwOKqKF/?utm_source=ig_web_copy_link (sidst besøgt 22/6 2021).

293: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra de kunstfaglige råd, Aarhus Kommune, 2. marts 2021, min. 01.31.

294: Blobhub, News, Lokaliseret på <https://blobhub.org/news/> (sidst besøgt 01/05 2021).

295: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 20: I hvor høj grad oplever du at få noget for pengene, når du betaler for noget på Godsbanen – det kan f.eks. være lokaler, mad, entrebilletter eller anden service? Svarantal: 481.

296: Oplyst af direktør for DSIG Flemming Dybbøl (mail, 1. februar 2021). Tallet er målt på unikke IP-adresser på husets Wi-fi; korrigeret for dem som er på stedet i under 5 minutter; dem som ikke tillader registrering på deres mobil; og dem som har to eller flere enheder med; samt fratrukket ansatte og faste lejere.

297: Facebooksiden Godsbanen, Events. Lokaliseret på https://www.facebook.com/Godsbanen/events/?ref=page_internal (sidst besøgt 28/04 2021). Optælling af events: januar: 21, februar: 41, marts: 67, april: 46, maj: 63, juni: 63, juli: 12, august: 26, september: 69, oktober: 72, november: 58, december: 32 events.

298: Tripadvisor, Godsbanen. Lokaliseret på <https://www.tripadvisor.dk/ShowUserReviews-g189530-d6163689-r737475799-Godsbanen-Aarhus-East-Jutland-Jutland.html?m=19905> (sidst besøgt 28/04 2021).

299: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.53.

300: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 4: Hvilket type sted, synes du, Godsbanen er? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

301: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 4: Hvilket type sted, synes du, Godsbanen er? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

302: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 5: Hvilke af følgende ord forbinder du Godsbanen med? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

303: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 5: Hvilke af følgende ord forbinder du Godsbanen med? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 555.

304: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra faste lejere på Godsbanen, 12. februar 2021, min. 01.07.

305: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 19: Hvem har du været i kontakt med på Godsbanen? Svarantal: 486.

306: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 00.42.

307: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 01.48.

308: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra medarbejdere på Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 11. februar 2021, min. 00.57.

309: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 00.52.

310: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 20: Beskriv dit forslag til forbedringer her.

311: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 8: Hvor får du information om Godsbanen? (Du må gerne vælge flere svarmuligheder), svarantal: 549.

312: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra bestyrelse og ledelse af Den Selvejende Institution Godsbanen (DSIG) og Godsbanens Driftsorganisation (GDO), 10. februar 2021, min. 00.40.

313: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 00.55.

314: Fokusgruppeinterview med repræsentanter fra naboer og samarbejdspartnere: Aarhus Volume, Arkitektskolen Aarhus, Institut for (X) og Spiselaugget, 8. marts 2021, min. 00.56.

315: Urban Goods, *Brugerundersøgelse Godsbanen*, marts 2021, spørgsmål 29: Uddyb gerne dit svar ovenfor (uddybning til spørgsmål 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?).

BILAG

BILAG 1

Notat

Økonomisk analyse af DSIG

Baggrund og formål:

Baggrunden for notatet er, at DSIG siden udvidelsen pr. 1. januar 2017 har været i visse økonomiske problemer/udfordringer. Analysens formål er at analysere økonomien i forhold til forudsætningerne i byrådsindstillingen, som blev vedtaget i byrådet i november 2016.

Resume/konklusion:

DSIG har i årene 2017 og 2018 haft underskud, som har gjort, at der er oparbejdet en negativ egenkapital på ca. 1,2 mio. kr. Dette har også påvirket den likvide beholdning markant. Underskuddet skyldes primært:

- Udgifter til afgangende leder. Kombinationen af helt ny organisering og ny ledelse gjorde at det har taget noget tid at opbygge det økonomiske overblik og den økonomiske rapportering og dermed anerkendelsen om at det har været nødvendigt at reducere driftsudgifterne.
- Større permanente udgifter end forventet til administration (særligt IT), som følge af tab af stordriften i forhold til at være en del af Aarhus Kommune.

Efter erkendelsen iværksatte ledelse og bestyrelse på Godsbanen de nødvendige tiltag med henblik på at øge indtægterne uden at øge omkostningerne. I løbet af 2019 er udgifterne tilpasset indtægterne, hvorfor der fra 2019 er balance i økonomien. Indtægterne har i perioden fra 2017 til 2019 udviklet sig med +10%. Udgifterne har i perioden samlet set "stået stille". Det er således vurderingen, at der fra 2019 er skabt økonomisk balance.

Det er samtidig vurderingen, at DSIG står over for en reel udfordring i forhold til at genoprette egenkapitalen samt at vedligeholde og investere i inventar-parken jf. de forudsætninger, som blev lagt til grund ved overførslen i 2017.

Analysen:

Byrådet vedtog¹ d. 9. november 2016 indstilling om "Ny organisering af Godsbanen". Følgende at-punkter blev således tiltrådt, at:

1. Den selvejende institution Godsbanens budget for 2017 med en balance på 7,2 mio. kr. tiltrædes
2. Den kommunale driftsorganisations budget for 2017 med en balance på 17,6 mio. kr. for Godsbanen, Ridehuset, Brobjergskolen og Officersbygningen tiltrædes.
3. Den selvejende institution Godsbanen uden beregning overtager inventar for 8 mio. kr., der efterfølgende straks afskrives
4. Den selvejende institution Godsbanen får en trækningsret via Kultur og Borgerservices decentraliseringsaftale på 720.000 kr., der nedskrives proportionalt over 3 år.
5. Den nye organisering som besluttet af Byrådet den 13. april 2016 ved "principindstilling om model for organisering" træder i kraft pr. 1. januar 2017.

¹ Venstres byrådsgruppe tog forbehold

6. Den flerårige aftale, der omhandler indhold og retningen for Godsbanen, som skal indgås mellem Den selvejende institution Godsbanen og Aarhus Kommune ved Kulturforvaltningen, forelægges til drøftelse i kulturudvalget.

Denne analyse fokuserer på de rene økonomiske forhold for DSIG – dvs. primært punkt 1 og 4 og sekundært punkt 3.

Budget – at punkt 1

I forhold til punkt 1 er det væsentligt at understrege, at det i principindstillingen fra april 2016 blev besluttet, at Kulturforvaltningen og DSIG med hjælp fra revisionsfirma skulle opstille budgetter i balance² og opregne engangsudgifter ud fra den besluttede deling af funktioner. Revisionsfirmaet (BDO) skulle således sikre, at den økonomiske opstilling og adskillelse blev opgjort korrekt og på et objektivt grundlag. Revisionen fik i den forbindelse adgang til og fik forelagt alle de ønsker og krav, de havde i forhold til at kunne løse opgaven. DSIG og Kulturforvaltningen har begge godkendt det endelige resultat for delingen, hvilket også fremgår af indstillingen. DSIG gjorde i processen tydeligt opmærksom på, at godkendelsen var med det forbehold, at man ikke havde forudsætningerne til at vide om budgettet var "korrekt/rimeligt".

DSIGs budget så i udgangspunktet således ud jf. byrådsindstillingen:

Budget 2017 (mio. kr.)	Indtægter
Lejeindtægter og øvrige indtægter	5,38
Tilskud/Bevilling fra Aarhus Kommune	1,65
Kompensation for moms	0,02
Engangstilskud i 2017	0,15
I alt indtægter	7,20
	Udgifter
Lejeudgift inkl. forbrug	1,80
Løn, adm. og personaleomkostninger	4,04
Åbne scene	0,26
Øvrige omkostninger	1,10
I alt udgifter	7,20

Budgettet indeholdt følgende væsentlige elementer og forudsætninger:

- At der er et ekstraordinært engangstilskud fra Aarhus Kommune på 150.000 kr., for at skabe balance i 2017 – fra 2018 skal DSIG selv finansiere denne ubalance. Ubalancen opstår bl.a. i mistede stordriftsfordele (særligt IT) som har vist sig at overskride budgettet.
- Budgettet indeholder beslutning fra budgetforlig 2016-2019, hvor det blev forudsat øgede lejeindtægter på Godsbanen med 150.000 kr. i 2017 – stigende til 200.000 kr. i 2018.
- At DSIG fortsat er delvist momsregistreret.
- At udgifter til dækningsafgift ved en udmatrikulering af Godsbanen ikke er medtaget.
- At alle udgifter til el, vand, varme og rengøring afholdes af den kommunale driftsorganisation eller af de lejere, der lejer lokalerne. Altså ingen uforudsete udgifter til DSIG.
- At DSIG overtager inventar til en beregnet og anslået værdi på 8 mio. kr. (vederlagsfrit). Beløbet straks afskrives – dog forventes DSIG at vedligeholde materiellet fremadrettet – og der er i

² Med balance menes, at det samlede udgifts- og indtægtsbudget for hhv. DSIG og den kommunale driftsorganisation skulle være uændret (altså uden ekstrabevillinger)

ovenstående budget afsat 328.000 kr. til formålet. Beløbet er i underkanten af det fremadrettede behov, hvilket DSIG forudsættes at kunne hente ved øget indtjening eller reducerede udgifter.

Regnskabet for 2017

Regnskabet for 2017 udviser et underskud på netto 640.663 kr. (efter finansielle poster, skat mv.) – se bilag 1. Egenkapitalen er negativ med 656.588 kr.

Ledelsesberetningen udtrykker, at der er tale om et ikke tilfredsstillende regnskab og forklarer regnskabsafvigelsen med følgende:

- En ekstraordinær forpligtelse på 350.000 kr. til hhv. lysprojektet "Hesitation of Light" med 200.000 kr. og "Record" med 150.000 kr. Begge dele har baggrund i Kulturhovedstadsåret.
- Deltagelse i afslutningsfesten for Kulturhovedstadsåret med nettotab på ca. 107.500 kr.
- Større udgifter til lønninger med ca. 350.000 kr.
- Ekstraordinære udgifter på ca. 195.000 kr. til IT-systemer, eget Wi-fi, økonomisystem, lønsystem, leasing af printer og indkøb af nye PC'ere til alle i organisationen

Revisionen understreger, at det er ledelsen, der er ansvarlig for ledelsesberetningen, og tager det forbehold, at der ikke udtrykkes nogen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen. Det er revisors ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om beretningen er inkonsistent med årsregnskabet eller revisors opnåede viden eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation. Revisionen konkluderer med disse forbehold, at ledelsesberetningen efter deres opfattelse er en retvisende redegørelse for de forhold, som beretningen omhandler.

I forhold til en negativ egenkapital på ca. 0,7 mio. kr. kunne det overvejes om der er tilstrækkeligt grundlag for overholdelse af "going-concern" princippet. Revisionen udtaler, at institutionen har tabt hele kapitalen, og revisionen henleder derfor opmærksomheden på, at bestyrelsen skal sikre, at institutionen har tilstrækkelig likviditet til finansiering af driften.

Når der sammenholdes med budgettet (som opstillet af BDO) er der merindtægter på ca. 1,15 mio. kr. og merudgifter på ca. 1,97 mio. kr. Det vurderes dog for væsentligere at sammenstille regnskabet med det, der har været det daglige styringsredskab for DSIG. Det skyldes, at en del af budgettet fra BDO var nettoposter (eks. det tidligere tilskud til DSIG). DSIG har dog ikke fremsendt et yderligere specificeret budget for 2017. Det er således vurderingen, at forklaring i årsrapporten er gældende for det utilfredsstillende regnskab.

Regnskabet for 2018

Regnskabet for 2018 udviser et underskud på netto 537.805 kr. (efter finansielle poster, skat mv.) – se bilag 1. Egenkapitalen er negativ med 1.194.394 kr.

Ledelsesberetningen udtrykker, at der er tale om et ikke tilfredsstillende regnskab og forklarer regnskabsafvigelsen med følgende:

- Fortsatte forpligtelser på lønninger indtil midt i regnskabsåret
- Manglende ressourcer til at etablere den planlagte erhvervs- og sponsorklub
- Mindre effekt på lokaleudlejning, publikummer og gæster ovenpå kulturhovedstadsåret

- Ekstraordinære udgifter til ny hjemmeside og Wi-Fi
- Underskud på egne og fælles arrangementer

Revisionen understreger, at det er ledelsen, der er ansvarlig for ledelsesberetningen, og tager det forbehold, at der ikke udtrykkes nogen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen. Det er revisors ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om beretningen er inkonsistent med årsregnskabet eller revisors opnåede viden eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation. Revisionen konkluderer med disse forbehold, at ledelsesberetningen efter deres opfattelse er en retvisende redegørelse for de forhold, som beretningen omhandler.

I forhold til en negativ egenkapital på ca. 1,2 mio. kr. kunne det overvejes om der er tilstrækkeligt grundlag for overholdelse af "going-concern" princippet. Revisionen udtaler, at de er enige med ledelsen i, at det er passende at aflægge regnskabet under forudsætning om fortsat drift. Det påpeges dog, at institutionen har tabt hele kapitalen, og revisionen henleder derfor opmærksomheden på, at bestyrelsen skal sikre, at institutionen har tilstrækkelig likviditet til finansiering af driften. Altså samme bemærkning som ved regnskab 2017.

Der er afgivet det, som i folkemunde vil blive kaldet "en blank påtegning uden forbehold".

Når der sammenholdes med budgettet, som er indsendt til (og godkendt af kulturforvaltningen) ses en samlet nettoafvigelse på ca. 580 t.kr. svarende til 6,5% af de samlede indtægter – og 8,5% i forhold til indtægterne ekskl. det meget sikre kommunale driftstilskud.

I forhold til de budgetterede indtægter er der merindtægter på ca. 638 t.kr., hvilket primært hidrører fra 2 modsatrettede forhold – nemlig mindreindtægt på udlejning med 280 t.kr., mindreindtægt på 85 t.kr. vedr. sponsorater og merindtægt på salg af teknik og ressourcer med 940 t.kr.

I forhold til de budgetterede udgifter er der merudgifter på ca. 1,37 mio. kr., hvilket stort set alene kan henføres til merforbrug på driftsomkostninger til køb af råvarer, hjælpematerialer, ressourcer mv. Der ses der ikke at være merudgifter i forhold til lønninger eller administration.

Regnskabet for 2019

Regnskabet for 2019 udviser et overskud på netto 37.739 kr. (efter finansielle poster, skat mv.) – se bilag 1. Det er således lykkedes ledelsen at bringe driftsøkonomien i balance i 2019. Egenkapitalen er negativ med 1.156.656 kr.

Ledelsesberetningen udtrykker, at der er tale om et tilfredsstillende resultat under de givne forhold. Dette forklares bl.a. med følgende:

- Lønforpligtigelsen er faldet efter justeringerne i personaletal.
- Prisjusteringer på udlejningslokaler
- Skarpt fokus på minimering af omkostningerne

Beretningen anfører endvidere, at der er et vist misforhold mellem driftsopgaver, forpligtigelser på den åbne scene, projektdækket, produktionsrum og de dertilhørende udgifter og de lave eller manglende indtægter. Prisjusteringer er foretaget, tilpasning af opgaver og rationaliseringer er gennemført. Beretningen (ledelse og bestyrelse) anfører dog, at der stadig er et misforhold, som betyder, at der ikke er mulighed for at udvikle og vedligeholde i det omfang, det er nødvendigt og ønskværdigt.

Revisionen understreger, at det er ledelsen, der er ansvarlig for ledelsesberetningen, og tager det forbehold, at der ikke udtrykkes nogen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen. Det er revisors ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om beretningen er inkonsistent med årsregnskabet eller revisors opnåede viden eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation. Revisionen konkluderer med disse forbehold, at ledelsesberetningen efter deres opfattelse er udarbejdet i overensstemmelse med årsregnskabslovens krav. Revisionen har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

I forhold til en negativ egenkapital på ca. 1,2 mio. kr. kunne det overvejes om der er tilstrækkeligt grundlag for overholdelse af "going-concern" princippet. Revisionen udtaler her, at de er enige med ledelsen i, at der ikke er forhold eller begivenheder, der kan rejse betydelig tvivl om institutionens evne til at fortsætte driften. Revisionen er derfor enig i, at det er passende at aflægge regnskabet under forudsætning om fortsat drift. Det påpeges dog, at institutionen har tabt hele kapitalen, og revisionen henleder derfor opmærksomheden på, at bestyrelsen skal sikre, at institutionen har tilstrækkelig likviditet til finansiering af driften. Altså reelt samme bemærkning som ved regnskab 2017 og 2018.

Der er afgivet det, som i folkemunde vil blive kaldet "en blank påtegning uden forbehold".

I forhold til det budget, som er indsendt til (og godkendt af kulturforvaltningen) er der en samlet nettoafvigelse på 183 t.kr. Der er et overskud på 38 t.kr. mod forventet 221 t.kr.

I forhold til de budgetterede indtægter er der mindreindtægter på 361 t.kr., hvilket primært hidrører fra modsatrettede forhold – nemlig merindtægt på udlejning med 245 t.kr., mindreindtægt på 275 t.kr. vedr. sponsorater og mindreindtægt på egne arrangementer og produktioner med 318 t.kr.

I forhold til de budgetterede udgifter er der mindreudgifter på 193 t.kr., hvilket kan henføres til modsatrettede forhold, hvor der konstateres merudgifter til løn på 318 tkr. og merudgifter til administration på 382 t.kr. og mindreudgifter på 925 t.kr. til driftsomkostning til køb af råvarer, hjælpematerialer, ressourcer mv.

Regnskabet for 2020

Regnskabet for 2020 udviser et underskud på netto 63.130 kr. (efter finansielle poster, skat mv.). Balancen i driftsøkonomien vurderes således at være opretholdt i 2020 på trods af vanskelige vilkår som følge af de mange COVID-19 restriktioner. Balancen er i høj grad opretholdt som følge af væsentlige hjælpepakker (i alt 1.565.211 kr. efter fradrag af forventet tilbagebetalingskrav på lønkompensationsordningen).

Ledelsesberetningen udtrykker bl.a., at der har været tale om et meget anderledes år. Dette gælder "både målt på kulturelle aktiviteter og på økonomien, hvor det, på trods af Covid-19 restriktioner og nedlukninger, er lykkedes at nå til tilfredsstillende resultat, med et efter omstændighederne relativt lille underskud".

Revisionen understreger, at det er ledelsen, der er ansvarlig for ledelsesberetningen, og tager det forbehold, at der ikke udtrykkes nogen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen. Det er revisors ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om beretningen er inkonsistent med årsregnskabet eller revisors opnåede viden eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation. Revisionen konkluderer med disse forbehold, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabslovens krav. Revisionen har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

DSIG har skullet tilkøbe nye systemer og ikke kunne tilgå eller samkøre med de allerede eksisterende systemer, som GDO kan benytte sig af i Aarhus Kommune.

- *Man forudså i principindstillingen at bevarelse af værkstederne i kommunalt regi ville have den effekt, at Aarhus-nettet, herunder Aarhus Kommunes hotspot løsning, kunne opretholdes på Godsbanen, hvilket ville indebære en ikke uvæsentlig økonomisk besparelse for Godsbanen. Denne forudsætning har vist sig ikke at kunne holde stik. Tvært imod:*
 - o *Grundet Aarhus Kommunes Governance-model på IT-området har det ikke været muligt for DSIG og GDO at benytte samme netværk, hvorfor det nu, med store økonomiske omkostninger, er blevet totalt separeret. Bl.a. kører vi på to printere der er fuldstændig ens og står ved siden af hinanden, fordi vi ikke må køre på samme netværk. Vi kan f.eks. ikke booke de samme mødelokaler, fordi de ligger i kommunens Outlook. DSIG har været nødsaget til at købe nyt udstyr fordi det var dyrere at rense og cleare det kommunale, end at købe nyt, og DSIG har ligeledes måtte købe egne Outlook abonnemeter, Navision, licenser til fagprogrammer mv. GDO har haft mulighed for at køre videre på eksisterende programmer i Kommunalt regi.*
 - *Inden 2017 har DSIG disponeret over en pulje kaldet "de frie midler" på 700.000kr til at understøtte projekter til gavn for Godsbanen. Der var været en udpræget skuffelse blandt Godsbanens brugere over, at denne pulje forsvandt med den nye organisering. Alt andet lige påvirker dette antallet af projekter det er muligt at realisere på Godsbanen.*
 - *Der har i budgettet manglet et overblik over, hvad der blev arvet af forpligtelser fra Rekord Projektet og Hesitation of Light. Her viste det sig at der kom en efterregning i 2017 på 350.000kr.*

Konklusion for DSIG er, at den økonomiske situation er særdeles uholdbar. Der blev kun afsat 150.000kr ekstra i DSIG's budget til tab af stordriftsfordele (jf. Note 8 i opdelingsbudgettet bilag 4.1 og 4.2). Analysen af BDO-budgettet med den nuværende viden viser, at der til dette skulle have været budgetteret med ca. 700.000, - kr. i forhold til administrations og vedligehold udgifterne .

- o *Ca. 200.000, - til netværksdrift*
- o *Ca. 100.000, - til IT-drift software og licenser.*
- o *Ca. 100.000, - til ekstra lønomkostninger i Booking/regnskab*
- o *Ca. 300.000, - til vedligehold af teknisk udstyr og inventar*

Udlejningsprocenten er efter omorganiseringen fortsat meget høj. Det har dog stor betydning for indtjeningen om lokalerne udlejes til kommercielt brug eller til kunst- og kultursegmentet, som har en kunstig lav lokaleleje, hvilket DSIG ser som en forpligtigelse at opretholde for kulturmiljøet i Aarhus. I 2017 forventede Byrådet både en forøgelse af indtjeningen generelt samt en yderlige og fremadrettet merindtjening på 150.000kr. Set i betragtning af at 2017 var kulturhovedstads år og udlejningsprocenten derfor var ekstra høj til de lave kulturpriser, har det været en urealistisk forventning, og trods en forøgelse af lejepriserne til kommercielt brug, har det ikke været muligt at nå disse forventninger og de budgettet lejeindtægter endnu."

Likviditet - at punkt 4

Trækningsret hos Aarhus Kommune

I forbindelse med byrådsindstillingen fik DSIG følgende trækningsret hos Aarhus Kommune:

2017: 720.000

2018: 470.000

2019: 240.000

Tabel 1: Regnskabsresultater for 2017-2019

	Regnskab		
	2017	2018	2019
Udlejning og husleje	3.927.232	4.198.424	4.695.836
Cafeforpagtning	649.141	599.897	650.616
Rundvisning/parkering på Godsbanen	101.900	52.960	104.500
Afslutningsfest, 2017	496.763	-	-
Sponsorater	-	15.000	-
Salg af teknik og materiel	658.876	1.411.013	1.411.013
Egne arrangementer og egenproduktion	-	328.001	76.867
Andre driftsindtægter	288.640	159.169	112.212
Tilskud fra Aarhus kommune	2.232.000	2.090.900	2.110.800
I alt	8.354.552	8.855.364	9.161.844
Løn og personaleomkostninger	5.145.550	5.511.899	5.444.382
Afslutningsfest, 2017	605.526	-	-
Driftsomkostninger inkl. åbne scene	1.617.305	2.310.575	1.582.379
Administration, uddannelse mv.	554.302	407.024	729.969
Husleje	1.255.982	1.311.800	1.351.533
I alt	9.178.665	9.541.298	9.108.263
Resultat før finansielle poster og skat	-824.113	-685.934	53.581
Finansielle poster	6.464	481	-2.406
Udskudt skat	176.985	147.648	-13.436
Netto efter skat, finansielle poster mv.	-640.664	-537.805	37.739

Stigning i indtægter (løbende priser) 9,66%

Stigning i udgifter (løbende priser) -0,77%

Regnskabet for 2020 giver et mindre underskud på 63.130 kr., hvilket de særlige udfordringer i 2020 må betegnes som tilfredsstillende.

DSIG (og den kommunale driftsorganisation, GDO) har udarbejdet notat, hvor der redegøres samlet for de 3 års regnskaber (2017-2019). Det fremgår heraf nedenstående hovedargumenter for regnskabsresultaterne (alene fokuseret på DSIG jf. afgrænsningen) – og afsnittet er ikke detail kontrolleret for evt. fejl. Afsnittet er således medtaget for at give læseren et indblik i DSIG's opfattelse af perioden fra 2017-2019:

- Begge organisationer er blevet tvunget til at opretholde fuld administration, og har ikke de administrative og økonomiske samkørbefordringer som var en af forudsætningerne ved opdelingen.

DSIG har skullet tilkøbe nye systemer og ikke kunne tilgå eller samkøre med de allerede eksisterende systemer, som GDO kan benytte sig af i Aarhus Kommune.

- Man forudså i principindstillingen at bevarelse af værkstederne i kommunalt regi ville have den effekt, at Aarhus-nettet, herunder Aarhus Kommunes hotspot løsning, kunne opretholdes på Godsbanen, hvilket ville indebære en ikke uvæsentlig økonomisk besparelse for Godsbanen. Denne forudsætning har vist sig ikke at kunne holde stik. Tvært imod:
 - o Grundet Aarhus Kommunes Governance-model på IT-området har det ikke været muligt for DSIG og GDO at benytte samme netværk, hvorfor det nu, med store økonomiske omkostninger, er blevet totalt separeret. Bl.a. kører vi på to printere der er fuldstændig ens og står ved siden af hinanden, fordi vi ikke må køre på samme netværk. Vi kan f.eks. ikke booke de samme mødelokaler, fordi de ligger i kommunens Outlook. DSIG har været nødsaget til at købe nyt udstyr fordi det var dyrere at rense og cleare det kommunale, end at købe nyt, og DSIG har ligeledes måtte købe egne Outlook abonnementer, Navision, licenser til fagprogrammer mv. GDO har haft mulighed for at køre videre på eksisterende programmer i Kommunalt regi.
- Inden 2017 har DSIG disponeret over en pulje kaldet "de frie midler" på 700.000kr til at understøtte projekter til gavn for Godsbanen. Der var været en udpræget skuffelse blandt Godsbanens brugere over, at denne pulje forsvandt med den nye organisering. Alt andet lige påvirker dette antallet af projekter det er muligt at realisere på Godsbanen.
- Der har i budgettet manglet et overblik over, hvad der blev arvet af forpligtelser fra Rekord Projektet og Hesitation of Light. Her viste det sig at der kom en efterregning i 2017 på 350.000kr.

Konklusion for DSIG er, at den økonomiske situation er særdeles uholdbar. Der blev kun afsat 150.000kr ekstra i DSIG's budget til tab af stordriftsfordele (jf. Note 8 i opdelingsbudgettet bilag 4.1 og 4.2). Analysen af BDO-budgettet med den nuværende viden viser, at der til dette skulle have været budgetteret med ca. 700.000, - kr. i forhold til administrations og vedligehold udgifterne .

- o Ca. 200.000, - til netværksdrift
- o Ca. 100.000, - til IT-drift software og licenser.
- o Ca. 100.000, - til ekstra lønomkostninger i Booking/regnskab
- o Ca. 300.000, - til vedligehold af teknisk udstyr og inventar

Udlejningsprocenten er efter omorganiseringen fortsat meget høj. Det har dog stor betydning for indtjeningen om lokalerne udlejes til kommercielt brug eller til kunst- og kultursegmentet, som har en kunstig lav lokaleleje, hvilket DSIG ser som en forpligtigelse at opretholde for kulturmiljøet i Aarhus. I 2017 forventede Byrådet både en forøgelse af indtjeningen generelt samt en yderligere og fremadrettet merindtjening på 150.000kr. Set i betragtning af at 2017 var kulturhovedstads år og udlejningsprocenten derfor var ekstra høj til de lave kulturpriser, har det været en urealistisk forventning, og trods en forøgelse af lejepriserne til kommercielt brug, har det ikke været muligt at nå disse forventninger og de budgettet lejeindtægter endnu."

Likviditet - at punkt 4

Trækningsret hos Aarhus Kommune

I forbindelse med byrådsindstillingen fik DSIG følgende trækningsret hos Aarhus Kommune:

2017: 720.000

2018: 470.000

2019: 240.000

2020: 0

Trækningsretten svarede til 3 måneders løn – og blev (som vist ovenfor) aftalt aftrappet over 3 år.

DSIG har pt. trukket 470.000 kr. – og beløbet står som langfristet tilgodehavende i DSIGs regnskab. Følgende er besluttet på rådmandsmøde i november 2019:

- at der på nuværende tidspunkt træffes en administrativ beslutning om at give DSIG en fast trækningsret på 1 mio. kr. med forbehold for senere politisk godkendelse (regnskab 2019).
- at trækningsretten medtages i regnskabsindstillingen, hvorved det sikres, at den er politisk forankret/godkendt.

I forhold til bullet 2 så har byrådet ved godkendelse af Aarhus Kommunes regnskab for 2019 besluttet følgende af generel karakter i forhold til kulturinstitutioners negative- som positive likviditetsudfordringer: *”Trækningsret kan besluttes af rådmanden efter konkret vurdering. Der vil være krav om fremsendelse af likviditetsbudget og trækningsretten kan kun bevilges ved sæsonbetonede eller midlertidige likviditetsproblemer. Trækningsretten vil dermed blive administreret under hensyntagen til Kulturforvaltningens opgave som tilsynsførende med tilskudsmodtagere.”*

Det er således vurderingen, at DSIG skal leve op til både likviditetsbudgetter, og der skal være tale om et midlertidigt likviditetsproblem for at trækningen kan øges til 1 mio. kr. Det ses ikke at være tilfældet pt., hvorfor det IKKE kan anbefales at udvide trækningsretten. Det kan faktisk overvejes, hvorvidt der er reel hjemmel til at have en trækning på 470.000 kr., da likviditetsudfordringen næppe er af midlertidig/sæsonbetonet karakter, hvilket regnskabet fra DSIG understreger ved at posten er placeret som langfristet gæld.

Regnskab 2017

Der er aktiver i DSIG for i alt 3.257.398 kr. – heraf er 1.637.481 kr. tilgodehavender og 1.619.917 kr. er likvide aktiver. De kortfristede gældsforpligtigelser er på 3.913.982 kr. Dvs. markant over beholdningen af likvider.

Regnskab 2018

Der er aktiver i DSIG for i alt 1.967.918 kr. – heraf er 1.152.370 kr. tilgodehavender, 197.000 kr. finansielle aktiver og 618.548 kr. i likvider. De kortfristede gældsforpligtigelser er på 2.692.312. Dvs. markant over beholdningen af likvider.

Regnskab 2019

Det er aktiver i DSIG for i alt 1.212.314 kr. – heraf er 781.080 kr. tilgodehavender, 197.000 kr. finansielle aktiver og 234.234 kr. i likvide aktiver. De kortfristede gældsforpligtigelser er på 1.898.970 kr. Dvs. markant over beholdningen af likvider.

Af de 781.080 kr. i tilgodehavender vedrører 311.197 kr. udskudt skat. Et beløb, der alene realiseres i takt med, at DSIG har overskud.

Regnskab 2020

Det er aktiver i DSIG for i alt 1.967.527 kr. – heraf er 770.702 kr. tilgodehavender og 1.196.825 kr. i likvide aktiver. De kortfristede gældsforpligtigelser er på 2.255.876 kr. Dvs. markant over beholdningen af likvider.

Af de 770.702 kr. i tilgodehavender vedrører 311.197 kr. udskudt skat. Et beløb, der alene realiseres i takt med, at DSIG har overskud.

Sammenfattende konklusion for de 4 regnskabsår

Det er den sammenfattende vurdering, at likviditeten i DSIG er presset, som følge af særligt et par svære opstartsår (2017 og 2018). Likviditeten bør styrkes.

DSIG udtaler følgende omkring likviditet:

”I forhold til likviditeten og den aktuelle trækningsret ved Aarhus kommune er DSIG i en vanskelig situation i forhold til at afdrage på denne fra den 1. januar 2020. Denne negative egenkapital og belastning af trækningsretten kan primært henføres til de store engangsudgifter der har belaste regnskaberne mest de første to år:

- Ekstraordinære forpligtigelser i 2017 på 350.000kr. til Record og Hesitation of light
- 150.00 til ekstra etablering og indkøb af nyt IT udstyr
- 100.000,- til afholdelse af 2017 afslutningen, hvor DSIG bar underskuddet for AAV
- 680.000,- ekstra udgift til lønning af den tidlige leder af DSIG”

Vedligeholdelse af inventarmassen – at punkt 3

DSIG overtog inventar for i alt 8 mio. kr. – og der er afsat 328 t.kr. i budgettet til vedligeholdelse af inventarmassen. BDO udtaler (note 23 til budgettet) følgende i forhold til afsatte budget på 328 t.kr.: *”DSIG overtaler vedligeholdt inventar. Fremadrettet må DSIG forvente, at der skal findes yderligere likviditet til vedligeholdelse og nyanskaffelser end der er indregnet i budgettet for 2017. Dette skal findes ved øget indtjeningsgrundlag eller reducerede driftsudgifter. Dette er samme vilkår, som ville gælde, hvis området havde fortsat under den kommunale drift. BDO skal her udtale, at efter almindelig god regnskabsskik og -principper ville de årlige afskrivninger på inventarparken formentlig udgøre mellem 1250 og 1750 t.kr. Det er ikke likviditet, der skal forventes at indtjenes de først kommende år, da inventaret er nyt, men over en længere periode skal det forventes, at udgifterne hertil er væsentlig højere end indregnet i budgettet for 2017”*

DSIG udtaler følgende:

”Det nævnes i indstillingen, at dette ville være en udfordring for DSIG, og ja det er en stor udfordring. Der har siden 2017 været et stort fokus på besparelser, og tekniske indkøb og vedligehold er stort set sat på stop. Der bliver kun investeret i det absolut nødvendige, hvilket betyder, at DSIG skubber en pukkel af vedligehold og løbende opdatering af det tekniske grej foran os, som på et tidspunkt vil påføre DSIG store udgifter. Denne situation står vi allerede i, i 2020.”

Det er vurderingen pba. af revisionsrapporterne og saldobalancerne, at det er korrekt, at DSIG alene har foretaget absolutte nødvendige investeringer, og at der derfor er aktuelle udfordringer med vedligeholdelsen af inventarmassen. DSIG bør/skal vurdere mulighederne for i langt højere grad at få dette sponsoreret eller fondsfinansieret. Det bemærkes, at hvis inventarpakken var forblevet ved Aarhus Kommune er det vurderingen, at der ville have været et tilsvarende ufinansieret behov.

Anvendte materialer:

- Byrådsindstilling af 13. september 2016 inkl. følgende bilag:
 - Budget for 2017 udarbejdet af BDO
 - Påtegnet bodelingsopgørelse udarbejdet af BDO

- Notat til Kulturudvalget af 18. oktober 2016 vedr. Den Åbne Scene
- Årsrapporter for regnskabsårene 2017, 2018, 2019 og 2020
- Specifikationer til årsrapporter for regnskabsårene 2017, 2018, 2019 og 2020
- Revisionsprotokollater for årsregnskaberne 2017, 2018, 2019 og 2020
- Saldobalancer for årene 2017, 2018 og 2019
- Budgetter for 2018 og 2019 indsendt til og godkendt af Kulturforvaltningen
- Foreløbig saldobalance for regnskabsåret 2020
- Notat fra ledelsen af DSIG til projektgruppen vedr. evaluering af DSIG

Bilag 1 – opstilling af regnskab og budget for 2017-2019

Budget/regnskab 2017	Budget 2017	Regnskab 2017	Afvigelser
Lokaleudlejning	2.310.471	3.927.232	-41.747
Huslejebetaling	1.658.508		
Cafeforpagtning	655.153	649.141	-6.012
Rundvisning/parkering på Godsbanen	93.862	101.900	8.038
Salg vedr. 2017 afslutningsfest	0	496.763	496.763
Salg af teknik, materiel og ressourcer	551.645	658.876	107.231
Andre driftsindtægter	113.338	288.640	175.302
Tilskud fra Aarhus kommune	1.651.000		
Momskompensation fra Aarhus Kom.	24.193	2.232.000	406.807
Engangstilskud Aarhus Kommune	150.000		
Finansielle indtægter	261		
I alt	7.208.431	8.354.552	1.146.382
Løn, administration	1.724.168		
Løn teknisk afdeling	1.143.058	5.145.550	1.390.948
Personaleomkostninger	887.376		
Udgifter vedr. 2017 afslutningsfest	0	605.526	605.526
Driftsomkostninger inkl. åbne scene	1.357.723	1.617.305	259.582
Administration, uddannelse mv.	340.881	554.302	213.421
Husleje	1.755.000	1.255.982	-499.018
Finansielle omkostninger	243		
I alt	7.208.449	9.178.665	1.970.459
Resultat før finansielle poster og skat	-18	-824.113	
Finansielle poster	18	6.464	
Udskudt skat	0	176.985	
Netto efter skat, finansielle poster mv.	0	-640.664	

Budget/regnskab 2018	Budget 2018	Regnskab 2018	Afvigelser
Lokaleudlejning	4.478.527	4.198.424	-280.103
Huslejebetaling			
Cafeforpagtning	640.000	599.897	-40.103
Rundvisning/parkering på Godsbanen	55.512	52.960	-2.552
Sponsorater	100.000	15.000	-85.000
Salg af teknik, materiel og ressourcer	472.716	1.411.013	938.297
Egne arrangementer og egenproduktion	285.131	328.001	42.870
Andre driftsindtægter	94.470	159.169	64.699
Tilskud fra Aarhus kommune	2.090.900	2.090.900	0
I alt	8.217.256	8.855.364	638.108
Løn, administration			
Løn teknisk afdeling	5.468.587	5.511.899	43.312
Personaleomkostninger			
Driftsomkostninger inkl. åbne scene	967.804	2.310.575	1.342.771
Administration, uddannelse mv.	414.135	407.024	-7.111
Husleje	1.322.759	1.311.800	-10.959
I alt	8.173.285	9.541.298	1.368.013
Resultat før finansielle poster og skat	43.971	-685.934	
Finansielle poster	-2.220	481	
Udskudt skat		147.648	
Netto efter skat, finansielle poster mv.	41.751	-537.805	579.556

Budget/regnskab 2019	Budget 2019	Regnskab 2019	Afvigelser
Lokaleudlejning	4.450.838	4.695.836	244.998
Huslejebetaling			
Cafeforpagtning	675.828	650.616	-25.212
Rundvisning/parkering på Godsbanen	55.041	104.500	49.459
Sponsorater	275.000	0	-275.000
Salg af teknik, materiel og ressourcer	1.568.430	1.411.013	-157.417
Egne arrangementer og egenproduktion	395.340	76.867	-318.473
Andre driftsindtægter	11.146	112.212	101.066
Tilskud fra Aarhus kommune	2.090.900	2.110.800	19.900
I alt	9.522.523	9.161.844	-360.679
Løn, administration			
Løn teknisk afdeling	5.125.954	5.444.382	318.428
Personaleomkostninger			
Driftsomkostninger inkl. åbne scene	2.506.910	1.582.379	-924.531
Administration, uddannelse mv.	347.677	729.969	382.292
Husleje	1.320.923	1.351.533	30.610
I alt	9.301.464	9.108.263	-193.201
Resultat før finansielle poster og skat	221.059	53.581	
Finansielle poster		-2.406	
Skat		-13.436	
Netto efter skat, finansielle poster mv.	221.059	37.739	183.320

Bilag 2: Kvalitative besvarelser fra brugerundersøgelsen

Intro

Brugerundersøgelsen, som er foretaget i forbindelse med analysen af Godsbanen i foråret 2021, giver en række muligheder for kvalitative besvarelser i form af fritekst. De kvalitative besvarelser som omhandler udviklingen og optimeringen af Godsbanen i fremtiden er samlet her.

Besvarelserne er kategoriseret i henhold til de ni tematikker, som analysen er opbygget omkring, for at give et bedre overblik over dataen. Hvis der er flere pointer i samme kommentar er de udspaltet til de forskellige temaer, som pointerne vedrører.

Besvarelserne stammer fra fritekst-muligheder til følgende spørgsmål:

- Sp. 27: Beskriv dit forslag til forbedringer her (Svarantal 216)
- Sp 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden? (Markér max 3 svarmuligheder) Godsbanen skal i fremtiden primært være... (Svarmulighed "Andet" – uddyb venligst, svarantal: 26)
- Sp. 29: Uddyb gerne dit svar ovenfor (Ovenfor stående spørgsmål: Sp 28: Hvad skal Godsbanen i højere grad blive i fremtiden?) Svarantal: 120

Tema: Brugere

- Desuden er det vigtigt at lægge sig fast på et lidt snævrere brugergrundlag tror jeg - eller skrue lidt op for økonomien? Det kan være svært - på så få kvadratmeter, med så få midler, at rumme græsrodder, vækstlag, professionelle og hobbybrugere på én gang. Og det kommer til at udvande de enkelte projekters profilering. Alternativt skal hvert projekt/tiltag/tilbud iscenesættes skarpere og kommunikeres mere direkte. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Måske færre og mere koncentrerede tilbud (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bedre muligheder for at opnå såvel kunstfaglig som naturalie-/ økonomisk støtte til kunst- og kulturproduktion på Godsbanen. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det skal enten være et borgerhus med et udbud af værksted og oplevelser eller et professionelt kultur produktionshus. (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)

Mangfoldighed:

- Åben endnu mere op for bredden og alle kulturer der er repræsenteret i Århus (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Undgå at dem det har sin daglige gang på Godsbanen er højt hævet over os almindelig dødelige... (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanen er ikke længere et sted, hvor jeg hænger ud, medmindre jeg har et helt konkret ærinde der. Jeg føler mig ikke længere velkommen der. Det er som om, at der nu kun er plads til etablerede kunstnere. Mine børn gider heller ikke længere med på Godsbanen. Hyggen og stemningen, fællesskabet og mangfoldigheden er ligesom forsvundet. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg kunne ønske at det var mere tilgængeligt og åbent for flere lag af kunst og kultur/eventskabere, da der mangler rum for det. Det forekommer mere og mere som et lukket miljø, hvilket ikke er særligt givende for det potentielle publikum til stedet. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- En større åbenhed for fremmede / projekter der målretter sig få deltagere / aktører set i lyset af de restriktioner der følger med COVID-19 fremadrettet, hvor større forsamlinger er historie (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere åbenhed for alle (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lad det være et åbent sted for hele Aarhus. Det skal ikke være et sted kun for kunstnere og wannabees. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Kunne også godt tænke mig, at der kunne være kreative aktiviteter for børn. Der er ingen kommunale steder, hvor man som barn kan komme. Tror måske man som Aarhusianer regner med, at Godsbanen kun er for unge.... (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Åbne op for nye brugere - der er stadig folk der ikke aner hvad Godsbanen er - hjælpe vækstlaget i højere grad (vækstlag scene !) (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Gøre det mere synligt at Godsbanen er åben for alle (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Ad punkt 1) At løfte vækstlaget og fokusere på talent og elite er to meget forskellige ting. Der er så rigeligt af steder der fokuserer på elite/talentudvikling. Jeg synes Godsbanen skal være et sted hvor mange kunstnere (professionelle, evt. også unge/vækstlag) kan udfolde sig uden stram kuratering. Mere fokus på diversitet, inklusion, udveksling med inspiration fra Forsøgsstationen i København. Samtidig ønsker jeg også at G. fortsat skal være et sted for at præsentere produktioner (Forsøgsstationen er laboratorie og udveksling). (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- et sted der kan inspirere borgere på alle niveauer (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Frihed (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Et moderne storby-kulturhus: elitært og folkeligt, kommunalt og kommercielt, uformelt og favnende. (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Det virker lidt som en lukket klub (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Jeg synes det fede ved godsbanen lige nu er, at stedet ikke er ekskluderende. Der er plads til alle og det skal fortsat være et sted, hvor alle føler sig velkomne. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Savner folkelighed og tilhørsforhold. Bekymret for om miljøet bliver for finkulturelt og selvhøjtideligt. Jeg var vild med stemningen i det gamle "Huset", hvor jeg oplevede rummelighed og kreativitet på et folkeligt plan. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Godsbanen bør bevares som et åbent levende kunst og kultursted hvor alle borgere er velkomne og har interesse i at komme (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- alle kan få noget ud af godsbanen og blive mødt af venlighed (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Mangfoldighed:

- Åben endnu mere op for bredden og alle kulturer der er repræsenteret i Århus (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Undgå at dem det har sin daglige gang på Godsbanen er højt hævet over os almindelig dødelige... (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanen er ikke længere et sted, hvor jeg hænger ud, medmindre jeg har et helt konkret ærinde der. Jeg føler mig ikke længere velkommen der. Det er som om, at der nu kun er plads til etablerede kunstnere. Mine børn gider heller ikke længere med på Godsbanen. Hyggen og stemningen, fællesskabet og mangfoldigheden er ligesom forsvundet. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg kunne ønske at det var mere tilgængeligt og åbent for flere lag af kunst og kultur/eventskabere, da der mangler rum for det. Det forekommer mere og mere som et lukket miljø, hvilket ikke er særligt givende for det potentielle publikum til stedet. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- En større åbenhed for fremmede / projekter der målretter sig få deltagere / aktører set i lyset af de restriktioner der følger med COVID-19 fremadrettet, hvor større forsamlinger er historie (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere åbenhed for alle (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lad det være et åbent sted for hele Aarhus. Det skal ikke være et sted kun for kunstnere og wannabees. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Kunne også godt tænke mig, at der kunne være kreative aktiviteter for børn. Der er ingen kommunale steder, hvor man som barn kan komme. Tror måske man som Aarhusianer regner med, at Godsbanen kun er for unge.... (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Åbne op for nye brugere - der er stadig folk der ikke aner hvad Godsbanen er - hjælpe vækstlaget i højere grad (vækstlag scene !) (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Gøre det mere synligt at Godsbanen er åben for alle (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Ad punkt 1) At løfte vækstlaget og fokusere på talent og elite er to meget forskellige ting. Der er så rigeligt af steder der fokuserer på elite/talentudvikling. Jeg synes Godsbanen skal være et sted hvor mange kunstnere (professionelle, evt. også unge/vækstlag) kan udfolde sig uden stram kuratering. Mere fokus på diversitet, inklusion, udveksling med inspiration fra Forsøgsstationen i København. Samtidig ønsker jeg også at G. fortsat skal være et sted for at præsentere produktioner (Forsøgsstationen er laboratorie og udveksling). (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- et sted der kan inspirere borgere på alle niveauer (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Frihed (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Et moderne storby-kulturhus: elitært og folkeligt, kommunalt og kommercielt, uformelt og favnende. (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Det virker lidt som en lukket klub (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Jeg synes det fede ved godsbanen lige nu er, at stedet ikke er ekskluderende. Der er plads til alle og det skal fortsat være et sted, hvor alle føler sig velkomne. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Savner folkelighed og tilhørsforhold. Bekymret for om miljøet bliver for finkulturelt og selvhøjtideligt. Jeg var vild med stemningen i det gamle "Huset", hvor jeg oplevede rummelighed og kreativitet på et folkeligt plan. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Godsbanen bør bevares som et åbent levende kunst og kultursted hvor alle borgere er velkomne og har interesse i at komme (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- alle kan få noget ud af godsbanen og blive mødt af venlighed (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

- værk på et værksted med adgang til godsbanens værksteder. 2)Der kunne være en kunsthøjs på godsbanen... (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bedre forhold for udstillinger af visuel kunst/kunsthåndværk. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- SYNLIGHED SOM PROFFESIONELT PRODUKTIONSSTED. Godsbanen har mulighed for at blive mere tydelig i sin funktion som Produktionssted for professionel kunst indenfor forskellige kunstarter. Det er helt unikt, at vi i Aarhus har et Center for Billedkunst, for Litteratur og for Scenekunst. Dette giver mulighed for et tæt samarbejde med byens kunstnere og mellem centrene. Billedkunsten på Godsbanens vægge burde kurrateres professionelt, ellers vil man ikke få søgninger fra professionelle billedkunstnere, da udstillingsstedet anses for at være for amatører. Det betyder også meget for hvilket indtryk alle andre gæster får af stedet, hvad der udstilles i gange og foyer. Jeg mener ikke, at der ikke skal være plads til hobby-kunstnere, men hvis stedet udstråler amatør-kunst, skræmmer det de professionelle kunstnere væk. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Vælge om det er et vækstlagssted eller et sted med kunst af kvalitet. Jeg oplever kvaliteten ofte er lav, men der er også nogle rigtig gode ting iblandt. Så jeg bruger det mere som værksteder, et sted at arbejde og møde andre, for det er godt og billigt. Men der kunne godt være mere kvalitet i scenekunsten, i gallerier, efter min mening. Ellers skulle man bare gå mere op i at det er et eksperimenterende sted. Mere tværkunstneriske tiltag. Men dejlig åben stemning. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg ville ønske, at der kom langt større fokus på professionel kunst og kulturproduktion. Jeg så gerne, at der som dengang Godsbanen var et nyt sted var fokus på det professionelle kunst og kulturmiljø, så stedet dannede en sprudlende ramme for professionelle aktører. Det gjorde stedet spændende for hele byen. Værkstederne har en vigtig funktion og ved at være åbne for hele byen og for alle fra hele byen, skal de være med til at åbne stedet op for hobbykreative - men jeg synes ikke, at det må ske på bekostning af høje ambitioner for den øvrige kulturproduktion i huset. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Øge information og mulighed for at opleve kunst (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Produktionsforholdene er eminente. Dyrk det, sæt alt på den professionelle kunst, dens produktions- og præsentationsmuligheder. Tro på det og få tusindfold tilbage. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Etableringen af et rigtigt udstillingssted til billedkunsten(som i et rum for sig selv) som kan varetages og kurteres af billedkunstcentret i dialog med det århusianske billedkunstmiljø. Større mental støtte og medvillighed overfor atelierfællesskabet Corporum, og deres udstillingssted Cantina som viser international ung samtidskunst. Billedkunsten skal vægtes ligeså højt som teater og musik. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg vil gerne at billedkunst får den plads der var blevet lovet i det oprindelige opdrag. I det hele taget vil det være godt hvis ideen om et produktionscenter for proffesional kunst var blevet til noget. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Flere arrangementer for kunstprofessionelle og kunstinteresserede. Godsbanen kunne være ramme for debat, diskussion, udvikling - en moderne torveplads for kulturen. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Understøt byens kunstneriske aktører og pas at Godsbanen ikke bliver en kommerciel eller kommunal instans. Giv plads og rum til at kunsten kan udvikle sig

på sine egne præmisser og understøt at byen har mange aktører, der kan bidrage til en positiv udvikling af Aarhus som interessant, modig og eksperimenterende kulturby. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- Større fokus på de professionelle kunstnere og udøvende samt deres projekter. Lad det være et reelt produktionshus med scener, studier - og få lagt træ og vinyl på gulvene i studier mv, så de reelt kan benyttes af dansekunsten (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg var i sin tid med i Forandringsagenterne, der skulle udarbejde forslag til et kommende Godsbanen. Her foreslog vi, at man prioriterede talentudvikling ved at stille lokale(r) til rådighed uden beregning. Det skete ikke, og så startede vi Skrivekunstskolen "for egen regning". Men Aarhus Litteraturcenter er til hver en tid villig til at tage en samtale om, hvordan vi kan forbedre vilkårene for Aarhus' talentmiljø, herunder Skrivekunstskolen. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Større fokus på kulturproduktion og muligheder for professionelle aktører. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere fokus på dans og samarbejde med de professionelle scenekunstnere i byen! (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Et sted hvor professionelle kunstnere vil producere deres kunst fordi der er plads til dem (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Koncerter, teater, litteratur skilles ud sådan at godsbanen med et udstillingssted for kunstnere i Århus og omegn bliver et kraftcenter for billedkunsten (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Godsbanen mission i dag er alt for bred. Jeg tror man skal snævre det ind til at være kunst og kultur og ikke håndværk. Samtidig skal institutionen have en langt dybere indsigt i kunst og kultur. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Jeg håber, at Godsbanen får skærpet sin profil, som et sted, hvor der arbejdes professionelt med KUNST og kultur. Stedet skal fortsat være åbent for alle og De åbne værksteder er et sted for alle, som gør huset vedkommende for hobbybrugere. På det seneste har jeg hørt vendinger som at være vokset ud af Godsbanen fra administrationen i Den selvejende institution. Det er ikke sådan, jeg ser Godsbanen. Det skal være et hædersmærke at være på Godsbanen - ikke en kravlegård. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Det skal primært være et kvalitativt og professionelt kunstproducerende sted, hvor borgerne derfor har lyst til at komme og opleve kvalitativt kunst, og hvor diversiteten lever. Men det skal være for borgerne (inkl erhvervsliv, foreninger m.fl.) og ikke et sted der lukker sig om sig selv og kunstnerne ligesom Åbne Scene gør i dag med sit laboratorie. Det skal der også være plads til, men ikke primært. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Hvis Godsbanen producerer og præsenterer kunst af høj kvalitet, vil det samtidig tiltrække vækstlag, tilskuere/besøgende borgere og blive et sted, hvor man mødes. Jeg mener, at hvis fokus ligger på kvalitet, eksperimenter og præsentationer på professionelt plan, vil det tiltrække resten også. Godsbanen har potentiale til at blive meget mere end et medborgerhus, men samtidig rumme de vigtige menneskelige møder også. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Og et sted hvor man kan opleve kunsten. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Der er så mange muligheder for at løfte og højne kvaliteten af kunsten i Aarhus ved at lade Godsbanen blive produktions- og visningssted (samt netværk og cafe og alt det andet, som det nok skal blive). Set fra Kbh har I et unikt sted, som alle andre byer er misundelige over - lad være med at gøre det til et "almindeligt kulturhus" - men sats på det professionelle miljø i byen. Resten skal nok komme. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

- Godsbanens vigtigste opgave er at understøtte og facilitere den kunst fagfolkene og kunstnerne laver. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Prissætning:

- Lokaleleje på brobjergskolen og kedlen m.m. skal nedjusteres til kulturbruger niveau igen. Det er blevet for højt for foreninger og små kunstnere. Udenoms arealerne er forsvundet i store grå blokke. Helt klaustrofobisk. Kom tilbage til at bruge godsbanen som et kulturproduktionssted og lad kunstnerne rykke ind, istedet for konference og alm. århusianere som kun kommer for udflugtens skyld. Den åbne scene er vigtigt for de frie kunstnere. Styrk og støt adgangen til den, som en eksperimenterende scene. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Projektdækket: Jeg har været en del af Godsbanen i flere omgange i forskellige institutioner. Jeg har derfor oplevet projektdækket på selve Godsbanens lokation igennem en længere periode. Arkitekturen der danner rammen for kontoret er dybt problematisk. Der er åbent ud til den resterende gang på Godsbanen, hvor døren til Foyeeren også ofte er åbnet. Dette betyder at al støj fra Godsbanens resterende medarbejdere, institutioner og brugerne ryger fluks op til dem som besidder projektdækket. At man i forvejen laver storrumskontorer, hvor man accepterer en præmis om en vis mængde larm, er fint - men at man samtidig byder dem som har pladserne at sidde i en udefrakommende larm, pga. en manglende afskærmning synes jeg er direkte fjollet. Herudover er der huslejen som ift. at leje et skrivebord er høj. Den inviterer en særlig type kunstnere/projektfolk som allerede har en kapital at give af. Jeg synes godt man kan tænke huslejen i, hvor mange betalte medarbejdere/ansatte der er. Er der tale om en enkelt-persons virksomhed eller en gruppe. Men dette kommer også helt an på projektdækket-gruppen og hvad de gerne vil. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Teater Katapults Kabinettet: Som aktør i vækstlagsteater har jeg fra tid til anden spurgt om lov til at låne Kabinettet. Prisen for dette er skyhøj hvilket den VIRKELIG ikke burde være såfremt der er tale om at leje ud til et vækstlagsteater. Vækstlagsgrupper er som regel grupper der i forvejen ikke står på andet end privat egenkapital eller nogle meget beskedne fondskroner, hvis overhovedet noget som helst. Teater Katapult fremmer deres egen profil som nogen der talentudvikler og støtter vækstlaget. Som vækstlag er dette ikke noget man mærker til. Kabinettet + Katapults egen teatersal burde være frit tilgængeligt for vækstlaget, så snart der ikke var professionelle arrangementer. Det er det ansvar Katapult som professionelt teater, med en vision om at hjælpe det aarhusianske vækstlag burde løfte, og det gør de pt. ikke selvom de profilerer sig på det. Det aarhusianske scenekunst vækstlag lider i høj grad i disse år, og mangler et fast holdpunkt, særligt eftersom at Frontløbernes lejepris er enormt høj og at Scenekunsthushuset Aarhus pt. slet ikke har en tilgængelig sal. Det er dårlige vilkår og både Godsbanen samt Teater Katapult burde med deres profiler være selvskrævet til at gå i front mod noget bedre. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det er en praktisk ting, og ved ikke om det kan lade sig gøre. Men hvis priserne til værkstederne var lidt lavere, vil mine venner og jeg i hvert fald få brugt dem meget oftere (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Konkret: Gør cafeén / restauranten billig og tilgængelige for de fleste - det vil øge brugen af stedet generelt. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- værkstederne er blevet et for dyre - det er ikke folkeligt - det er for folk som driver forretning (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Kunstnere og designere og kultur er presset ligenu...og ret tit.... så jeg savner virkelig de gamle priser i restaurant og på værksteder. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- lavere priser (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Hele betalingssystemet bidrager også til at man føler sig distanceret fra bygningen: Alt er opgjort i timer man skal betale for, der er ikke en fornemmelse af at det er et hus hvor man bliver imødekommet som kulturproducent/bruger, for hvis man har brug for at få en stol eller et bord ind i et lokale, så skal man huske at tænke på økonomien før man kontakter nogen. Vi har nogle gange produceret på Godsbanen, hvor vi først har haft en 3 dages workshop og så er vi vendt tilbage efter et par måneder og har arbejdet i 6-7 uger. Det var ikke muligt at få medarbejderrabat i den indledende periode selvom det hele var booket samtidigt. Jeg ved godt at restauranten er selvstændig. Men når jeg kommer som producerende gæst i huset er de stadig med til at repræsenterer Godsbanen og så bliver det samlede billede at Godsbanen er et sted jeg skal passe på hvordan jeg bruger der er ingen bagatelgrænse for hvad der koster ekstra. Sjælen i huset forsvinder simpelthen når systemet er på den måde. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Afskaffe brugerbetaling, så ingen bliver udelukket pga økonomi (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Økonomisk kan det være en udfordring som billedkunstner at få råd til den daglige leje af værksted samt materialerne. Det kunne man godt lave en løsning på, nu hvor et årskort ikke længere er en mulighed. Altså et billigt årskort til professionelle kunstnere, som jo på mange måder kan bidrage positivt til stedet. Man kunne måske også blive bedre til at hyre de kunstnere der bruger værkstederne ind til workshops osv.. På den måde får man også bidraget til en ret underdrejet branche. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Tema: Organisering

- Det er gået lidt tilbage med ambitionerne på det område. De første år efter godsbanen åbnede skete der meget mere, hvor de professionelle med uddannelser indenfor felterne mere var en del af Godsbanen og arrangerede og udviklede projekter her. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanen består af en masse små organisatoriske enheder uden sammenhæng. Måske skulle man satse på lidt færre organisatoriske enheder med større gennemslagskraft. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Når der skal ansættes en ny leder ser jeg gerne, at det bliver en person med en høj kunst- og kulturfaglig indsigt. Det vil helt sikkert bidrage til en enorm forbedring af stedet. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det ville gavne Godsbanen, at få en leder, som forstår kulturlivet og selv er en aktiv bruger af det. Godsbanens aktører, som foruden hver måned at betale husleje på Godsbanen bidrager med uanede mængder arbejdstimer for at bidrage til kulturen og dermed ikke bare Godsbanen, men hele Aarhus og Danmarks samlede kulturelle udbud - og dermed Danskeres muligheder for at leve et rigere liv. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- 1) Der er brug for en leder, som kender det kulturelle felt og ved, hvad der røre sig. En som forstår kunstneriske arbejdsbetingelser, og som kan samle engagement. 2) I de seneste år har der været meget stor fokus på, hvad aktører på Godsbanen kunne bidrage med til Godsbanen. Når man har skulle leje sig ind på Godsbanen har man skulle argumentere for, hvad man gør for stedet. Da Godsbanen i sin tid åbnede blev der fra politisk hold lagt stor vægt på, at stedet skulle være byens professionelle kulturproduktionscenter. Men som bl.a. Stiften har fokuseret på i mange artikler, så bliver der stadig færre professionelle kunstnere, som bruger Godsbanen som en base - det gør Godsbanen, Aarhus og Danmark kulturelt fattigere. Så jeg foreslår, at Godsbanen fokuserer på at tiltrække de dygtigste i byen, for det gør stedet attraktivt. Også for de almindelige hobbybrugere, som bruger værksteder og andre faciliteter. Derfor fokus på kulturel kvalitet og ikke konkrete projekter til at trække folk ind på Godsbanen, når man besætter pladser og lokaler på Godsbanen. Professionelle kulturaktører leder hele tiden efter steder at folde deres projekter ud - og de projekter trækker folk ind på Godsbanen. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanen kan godt føles meget institutionel eller "kommunal". Lokalerne er skønne, men der er langt fra det administrative personale, der varetager bookingen, til det rum hvor man faktisk bruger Godsbanen. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg tror det er vigtigt at organisation og kommune giver slip og uddelegerer ansvar og handlerum. Jeg ønsker det endnu friere og inviterende og overraskende. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere fokus på at facilitere produktionen og præsentationen af kunst og mindre fokus på Godsbanens egenfinansiering via udleje. Godsbanen skal være til for at blive brugt, ikke for at blive udlejet. Mange, hvis ikke den overvejende del af lejeindtægterne kommer jo fra offentligt støttede aktører. Penge fra den ene offentlige kasse til den anden. Kommune og stat burde betale driften og lade de kunstfaglige centre stå for fordeling af alle lokaler og udvælgelse af hvem der bruger dem som flereårige tildelinger. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Tilførsel af tilstrækkelige driftsmidler, så det bliver muligt kvalitativt at realisere Godsbaneprojektet, som det oprindeligt var tænkt!! (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lad godsbanen være et kreativt udviklings laboratorium uden indblanding af kommunale strukturer og store kommunale tænke-hoveder, så bliver det ødelagt, please (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- PLADS: Godsbanen har en fantastisk vision om at rumme rigtig meget. Det er der ikke altid plads til. Jeg foreslår, at man samarbejder med kommunen om at bruge deres tomme bygninger som Godsbanen Satellitter. De skal stilles til rådighed gratis (kommunen bør afsætte en pulje til administration, så de kan gennemføre deres kulturpolitik mht. at der skal kultur i de tomme bygninger). På den måde kan vi kickstarte kulturen i Aarhus og Godsbanen og sammen skabe en sprudlende og levende by. LEDELSE OG BESTYRELSE: Det er efter min mening af stor betydning, at der ansættes en leder med kunstfaglige kompetencer ud over de ledelsesmæssige. Desuden bør der sidde repræsentant(er) for kunstnerne fra Godsbanen i bestyrelsen for at sikre videndeling om branchernes vilkår, behov mm. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det ville styrke Godsbanen at have flere kulturelle kompetencer i sin bestyrelse fx ved at have medlemmer med erfaring og indsigt i kulturfeltets særlige arbejdsvilkår, aktør-repræsentanter og /eller personalerepræsentanter. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- At udvide eller opdele projektdækket så der bliver plads til og grobund for kunstnerisk praksis. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- En leder som har en vision for kunstens treenighed i Århus, i teatret, musikkens og billedkunstens tegn i en bygning sammen, og at stimulere deres samarbejde og tværfaglighed. Oveni det synes jeg at Billedkunsten på Godsbanen skal vægtes højere fra godsbanens ledelse, de kan jo tage Århus billedkunstcenter og Århus kunstråd med på råd om hvordan. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mere fleksibilitet i den måde, det drives på (det er meget "kommunalt". *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Fokuser mere på de professionelle, så niveauet i huset højnes. Skarpere indretningsmæssig profil. Mere kulturproduktion i hele huset, mere åbenhed, bedre kommunikation både internt og PR ud af huset. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Giv det frit til brugerne og aktørerne i stedet for at lave alt mulig administration og topstyring omkring det, og sænk huslejen - det er trods alt en kommunal bygning, så burde være muligt. I kvæler den smule kreativitet der er på stedet. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- En direktør/leder som forsøger at bygge bro mellem ansatte, brugere, folk med projektpladser osv. Min oplevelse af Godsbanen er, at direktøren har skabt splittelse frem for samling. Mit forslag er en direktør/leder, som lytter til stedets brugere, frem for at trumfe egne idéer igennem *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- At som lejer kunne have længere kontrakter, og bedre mulighed for personalisering af lokale *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Det skal ikke pilles ved af folk ude fra der, er kapitalist fikseret. Eller tror de ved noget om det liv som kan blomstre. Hvis de der er, der selv kunne have suverænitet og have mest mulig indflydelse *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Respekt for det kreative vækstlag, det behøver ingen styring, lad ikke rammerne begrænse, hav tillid *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Jeg synes, det er vigtigt at Godsbanen opgraderes som kulturproduktionscenter og kulturhus, med attraktive muligheder for kunstnerisk research og gode, billige produktionsfaciliteter, samt kvalitative netværks-/sparringsmuligheder for producerede kunstnere. Gode vilkår tiltrækker interessante kunstnere og skaber derved også de oplevelser og muligheder, som kan tiltrække et publikum, spirende talenter ig lokale kreative ildsjæle. Hertil bør Godsbanen satse på større brugerdreven medbestemmelse, og mindre på topstyring. Skaber langt større engagement fra brugerne, og derfor et langt mere spændende kulturhus at komme i! *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Ledelsen:

- Det har været meget dårlige økonomiske prioriteringer de sidste 3-4 år. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg anbefaler at Godsbanens bestyrelse tager initiativ til at tilføre flere medlemmer til bestyrelsen som har faglighed og erfaringer inden for kunst-og kulturproduktion. Jeg anbefaler bestyrelsen at oprette et advisory board, som vi er mange der har opfordret til i flere år. Jeg opfordre bestyrelsen til at være meget mere transparent eks. ved at offentliggøre referaterne. Jeg opfordre bestyrelsen til at vælge en ny direktør som har erfaring med at lede kunst-og kulturproduktion eksempelvis blandt ledere af andre kulturhuse, og som har et netværk, en viden om branchen en forståelse for strukturer og muligheder, en forståelse og respekt for branchen af skabende og udøvende kunstnere. Det kan også være en mulighed at se på andre modeller for at besætte

stillingen, som en delt lederstilling en kunstneriskleder og en administrativ leder, som der tidligere er blevet arbejdet på. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Tema: Faciliteter

Generelt:

- Længere åbningstider *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- lave en ny produktionshal til store projekter *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Faciliteter til større kunstprojekter *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mere plads. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- bedre plads *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Bredde bredde bredde..... *(Brugerundersøgelse, sp. 28)*
- Tænk langsigtet. Skab sikkerhed for fortsat eksistens. Hold omgivelserne rene og indbydende. Vedligehold. *(Brugerundersøgelse, sp. 28)*
- forkerte kolde mørke bygninger *(Brugerundersøgelse, sp. 28)*
- Vi må erkende kulturlivet får/har nye udfordringer set i forsamlingsfrihed og det skal integreres i Godsbanens fremadrettede plan for vækst SÅ TREKANTEN PÅ HOVEDET FOR DE MANGE SMALLE MULIGHEDER KULTUREN OGSÅ SKAL KUNNE. Århus Kommune er dårlig til at vedligeholde sine bygninger. Ting, der går i stykker, skal repareres. Snavs skal fjernes. Træer og buske skal beskæres. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Et udstillingssted, et teater, et spillested. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Synes det skal være et sted som står for fælleskab - koncentrer og andet som kan bringe folk sammen - flere markeder, flere events, flere foredrag mm. Synes restauranten er et godt samlingspunkt og det kunne godt udnyttes mere i samspil med live musik, komik, teater mm. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Faciliteterne skal være med til at løfte kulturproduktion til et højere niveau både for menigmand(amatøren) iværksætteren og hjælpe den professionelle udover. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Værkstedsfaciliteter:

- Derudover savner jeg fotostudiet enormt meget. Der har jeg sørme tilbragt mange timer... *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mere plads i lerværkstedt og vigtig med god velkomst af nye brugere. Det oplevede jeg desværre ikke og det er et must for nye. Syværkstedet var super til, at introducere mig som ny. Skal styres af imødekommende personale. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Aarhus/ Jylland mangler/ sulter efter et værksted/center til grafisk kunst med trykpresse til større formater, litografi etc. Grafikken som analogt medie er essentielt i en digitaliseret tidsalder. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- værkstedhal / monteringshal til større projekter til professionelle kunstnere (lig nedlagt), gratis parkeringsmuligheder *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Gendan montagehallen *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Eftersom keramikken er det helt store tilløbsstykke i disse år, og der i Århus ikke er mange andre muligheder for at komme og arbejde med keramik end Godsbanens åbne værksteder burde man vel overveje at udvide værkstedskapaciteten på dette

område. Som det eneste af de åbne værksteder er Form /keramik belastet til bristepunktet rent lokale og ovnmæssigt. Det burde kunne løses.

(Brugerundersøgelse, sp. 27)

- Formværksted; mere kreativ inspiration/udvikling. Lidt mindre produktion til fx markeder. Mere plads *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Bedre styr på tekstilværkstedet *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg bruger især værkstederne og det er så værdifuldt, at man kan have adgang til et godt værksted selvom man bor i byen. Det gør det også nemmere for nybegyndere at komme i gang med projekter. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Åbent aften i værksteder. Info af levende mennesker og ikke lukkede døre alle steder. Bedre adgang. Det er helt af helvede til. Flere cafeer, konkurrence. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg synes, at det er lidt svært at finde ud af hvordan man anvender værkstederne. Det virker lidt lukket og indforstået, når man kommer som ny. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- De få gange jeg har været på keramik og tekstil værkstedet har jeg haft en fornemmelse af, at stedet kun var for særligt indviede - og har således ikke følt mig velkommen. I alle andre værksteder er jeg altid blevet vel modtaget. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Pladsoptimering. Og ny teknologi særligt på tekstilværkstedet. Måske der skal tilføjes et materialeværksted, hvor man kan gro kombucha og lignende. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Produktionsrummene som man kunne leje ved siden af værkstederne, som nu desværre er blevet nedlagte, burde etableres igen. Her kunne man arbejde på længerevarende produktioner. Det er kuk, at de blev sløjfet, hvis man gerne vil tiltrække professionelle brugere. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Genindfør montagehal for metal og træ værkstedet *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Et godt udstyret grafisk værksted med en stor trykpresse og lyskasser til f.eks. fotogravure/cyanotypi. Jeg er klar over at Højbjerg fotografisk værksted findes, men få kunstnere jeg har talt med har lyst til at bruge det. Jeg synes dog som professionel kunstner, det er rart at værkstedet er for professionelle kunstnere. Med en boomende interesse for grafik, vil det nok også blive svært for professionelle kunstnere at få plads i værkstedet. Men det er selvfølgelig en overvejelse der er en helt anden sag. Personligt kører jeg 100km for at bruge et værksted med en stor trykpresse (min. 80 cm i bredden) og kender en del kunstnere der gør det samme. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Åbent værksted hvor byens borgere kan inspirere hinanden ift at opcycle genbrugsfund. En byttecentral, hvor folk kan bytte aflevere få brugte ting. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Billigere værksteder som kan bruges af professionelle billedkunstnere til udstillinger og projekter som man muligt har ansøgt værkstederne om. se på statens værksteders model i København. I godsbanens værksteder vægter man først-til-mølle princippet, og ikke kvalitet eller kunstfaglighed. Det vil sige at værkstederne mest bliver brugt til private hobby-projekter og kunsthåndværk som ikke kommer kulturscenen i århus til gode. mange professionelle billedkunstnere i århus har ikke kunne bruge værkstederne fordi de altid er booket eller at der er ekstremt lang ventetid. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

- Bedre info til brug af værksteder og måske nogle gratis arrangementer eller noget som kan give en smag for hvad man kan lave på værkstederne/eller bare flere udstillinger med ting produceret på værkstederne med skilte som "det her kan du også lave selv" eller noget i den dur. Det virker lidt som om at godsbanens værksteder kun er for dem som kender til dem i forvejen *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Værkstederne er unikke i forhold til dem, der producerer og viser forestillinger på Åbne Scene *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- At værkstederne udvides/bliver nemmere at tilgå for os, som endnu ikke er "inde i varmen"/ved hvordan det præcist foregår *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mere åbenhed fra ledelsens side. Mere åbenhed overfor brugerinddragelse på værkstederne. Synes generelt, at der er god stemning på værkstederne og personalet går det skide godt, men der er klart ledelsesudfordringer. Værkstederne bliver ikke prioriteret nok. Særligt formværkstedet burde prioriteres mere med flere medarbejder og mere plads, da der er et kæmpe potentiale for vækst der, da mange brugere må gå forgæves eller ikke kan få tid, da søgningen til værkstedet er så stor. Med mere personale kunne åbningstiderne udvides. Og med mere plads kunne flere brugere være i værkstedet. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Større/ flere lokaler til store projekter *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Værkstederne bør være fundamentet. Det er helt unikt i DK at have den mulighed. Men personalet virker trætte og slidte, stemningen er trist, man føler sig i vejen, der er ingen ping-pong/udvikling/udvikling. Alt for meget administration. For meget kontrol og for mange regler. Det er dyrt og besværligt. Virkelige vildt, for det er vel dybest set værkstederne byrådet lægger vægt på. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Større synergi mellem den selvejede og værkstederne *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Værkstederne skal have højere prioritet, ansættelser og plads. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mere plads på værkstederne *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Større keramikværksted da der er stor efterspørgsel på det. Altid Svært at få plads. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg savner tekstilværkstedet som et sted med mange muligheder og ikke som nu med en symaskine og fokus på tryk. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Som det også blev redegjort for i rapporten "En Ny Kultur" fra 2020, er produktionsmulighederne på Godsbanen ikke egnet til den professionelle billedkunst. De åbne værksteder, der ellers har potentiale til at være gode produktionsmuligheder for billedkunstnere er i høj grad tilegnet hobbybrug og jeg har i alle de år jeg har brugt værkstederne kun oplevet få medarbejdere på værkstederne, der har været åbne overfor kunstnerisk produktion, og de har været stillet overfor retningslinjer der har gjort det umuligt at tillade den produktion jeg ønskede. Når værkstederne i så høj grad tilgodeser hobbybrugerne fremfor de professionelle brugere, bliver det hurtigt et problem at tænke udenfor rammerne og eksperimenterere. Der skal selvfølgelig være plads til begge typer brugere, men jeg synes det er ærgerligt, at det lige nu sker på bekostning af de professionelle billedkunstnere. Jeg foreslår derfor særlige forhold på de åbne værksteder for billedkunstnere, herunder rabat og adgang til værkstederne udenfor åbningstiderne (udover de muligheder der er for superbrugere). *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

- Jeg synes det i udgangspunktet er fint at alle kan få produceret ting, men der er forskel på at være professionel indenfor sit felt og producere noget som en hobby. Kan man evt. tænke det lidt mere ind i konceptet?? *(Brugerundersøgelse, sp. 28)*
- Et sted hvor både amatører og professionelle kan benytte de åbne værksteder. Gerne en udvidelse af værksteder og kompetenseområder *(Brugerundersøgelse, sp. 28)*
- Jeg kender kun til værkstederne, og det er fint til mit behov *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Når jeg har gæster, der ikke kender byen, er et af de steder jeg ynder at vise dem Godsbanen - specielt værkstederne. Det er en enestående gæstus, at Aarhus kommune giver alle borgere - i og udenfor kommunen adgang til maskiner og fagfolk, så man har mulighed for under kyndig vejledning, at fremstille alt lige fra en bordskåner til en rumraket. Intet mindre - det er bare at gå i gang. Jeg har bygget en glasovn i metalværkstedet, min mand har lavet en trappe i træværkstedet, vi har holdt adskillige ferier med vores børn på værkstederne, hvor vi har farvet tøj, lavet ting i ler og læder. Jeg har også benyttet mig af muligheden for at få produceret diverse emner af personalet - fordelene er, at man ikke skal præstere en ingeniør tegning af emnerne forinden - de forstår en håndskitse. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Produktion af kunst mm er det vigtigste på de åbne værksteder. Den mulighed er unik i DK og i sammenligning med andre lande. Der skal prioriteres plads og gode arbejdsforhold både for professionelle og amatører. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- At man skal ikke føl sig udenfor, eller at man tilhøre ikke der. FX Laser værksted er altid optager af ung mænd med deres projekter og der er meget svært at føl sig velkom. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- jeg synes det har Potentiale til at blive en rigtig godt sted hvor man kan få Producert ting til en overkommelig pris! *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Det er svært. Men jeg synes, en af Godsbanens store styrker er det udstyr, der er tilgængeligt. Kunstnere, håndværkere og private kan lave ting på dyre maskiner uden at eje dem selv. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- at alle kan komme og lave en hylde eller keramik med underviser eller bruge værkstederne med tekstil eller foto. at det er åbent som det er *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Større frihed ift at trække kommercielle aktører ind. Designere. Arkitekter der kan løfte niveauet for værksteder på husmandsbehov. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Hjælp til produktion for opstart af virksomheder og løbende produktion af prototyper samt værksteder for frivillige foreninger evt. Med mulighed for at leje/booke værksted til foreningsbrug. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Værkstederne skal fortsat kunne give håndværksmæssig faglig støtte, så alle kan få hjælp til at arbejde med det, de ønsker. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Værksteder for borgere og fritidsbrugere *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Det er fint som det er. Min benyttelse af godsbanen er primært de åbne værksteder, da det er svært at have en drejebænk på sit enkle værelse i en lejlighed. På den måde fungerer godsbanen perfekt til sit formål, da det udover dette også fungerer godt som koncertsted og markedsplads 😊 *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Åbningstider for værkstederne:

- Længere åbningstider på værkstederne på aftener og i weekender. Som almindelig borger i arbejde vil det være en fantastisk mulighed at kunne bruge værkstederne i weekenden, hvor man har tiden til det. Det er ligeledes synd at de fantastiske faciliteter ikke udnyttes fuldt ud, når der er efterspørgsel på værkstederne, bl.a. formværkstedet. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- At værkstederne holder åbent i weekenderne - eller fx. den første og sidste i måneden. Jeg ville bruge værkstederne meget mere. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

- Åbningstider for værkstederne er lidt korte for folk som arbejder 9-5 *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Forbedrede/udvidede åbningstider i f. eks værksteder *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Lav online booking systemer til værkstederne. Det er for besværligt at skulle ringe. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Lad værkstederne være åbne på tidspunkter der passer til kulturlivets behov. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Åbningstiderne i værkstederne kunne med fordel udvides. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Tekstilværkstedet er for smalt og pladsen skal deles med områder som intet har med tekstil at gøre. Derfor arbejder jeg hellere i min venindes værksted, når jeg har brug for større armbevægelser. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Venligere personale i Form værkstedet samt mere plads/åbning, så man ikke skal sidde i kø eller blive afvist *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Online-booking af værksteder og 3D-cutter *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- mere imødekommenhed i værkstederne *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Længere åbningstid på værkstederne. Mulighed for at leje en boks til opbevaring. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Bedre forhold for lejer af lokal / kontor pladser på godsbanen. F.eks adgang til printer hele døgnet. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- A better booking system for workshops. It would be lovely if there was a system in place for all the workshops, like the one that was used for ceramic workshop, but one that allows to book more hours than 3. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Længere åbningstid i værkstederne. Hjælp til begynder-bruger af værkstederne. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg savner åbningstider om aftenen og weekend. Værkstederne er lukkede når jeg har fri og i de få aftenåbne timer er der fuld optaget. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Flere åbne timer i værkstederne. Bedre afgang i eftermiddag/aften timerne. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Åbne Scene:

- Jeg har oplevet mange rigtig spændende projekter på Åbne Scene. Blandt andet har der været store projekter med Between Music (Aquasonic), Line Tjørnhøj, Signe Klejs, Svalholm, Spot Festival, Morten Søndergaard, Bisse og LiteratureXchange. Jeg tror, mange af de projekter, der er blevet udviklet på Åbne Scene ikke havde eksisteret, hvis Åbne Scene ikke havde været der til at tage imod dem *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Åben scene til at spille musik med andre. En aften hvor man kunne melde sig feks på et rock hold. Det skulle være sat lidt i rammer så der evt er en der styre eventet *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Det er virkelig vigtigt og godt, at der findes et sted som Åbne Scene, som er til for de mere eksperimenterende projekter, der ikke passer ind i de traditionelle teaterinstitutioner og udstillingssteder. Det er i hvert fald noget af det, som jeg synes er et kæmpe plus ved Godsbanen. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Desuden er det rigtig vigtigt, at den Åbne Scene på Godsbanen fortsat er et åbent, risikovilligt, og eksperimenterende venue - hvor der er plads til både udvikling og afvikling af scenekunst i nogle af de mange afskygninger, vi typisk ikke ser i Aarhus.

Også her ville en god kommunikationsindsats være med til at løfte kontakten til (nyt) publikum og scenekunstnere lokalt, nationalt og internationalt. Det er på sin vis det eneste sted i landet, hvor dette pt. er muligt. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- større mulighed for at benytte åbne scene (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Der kunne være større kapacitet på Åben Scene (flere uger? Flere penge til residencies?), så flere kunstnere kan udvikle og præsentere deres projekter. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Åbne Scene: Ideen med Åbne Scene har været at skabe en kulturel platform til eksperimenter, og dermed udelukke muligheden for visning af færdige produktioner. Ideen er i og for sig ikke dårlig, for i Aarhus mangler vi om noget en platform til kunstneriske eksperimenter, men at tro at en scene udelukkende kan blomstre på det grundlag, er urealistisk. Dels fordi det ikke er det eneste behov ift. de frie aktører - de har om NOGET også behov for en scene at udøve deres færdige produktioner på, og dels fordi at der slet ikke er et publikum til det. I forvejen har teatrene og producenterne svært nok ved at trække publikum til færdige forestillinger, så hvordan man tænker at der burde være et publikum til ufærdige produktioner, er jeg uforstående overfor. Tiden har vist at Åbne Scenes nuværende profil ikke fungerer, derfor må der åbnes op for nye strategier. En strategi kunne være at skabe en Åbne Scene som både varetog eksperimenter OG forestillinger... OG en Åbne Scene som arbejdede med en 1-3-årig profil som var styret af... - 1) Et advisory board.- 2) Enkelte/en gruppe frie kunstnere (scenekunstnere, lyd-kunstnere, billedkunstnere mv), som satte den visionære dagsorden.- 3) 1-2 koordinatore + teknisk personale som hjælper de kunstneriske ledere med planlægning og kuratering. Såfremt pengene er trængte, kan man evt. benytte løntilskuder. Dette ville uden tvivl forstærke opmærksomheden omkring Åbne Scene, som pt. synes at være ikke-tilstedede. Som Dramaturgister oplevede jeg at der gik flere år, før jeg forstod at den var en særskilt del fra Teater Katapult. Åbne Scene har simpelthen BRUG FOR at adskille sig og få sin egen stærke kunstneriske profil, således at man også ville kunne tilrette PR. En skærpet profil med en særlig vision ville også gøre det nemmere og mere tilgængeligt for kunstnere at vide hvad de kunne spille ind med til Åbne Scene. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bevar Åbne Scene og giv dem større synlighed i hele institutionen. Åbne Scene på Godsbanen er en af de eneste platforme herhjemme for det frie felt af selvproducerende skabende og udøvende kunstnere - et risikofyldt undersøgelsesrum og en scene for blandt andet dans, koreografi, tværkunstnerisk arbejde, teater, ny cirkus, billedkunst, musik og meget mere. Det kan I gøre mere ud af, vær stolte af at være et udviklingssted for scenekunst i hele Danmark. Teater Katapult laver ny dansk dramatik - det bliver der lavet i resten af landet, men vær om den unikke Åbne Scene, der åbner op for noget andet end det herskende dramatiske paradigme. Åbne Scene gør Godsbanen til noget unikt, der bidrager til udvikling af scenekunstbranchen som helhed. Opgrader det, vær stolt af det, synliggør det - ikke nedskalér det. Det vil være et skridt tilbage for udviklingen af scenekunst i Danmark, hvis I nedskalér Åbne Scene eller giver Teater Katapult råderum over Åbne Scenes faciliteter. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Åbne scene er en vigtig institution for scenekunsten i Danmark, men mangler økonomi til at kunne udfolde det potentiale stedet har i kraft af faciliteter. Det kræver en opgradering af driften og muligheden for f.eks. at kunne kuratere de bedste

kunstnere ind i bygningen og skabe netværks events for både lokale, nationale og internationale kunstnere. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- Bibehold Åbne Scene som et unikt rum for scenekunstnerisk laboratorievirksomhed og spillested/scene for de frie scenekunstnere (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Udvikling og produktioner på Åbne scene for scenekunst grupper. For eksperiment og udvikling af værker med involvering og deling med publikum. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bedre budget til åben scene, så den kan co-producere og kuratere. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Åbne scenes profil har i de seneste år udviklet sig til et kunstnerisk eksperimentarium for scenekunst, installation, musik, teknisk interaktion mm. Det er et af de mest spændende tiltag ikke bare i Aarhus, men i hele landet. Her kunne Godsbanen også brande sig endnu mere – tiltaget har internationalt format. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Åbne Scene er en af de eneste platforme i DK og den eneste platform i Aarhus for det frie felt . Det frie felt er genrene dans, koreografi, fysisk teater, tværkunstnerisk arbejde, ny cirkus, billedkunst og musik og meget mere - alle de genre, som ikke er "klassisk taleteater". Det særlige ved Åbne Scene er, at det er et arbejdsrum hvor eksperimenter, nye formater og nye idéer udvikles. Åbne Scene er også en scenen men i højere grad et vigtigt arbejds- og udviklingsrum. Det vil sige at rummet primært bruges til at udvikle begyndelsen og midten af et nyt værk en ny forestilling. Jeg kan ikke anbefale at Teater Katapult begynder at bruge Åbne Scenen, som vil gøre det endnu mere svært for skabende og udøvende kunstnere i Aarhus at få arbejdstid. Teater Katapult råder i forvejen over to scener på Godsbanen, deres store scene og deres studioscene. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Åbne Scene på Godsbanen i Aarhus er en af de eneste platforme i DK for det frie felt - et arbejdsrum og en scenen for dans, koreografi, fysisk teater, tværkunstnerisk arbejde, ny cirkus, billedkunst og musik og meget mere - alle de genre, som ikke er "klassisk taleteater". Det er vigtigt fortsat at prioritere det arbejde. Det er ikke en god idé at samkører Teater Katapult og Åbne Scene, fordi det frie felt af skabende og udøvende kunstnere i Aarhus og Danmark har i forvejen meget få arbejdsrum og scener til rådighed. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg bruger Godsbanen professionelt i forbindelse med prøver på vores forskellige produktioner. I den forbindelse forsøger jeg hvergang at leje Åbne Scene til vores tekniske prøver, så vi kan afholde HELE prøveforløbet på Godsbanen. Men HVER gang spænder en besværlig og infleksibel ansøgningsproces ben for, at vi må leje Åbne Scene. I stort set alle tilfælde må jeg konstatere at Åbne Scene har stået tom i de dage, som vi har spurgt efter? Den scene kunne bruges i langt højere grad end tilfældet er og give Godsbanen en højere husleje omsætning. Men Godsbanen har åbenbart andre prioriteter? Ærgerligt synes denne professionelle scenekunst producent. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Styrk indsatsen omkring Åbne Scene, som denne kan stå endnu stærkere ift. at danne rammen om kunstneriske produktioner og eksperimenter. Dette kræver mandskab, der dels har viden om kunstneriske produktion og at der dels bliver allokeret mandskabtimer nok. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Større brug af Åbne Scene for scenekunstnere tilknyttet projektdækket (ligesom kunstnere har mulighed for udstilling og salgsvogn) (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- Jeg ser meget gerne, at Åbne Scene fortsat spiller en vigtig rolle i Godsbanens profi. Her har helt utrolig mange store kunstneriske profiler udfoldet nye projekter - og det har været et sted, hvor man kunne opleve fusioner af kunstarter, som jeg ikke har set andre steder i byen. Blandt andet arrangementer som Solar Plexus, som blev afholdt der for et par år siden, så jeg gerne mange flere af. Jeg synes også, at Between Musics arbejder med undervandsmusik bør nævnes som kultur, der er skabt i Åbne Scenes rammer og har givet den danske kulturverden et værk. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Åbne Scene er central for hele scenekunstmiljøet i Danmark. Jeg tror på at det er et fællesrum for borgerne i Aarhus, hvor de kan mødes til forskellige arrangementer, event eller en kop kaffe. Nyde samværet, møde nye mennesker og tage nogle gode minder med hjem. Som sagt synes jeg et residency på Åbne Scene er en fantastisk mulighed for at udvikle, researche og prøve scenekunstneriske værker uden et decideret produktionsmæssigt formål. Det er uvurderligt at vi kan stille spørgsmål, samarbejde, få feedback og knytte bånd før en produktionsperiode. Som scenekunstner er man lykkelig for de muligheder Åbne Scene og Godsbanen tilbyder. Jeg har hørt det samme fra mange andre *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Vigtig med en åben scene hvor alle kan booke sig ind. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Bevar Åbne Scene som den er nu. Det er den eneste scene for uafhængig scenekunst/de selvproducerende grupper i Danmark pt. Den scene skal IKKE ind under en institution. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Det vækstlag Åbne Scene repræsenterer, det scenekunstneriske frie felt, er helt nødvendig som scene og bygger bro og netværk mellem Århus og hovedstaden. Det er en vigtig scene for den selvproducerende koreograf og eksperimenterende scenekunst værker. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Derudover ville jeg ønske at vi havde en ting som Åbne Scene i København! Det er virkelig en gave for scenekunstnere, koreografer og for kunsten. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Please save Åbne scene as a unique stage for dance, choreography, physical theatre, interdisciplinarity, new circus and for all forms that are alternatives to traditional theatre and drama. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Jeg elsker at være hos jer og sætter så stor pris på jeres søde, dygtige medarbejdere på Åbne Scene. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Rå Hal:

- Jeg har deltaget i flere events i Rå hal, Finders Keepers, arkitekt udstilling, lagersalg m.m. og det er en fantastisk smuk bygning MEN det udnyttes slet ikke optimalt, da der er for koldt i vinterperioden, så den bør isoleres eller opvarmes men gerne hvor det rå udtryk bevares. Måske via solceller på taget eller gratis overskudsvarme fra nærliggende produktioner som ellers blot forsvinder op i den blå luft. Hvis der er tomme lokaler, der i dag ikke benyttes, kunne de måske bruges som festlokaler, der udlejes til private, firmaarrangementer eller pop-up workshops *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Der er meget koldt i rå hal - men kan næsten ikke holde ud at afholde arrangementer eller udstillinger der. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Herudover synes jeg at Rå Hal har et potentiale som i høj grad mangler at udvikles - noget så simpelt som isolering og opvarmning kunne forbedre stemningen. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Rå Hal skal opgraderes. Lydisoleres hvis flere events og koncerter eks. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Bedre udnyttelse af Rå Hal *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

Indretning:

- Hyggelig indretning bedre inventar og bedre rum *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Akustikken i det store rum hvor restauranten/cafeen ligger er helt forfærdelig. Så det er ikke et rum jeg bryder mig om at være i eller mødes med folk i. Det er lidt synd for det er jo hjertet af Godsbanen hvor man mødes med andre. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Sidste ting er at projektdækket i høj grad fungerer som "kontor" fællesskab - der mangler et sted hvor der er en lounge afdeling, store arbejdsborde etc og som er meget mere drevet af professionelle KUNSTNERE og ikke kun deres administration. Et mødested hvor der kan udveksles. Det fungerer utrolig dårligt i det space der deles med centrene. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Ideen om at offentlige brugere såvel som institutionerne på Godsbanen kan benytte Foyeren synes jeg er helt sublim. Dog synes jeg ofte jeg har sat mig derned, hvorved larmen har været altoverskyggende, enten fra renovering eller skoleklasser på besøg eller noget tredje. Om man kunne arbejde på at skabe et mere stille og tilgængeligt arbejdsområde, tror jeg virkelig det kunne rykke noget og tiltrække endnu flere. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Salgsboden er et meget hengemt og nærmest usynligt sted på Godsbanen. Det er ærgerligt, for ideen er super fin. Såfremt man ønsker at synliggøre den, må der arbejdes i flere retninger. Først og fremmest bør man skabe en anderledes fysisk ramme omkring det, så man får følelsen af at træde ind i ET ANDET RUM. Herudover mangler der bedre udstillingsmuligheder. Man kunne måske rykke det ned til væggen og benytte den. Næst, skal der være bedre skiltning, så man forstår hvad der foregår, for det er ikke et sted der på nogen visuel måde udmærker sig. Endvidere har jeg undret mig over, hvorfor man ikke skaber et samarbejde med Radar, som virker som en MEGET selvstændig biks og slet ikke som en del af Godsbanen, og fx sælger merchandise der også. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Bedre akustik. Lige nu blir stedet valgt fra ifht. andre steder i byen pga. akustikken. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Det virker ikke til at lokalerne benyttes til fulde. Også før Corona oplevede jeg ofte at Rå Hal, Remisen, Kedlen og især Åbne Scene stod ubrugte. Det er en skam med sådanne faciliteter, at man ikke huser flere kulturarrangementer. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Bedre udnyttelse af foyeren og arealet ude foran Spiselauget. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Et mere nede på jorden indendørs lounge-område, det kunne bl.a. skabe større hæng-ud stemning og derfor trække flere folk og især unge til stedet *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Rum som er tilgængelige som arbejdes- møderum på ad hoc basis *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Lokalerne er også vildt gode - det er meget unikt med så store lokaler inde midt i byen; Radar, Rå Hal, Katapult osv. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Uderum:

- Udendørs bar og siddepladser om sommeren *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

- Mere liv omkring Godsbanen og på udendørsarealerne. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Flere arrangementer i Gårdmiljøet og ude foran hovedindgangen. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bedre parkeringsmuligheder (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- ikke så mange stole.... udnytte plads i foyeren bedre. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- More nature, flowers and green areas for humans and biodiversity :) (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bede på området med vilde blomster og krydderurter til brug for gud og hver mand, også til Spiselaugets madlavning og pynt på bordene. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere fokus på grønt og biodiversitet - som et forbillede på andre skæve områder i byen. Vildere eksperimenter i forhold til natur i byen- tættere tilknytning til åen og resten af byen gennem grønt. Så selve området er en oplevelse. Også bedre udnyttelse af det særlige område - altså tydeligere referencer til tog, station, transport mv. kunne løfte det til en helhed som bydel. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Vi kommer meget på Godsbanen med vores børnebørn, det er et af deres yndlingssteder, sommer som vinter. De rutscher og kælker på taget og elsker at lege på taget, men der ligger skrækkeligt med glasskår(vi har samlet) på området, så der mangler en pedel til at vedligeholde området og måske et sted hvor brugerne kan komme af med affald og flasker. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bevar så meget af de autentiske miljøer på udendørsarealerne som muligt. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Flere arrangementer ude og inde, flere markeder, måske også udenfor med det nye bymiljø (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bedre udnyttelse af ramper og udendørsarealer (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Facilitere mere kunst i de offentlige rum der. Digitale verdener i tværmedier med lyd, billede og andet. Digitale interaktive installationer. Sanseoplevelser. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Der er mange, der bruger udendørsarealerne aktivt. Det kan man tænke over, hvis man beslutter at lave om/bygge nyt udendørs. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Lad det være som det er, men få måske endnu mere vild natur og blomster (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Stoffer:

- Mht udeområdet på Godsbanen, så skal det ikke være et sted, hvor der lugter af hash eller andet, når man går igennem. Området skal også holdes ordentligt og pænt og ikke flyde med flasker. Det er et godt område med skaterbane. Det skal bare ikke blive et sted, hvor der bliver handlet med stoffer eller andet. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- At gøre stedet mindre attraktivt for brug af euforiserende stoffer. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- At man går en indsats for at undgå hash og stofmisbrug bliver accepteret og normaliseret i området, da det inviterer det kriminelle miljø ind i området. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Udeområdet skal være et sted for alle - både leg til børnene og noget for voksne og det kan være generende med lugten af hash. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

- Jeg tænker bare at man skal passe på stedet og sætte nogle krav til folk, der starter virksomheder der, så det ikke ender med at blive et sted med stoffer og alkohol. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Spisesteder/barer:

- Madtilbud, som flere er glad for. Mad, som vitterligt har som sin værdi at være økologisk og vegetarisk. Alt for mange spiser den aktuelle mad, fordi... det er den, der er der... Og en anden type relation ml. de ansatte i restauranten og alle brugerne. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lidt billigere café end spiselaugets og mulighed for at sidde f.eks. med computer og arbejder i foyeren (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Flere mad steder og udendørs servering/hangout steder. Elsker stemningen omkring det japanske køkken med de kulørte lamper. Kunne være hyggeligt med flere steder man kunne sidde og spise udenfor, lidt streetfood agtigt. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Sørge for at der fortsat er plads til at sidde og hygge sig omkring kaffebar godsbanen og den gule mad container , så man kan dyrke fællesskabet blandt byens borgere , som er populært blandt børnefamilier og folk i alle aldre (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bedre café/restaurant (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lidt flere veganske/vegetariske muligheder i restauranten (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det kunne være dejligt, hvis Katapult havde en teaterbar, så kunstnere og publikum kunne sidde sammen efter forestillingen og udveksle (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere rabat i spiselaugets. Priserne er blevet for høje i forhold til det skal fungere som kantine for godsbanen. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Flere madsteder med kvalitet (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg benytter eksempelvis sjældent/aldrig madmulighederne på stedet, men synes alligevel det øger kvaliteten af min oplevelse at tilbuddet er der. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Spisestedet skal bibeholdes, da det er med til at skabe opmærksomhed på Godsbanen. Der må gerne gøres mere ud af at tiltrække studerende, som kan sidde og arbejde i deres studiegruppe samt blive ved med at give studietilbud. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Foyer:

- Bedre kundevenligt område ude foran åbne scene og katapult. Det er kedeligt område..man kan gøre det mere attraktivt. Caféen fylder for meget i denne sammenhæng..man bør kunne have et rart område udenfor scenerne. Caféen larmer for meget i forhold til det kunstneriske rum (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det ville også være fedt med nogle små halvåbne 'kabiner', hvor man kunne sidde med sin bærbare og arbejde - fx. i foyerområdet. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- En ordentlig garderobe. Man står og blaffer med sit overtøj. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

Andre faciliteter:

- Udvikling af muligheder for scenekunsten (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Musikproduktionsfaciliteter (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Foto-setup (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Fjernelse oftere af graffiti på toiletterne. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Et sanserum som er altid er fedt indrettet med planter, lys og kunst, hvor man kan slappe af og hænge ud, uden at skulle noget bestemt, eller betale for at være der. Men at det er muligt at tage sin egen mad med, eller at købe en kaffe/te som man kan nyde der. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Udviklingssted for scenekunst i form af laboratorievirksomhed, prøvefaciliteter kombineret med overnatningsmuligheder, faglig sparring og netværksdannelse. (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Flere markeder (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- træningsmiljø (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Marked og lignende (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Et mødested hvor man kan se kunst, lege, træne, spise og hygge 😊👍 (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Jeg havde sat 7 krydsler :). Der må meget gerne også produceres kunst, spisested etc (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Hvor ville jeg dig ønske at der ville komme et nyt friskt drive i Århus - særligt for de MEGET FÅ dansere som er tilbage i byen. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- det er så hyggeligt et sted, hvor man kan slappe af, lave yoga, skate. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Tema: Kulturproduktion og kulturelle kompetencer

- Flere penge til professionel kunst og kultur. Produktionsmidler og styrkelse af scenekunsten og musiklivet på stedet. Indhold og ikke kun rammer er vigtigt. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Folkekøkken f.eks. 1 dag om ugen med frivillig arbejdskraft. Billig mad, overskud går til f.eks. hjemløse. Styrker netværk og gør gavn. Flere kurser, foredrag om bæredygtighed, moderne forældre, nye tiltag til samfundsformer, øko-landsby, bruge placeringen af århus med meget opland. Hvordan kan vi skabe et center for kunst, kultur og viden og inddrage oplandet med naturen. integrere byen og naturen. Etc. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

Flere events:

- samt endnu flere arrangementer (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Flere events for 25+ (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Flere festivaler på områder (både med musik og mad) (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanen should give visitors a constant reason to return to the venue. e.g. continuous exhibitions of high quality art work and regular events which people expect and can return to on a weekly/monthly basis - building communities around them e.g. year round meet the author events, year round film screenings. Any support and collaboration with Institute for X should be encouraged - it is the most lively, welcoming, area of the city, where something is always happening. As much as I love it, Godsbanen the building itself seems dead in comparison. This development

should include lifting up the people that are already working at Godsbanen - what knowledge, expertise and passion could be used to make the venue more exciting to visit on a daily basis? What can they contribute to the experience of the venue? Can Radar programme something for the main foyer space in collaboration with Spiselaugget? Can the literature center make their work more visible with exhibition space or public events year round? Can there be talks by creatives working in the building on a regular basis? Can there be network meetings held in the building for festival organisers, or cultural entrepreneurs, or ceramicists...The list goes on, but there is a lot of strength in the creative professionals already in house and more of these people could be attracted in - and some investment might have to be made from Godsbanen's side (or accessed with help from Godsbanen) to support this. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

Tema: Samarbejder og netværk:

- Det vil være muligt at styrke fællesskabet igennem 4 møder om året med værkstederne, centrene, admin mm for at få flere tværgående samarbejder,- lave samarbejder eller søger midler i fællesskab. Derudover burde der være rabat ordninger... både når Godsbanen brugerne booker events,sale, bruger værksteder eller til de arrangementer som aktørerne har på godset for derved at styrke kendskabet til hinanden og fællesskabet. Det ville være dejligt hvis der var 'festivalpakker' både for eksterne som interne samarbejdspartnere så man let kunne book mad til frivillige, diæter til gæster, teknik,sale stole for en fast pris om dagen og gerne igen med rabat til dem der støtter godsbanen dagligt igennem husleje og arbejdet. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Måske det kunne være muligt at samarbejde mere på tværs, altså at alle ikke var deres egen satellit men at det blev et mere samlet Godsbanen hvor ideer og ressourcer, viden .o.l. kunne bruges bedre til at samlet bedste. Måske scenerne (Åbne Scene og Katapult x2 sale) kunne bruges mere dynamisk. At kvadratmetrene blev brugt mere agilt, minde tomme kvadratmetre. En samlet styrke ift. kulturlives i Aarhus - så der blev flere muligheder for Åbne Scene små produktioner kunne komme i mindre sal, stører produktioner i større sal. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- At udbrede og skabe dans, kunst ect. kræver, at der bliver lukket op for kunstnerne, koreograferne. At der tværfagligt lægges vægt på at kunne samarbejde. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Initiere flere arrangementer selv i samarbejde med kulturproducenterne i huset. Være mere eksperimenterende, ekstroverte og afsøgende i eksterne samarbejder. Faciliteter og inkluder flere ildsjæle gennem arrangementer og faste "standpladser". (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Et ordentligt lederskab der formår at samle den selvejende institution Godsbanen med forståelse for de unikke resurser alle brugerne ligge i huset. De skal anerkendes, forståes og lyttes til. Det kræver ge-fühl og knowhow og det kan ikke være andet end forventeligt at fremtidens lederskab må have fokus på brugerne og det indhold som skal skabes på stedet. Det er tid til synergi og lad splittelsen og undermineringen af al den gode energi stoppe her. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere selvbestemmelse til kunstnere/brugere. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- Det er for kommunalt. Mangler flyvehøjde og frihed. Flere kommercielle spillere med brands og muskler til at udvikle sammen med vækstlaget. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- brug lejligheden med de nye beboere til at skabe noget forbundethed i en eller anden form gerne med arki-studerende ift. at få noget mere energi ind i huset *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Brug pengene på at støtte diverse foreninger og fællesskaber, i stedet for at bruge dem på at tvinge ændringerne igennem selv. Lad Godsbanen udvikle sin egen fremtid i samarbejdet med folket, i stedet for i samarbejdet med jer. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Et sted til samarbejde og kunst på tværs, med fokus på eksperimenter frem for egentlig produktion *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Det skabende arbejde for professionelle og amatører skal være i centrum. Dernæst også formidling i form af udstillinger osv., som er kendt. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Der må også gerne ske mere for børn, unge, studerende med de uddannelsesinstitutioner som er omkring *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Interne lejere og aktører på Godsbanen:

- Vi har i Corporum arbejdet hårdt på at udarbejde et udstillingssted for den professionelle, eksperimentelle billedkunst på Godsbanen og er derfor selv med til at forbedre miljøet omkring kunstscenen på stedet. Derfor ærgrer det mig også, når beslutninger der kunne være taget i samarbejde med de mange, fagligt dygtige personer der har til hus i Godsbanen såsom Aarhus Billedkunstcenter, i stedet bliver taget på egen hånd fra Godsbanens ledelse. Derfor skal vi nu sidde og kigge ud på en sexistisk, dårligt udført bronzeskulptur, der også står lige foran indgangen til vores udstillingssted. At der i så høj grad ikke er blevet lyttet til de kunstfaglige stemmer i og udenfor huset er et tegn på en manglende respekt for vores faglighed og det mener jeg bør tages op til overvejelse. Jeg opfordrer derfor Godsbanen til at tilbyde professionelle kuratorer og billedkunstnere at overtage de offentlige udstillingsfaciliteter på Godsbanen såsom Foyeren, gangene og de udendørs arealer. Der er på Godsbanen plads til den professionelle musik og scenekunst, men det er svært at præsentere professionel billedkunst i et hus der i langt højere grad prioriterer amatør og hobbykunst. Godsbanen er ved at skubbe alle de kreative og kulturskabende kræfter ud af huset og bør tage aktivt stilling til, om det er det huset vil. Derfor: støt op om den udøvende kunst ved at tilbyde gode, professionelle værksteder til en nedsat pris, inddrag de faglige kræfter der er i huset til kunstfaglige initiativer og giv plads til udfoldelse af de initiativer, der allerede er der. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Og så kunne man ansætte en person på projektdækket, der kunne hjælpe med fondsansøgninger. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Et sted at dem det arbejde med kultur kan møde og samarbejde *(Brugerundersøgelse, sp. 28)*
- Et sted hvor man vægter den forskelligartede eksperimenterende kunst og vores møde med den. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Et sted for kulturproduktion, netværk og tværfaglige samarbejder. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Et sted hvor man kan favne billedkunsten, litteraturen, musikken og teatret, og hvor disse områder kan gå i dialog med hinanden. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Et mødested hvor samarbejder blomstrer som led i produktion. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Tema: Relation til bydelen Aarhus K

Naboer:

- Involver lokalområdet mere - invitere lokalrådene og giv mulighed for at de kan mødes her. Og lave lokale beboer-arrangementer. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Det er svært som nabo at finde ud af hvem der står bag de forskellige arrangementer. Instituttet for X oplever jeg som værende meget lukket om sig selv med en ligegyldighed overfor de omkringboende naboer. Det oplever jeg ikke i samme grad fra selve Godsbanen og det er dejligt. Radar burde dog lydisoleres bedre. Mågen gene kunne også undgås, hvis der skrues ned for bassen i lyd billedet til koncerterne. Ellers er jeg meget glad for at bo tæt ved Godsbanen og forventer at komme til at bruge værkstederne meget i de kommende år, når der ikke er så meget pres på hverdagen med børn mv. Indtil da nyder jeg at kunne komme og se/købe hvad andre har frembragt på værkstederne og glæder mig meget, til det bliver muligt at gå på markeder igen *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Når jeg går gennem udeområdet om morgenen møder jeg folk, der kommer med håndklæde om halsen og har været et sted og tage bad eller andet. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Igen lidt vanskelig at være generel - fordi er forskellige svar-muligheder i høj grad er overlappende. Men skab et meget åbent og tilgængeligt sted for de fleste - særligt lokalrådets beboere. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Udviklingen af området omkring Godsbanen:

- Stop med at bygge alle mulige bygninger rundt omkring. Hvad blev der af de grønne områder lige overfor godsbanen med beachvolley bane, legestativer mm? Øv. Så for fremtiden - ikke byg mere. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Væk fra de store klodser der bygges nu... Det ødelægger AL energien omkring denne fantastiske oase midt i smilets by.. Synd :(Gå hellere tilbage til den gode stemning med det grønne og naturlige område der var før - containerne er ikke bare store grå kasser.. Tværtimod *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Behold alle containerne og alle udendørs arealerne i stedet for de store moderne beton bygninger lad autenticiteten blive og gro som den er i stedet for at ødelægge det mangfoldige kreative space der findes nu *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg besøgte Institut for X, og tænker at her er der noget spændende på spil. Drop tanken om store byggerier over det hele, Lad det være et kulturelt åndehul, hvor ung som gammel kan finde noget, der passer til dem, og lad dem møde hinanden på tværs af alle de skel, der normalt adskiller os. Godsbanen er og bliver, for mig at se, en del af vækstlaget i Aarhus. Vi skal passe på sådanne institutioner, for de kan ikke bare genskabes med et fingerknips. Lad være med at bygge flere store nye by bygninger. De dræber det miljø der har skabt området. Der skal være "ikke noget", for at det kan blive fyldt ud af kreative/unge mennesker uden store pengereserver. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Stop den grove overudnyttelse af arealerne rundt om Godsbanen til mammutbygninger. Bevar nogle åndehuller....før det er for sent, måske er det for sent!! *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

- Bevar området bag Godsbanen (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg er indfødt aarhusianer og har derfor fulgt områdets udvikling helt fra at der stadig stod slidte togvogne parkeret ud mod Skovgaardsgade. Godsbanen og Institut for (X) udviklede sig stille og roligt til et fantastisk miljø, hvor de skæve og mere etablerede kulturinstitutioner kunne spire. Det blev til et sted, hvor mine venner og jeg bolterede os i de tilbud og muligheder, Godsbanen havde til os. Alt fra koncerter, fester, udstillinger og opvisninger. Vi fik øje for en masse ting, som vi nok ellers aldrig ville have stiftet bekendtskab med. Mødte nye venner og kæresten til events og festivaller. Derfor er det også hårdt at se, hvor meget nye byggerier af eks. Arkitektskolen har skubbet og ændret udformningen af Godsbanen. Stedet er mere lukket nu. Hvor man før kunne se langt hen mod bymidten, føler man sig mere klemt mellem de nye store bygninger. Det er jo, hvad det er. Arkitektskolen skal nok bidrage med liv og udvikling til Godsbanen. Men den vigtigste forbedring set fra mit perspektiv, er, at give mere plads til de små, de skæve og de unge kulturfolk- og institutioner. De er så vigtige for, at udviklingen kan fortsætte og Godsbanen ikke mister den livsvigtige nerve, der gør, at jeg stadig tænker på det, som et sted, jeg vil ned til på en varm sommerdag. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det sprudlende kreative miljø der var i området omkring Godsbanen for få år siden med Institut X, Plantecafeen, musiksted og sjove bygninger er utrolig ærgerligt at have mistet som et miljø i nær kontakt med bygningen Godsbanen. Forhåbentlig kan et lignende miljø etableres og udbygges i samarbejde med den nye arkitektskole. Stedet var jo ikke bare kendt i Århus men blev efterhånden bemærket internationalt. Unge fra ind- og udland inspireres og husker Århus på oplevelser og miljøer af denne slags - et mini Berlin-vækstmiljø! Mere af den slags, tak 😊 (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Synes egentlig bare, man skal passe på ikke at fjerne mere af "institut for x" . Nærmere gøre det større og mere brugbart måske bare. Det er for mig også en stor del af "Godsbane-oplevelsen". Et vigtigt sted for aarhus (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bevar det åbent, pas på st bygningerne ikke tager det gode miljø. I folkemunde er Aarhus K allerede blevet for Kapital. Så bliv ved med at skabe forstyrrelser. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lade det blomste endnu mere med frie tænkere og kreative folk. Og ikke lade kommunen bestemme. Men folket der (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Sørg for at bevare Godsbanen som en oase i byen. Det er enormt vigtigt, at der er et frirum midt i byen, hvor man kan udfolde sig og opleve kultur. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lad originalerne være. Lad dem som skaber skæve miljøer udenfor være, så der sker noget unikt som ikke lugter af kommunale planer
- Fjern nybyggeriet (fx arkitekt skolen, lidls hovedkvarter) (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Stop ruining Godsbanen by building on top of it! Parking lots and Lidl offices kill cultural space like nothing else. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Vil det af institution for X, som de fjernede tilbage. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Man skulle bevare "noget af det gamle" da stedet mister noget "hygge" hver gang der moderniseres/"forbedres" (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Stop med at bygge mere i området. En stor del af det vi i min familie elsker ved stedet er den levende, eksperimententerende arkitektur, skateramper etc rundt om godsbanen (institut for x). Dyr det - gør plads til det. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Ud med det smarte, op med noget ægte (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Meget vigtigt at bevare det kreative miljø / containerbyen . Det er unikt og en perle i Århus (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- flere midler og plads til institut for x (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lad det være som det er nu! (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg synes nybyggeriet omkring Godsbanearealerne er skide ærgerlige. Mit bud på en forbedring er: udvid og bevar. Godsbanen er for mig et kulturelt centrum i Aarhus midtby og vi skal gøre hvad vi kan for at passe på det! :-) (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Udvidelse af området omkring Institut for X (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Riv det nye byggeri ned, og skab plads til at borgerne selv, kan udvikle en friere kunst og kultur. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Giv mere plads til de kreative vækstlag og udendørsarealer. Institut for X er så stor en del af Godsbanen, og alligevel ser man det blive overbebygget og presset ud af en masse ligegyldige betonbyggerier. Der er nok boliger i Århus. Men der er godt nok ikke ret mange kreative åndehuller. En by er ikke meget værd, hvis der ikke er andet end beboelse. Der skal også være noget, man bliver inspireret af i sin fritid. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg har typisk været involveret i festivaler på Godsbanen og også afholdt et par arrangementer. Jeg synes at bibeholdelsen af Institut for X omkring Godsbanen bør være et særligt fokuspunkt i fremtiden, således at den ikke bliver undermineret af Arkitektskole og deslige. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Udvidelse af haven og den grønne kile ved institut for X (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg savner i den grad at man bevare Godsbanen som det helt unikke område det er blevet til over de sidste mange år. Det er en gigantisk fejl at man indskrænker alt det der er Godsbanen for at arkitektskolen og andre kan lægge beslag på endnu flere kvadratmeter af unikt område, og derved langsomt slå det kreative miljø ihjel. For en gang skyld så handler det om at skabe grobund for endnu mere kreativitet og ikke sælge ud til store byggerier, som fylder resten af byen. Jeg savner endnu mere plads til flere kreative folk, mere plads til værkstederne, plads til foreninger som har svære ved at finde lokaler andre steder som fx OSAA og lign. Området er nu så indskrænket at det er tæt på umuligt at få en plads hvis man er en solo iværksætter eller kreativ type. Det betyder at rigtig mange gode idéer ikke kan realiseres, fordi det er de færreste der lige finder 10-20.000 kr i husleje for et sted at udøve en interesse som på sigt kan blive en virksomhed. Selvom jeg er utrolig stolt over arkitektskolen i Aarhus, så er dens nye placering med til at slå det kreative miljø ihjel. Og det er en skole som i forvejen besidder et antal meget store og yderst central placerede bygninger. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere natur. For guds skyld så lad være med at plastre det til med lejligheder som aarhus ø. Det er så fedt at der er et kreativt område i Aarhus, hvor naturen og folk kan få lov til at være sig selv (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg synes området med containermiljø skal plejes og udvides. Det er unikt og skaber fællesskab og hygge. Gerne flere madboder og kulturarrangementer her (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- Bevar "clondyke-miljøet" i og omkring Godsbanen (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Udearealerne har gjort stort indtryk på mig de seneste år. Fællesskab, kulturer og diverse hobbyer kunne udfoldes da pladsen var til det. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Der skal ikke bygges mere nyt i området og slet ikke højt. Sørg for at de kreative områder og muligheder ikke bliver gemt væk i skygge af høje bygninger. Et åben område med plads til at udvikle sig selv uden for meget indblanding af kommune og byggematadorer. Aarhus har brug for de kreative og frie områder - som Aarhus K og Sydhavnen. De er områder som disse der er med til at definere en storby og skabe aktivitet (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanen skal være for alle og folk skal ikke bo i telte eller skurvogne der. Men det er udeområdet skal være et sted med værksteder, caféer mm. Og ikke til beboelse i skurvogne. (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Et sted som værner om Aarhus K som er frit puste rum i hjertet af byen (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Containerområdet skal bevares, det hyggeligste sted i Århus, som over parkerne mm (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Mere vild natur / bibeholdelse af nuværende "rodede" områder og container miljøet (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Mere af alt det som har gjort Godsbanen helt unik i de sidste mange år, mindre arkitektskole og beboelse. Det har vi resten af byen til. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Meget som i dag, men der skal ikke bygges mere i området! Lad de kreative selv udvikle området, på samme måde som inden Arkitektskolen ødelagde det hele. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Stop nedrivningen (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Tingene skifter ret hurtigt i Aarhus og det ødelægger mit forhold til byen (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

- Godsbanen har den kvalitet at det er en nærliggende og integreret del af byen, hvor alle lag af byens borgere kan mødes og benytte sig af dets faciliteter og kulturbegivenheder. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Det internationale perspektiv:

- Jeg synes Godsbanen skulle have mere fokus på de professionelle kunst- og kulturmiljøer. Der er meget hobby kunst og hobby kunsthåndværk på Godsbanen. Godsbanen burde være bedre til at inkludere de kunstnere og kulturfolk i byen som arbejder professionelt med kunst- og kultur på et niveau der også rækker ud på et nationalt og internationalt plan (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Prioritere projekter med andre kulturinstitutioner, lokale, nationale og internationale kunstnere. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- mere dans og koreografi, også fra internationale gæster (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Der mangler en platform for interaktion med internationale kunstnere. Godsbanen vil være oplagt til at huse et tværfagligt residency for internationale kunstner (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Koblingen mellem alm. borger, vækstlag og professionelle er essentielt. Koblingen mellem lokalt, nationalt og internationalt er meget vigtig (essentielt) (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Hvis det skal være et internationalt fyrtårn, så må det ske på baggrund af de lokale kunstnere og kunstproducenter, og IKKE på bekostning af dem! (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Mere fokus på at være et et kulturelt fyrtårn, som kan rumme internationale produktioner samt tværkunstnerisk udviklingsarbejde. Godsbanen skal tilgodese hele den kulturelle fødekæde! (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Kunst som tør gå nye veje har brug for huset. Gør Godsbanen til et unikt trækplaster til gavn for kulturlivet og kunstnerne, såvel lokalt, nationalt som internationalt. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Godsbanens identitet skal gennemsyres af en skabertrang som man vil dele med resten af Aarhus og som kan sendes afsted ud i verdenen. Alle der kommer skal inspireres og føle sig opløftet til handling. Det skal være et sted hvor man kan reflektere over oplevelser, et sted man kan mødes til en fredagsøl, et sted man tager ud og spiser. Et sted man altid kan regne med at der er aktivitet og en spændende, progressiv kulturoplevelse at finde. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Det brede internationale fællesskab er vigtigt - og det kan godt være en form for fællesskab, selvom alle ikke snakker med alle eller har en fælles vision. :-)
- (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Også gerne et internationalt fyrtårn! (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- undtagen et internationalt fyrtårn (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Residency:

- Det ville udnytte Godsbanens potentiale bedre, hvis man i højere grad arbejdede med en residency-tankegang (ikke alene på Åbne Scene for den professionelle scenekunst, men også indenfor andre kunstgenrer) for både lokale, nationale og internationale professionelle kunstnere. Huset har så mange gode betingelser til det. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bedre temperatur-justering i kupeerne. Bedre senge i kupeerne. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

Tema: Lokalt, nationalt og internationalt

Lokalt og nationalt:

- Samarbejde med køns museum (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- I min optik er det helt særlige ved Godsbanen at det er et samlingspunkt og vækstcenter for kunstneriske og kulturelle projekter, med meget direkte forbindelse til publikum og stor lokal tilknytning. Her mødes musik, scenekunst, litteratur og visuel kunst på højt plan og under samme tag. Lokale kunstnere samarbejder med kunstnere fra hele Danmark og resten af verden. Altsammen i et hus i hjertet af Aarhus og med en åben og imødekommende profil, forvaltet af venlige og kompetente teknikere og administrative medarbejdere. Godsbanen som unikt og kulturelt kraftcenter skal understøttes og udvikles, både for stedets og stedets brugeres skyld, men også som et pragteksempel på hvad Aarhus kan præstere, som innovativ national og international aktør. Det er et helt særligt sted, som ikke findes magen til i Danmark – og det kommer endda fra én som bor i København :-)
- (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanens blanding af det lokale og nationale, det professionelle, vækstlaget og det sociale er fantastisk. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Tema: Kommunikation og identitet:

Kommunikation og information:

- Bedre information om mulighederne af stedet. Hvis man kommer ind og ikke ved hvad det er, går man hurtigt igen. Det virker stort, med en masse lukkede døre
- Det kunne være en ide at udbrede kendskabet til Godsbanen blandt endnu flere. Hvis ikke man kommer der ofte, kan det være svært at finde ud af hvad der foregår af spændende ting (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanen er for mig en skal, en infrastruktur, nogle faciliteter, men ikke en selvstændig profil. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Større reklame udadtil for værkstederne, holde Godsbanen åben året rundt og skabe mere liv. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Lad Godsbanen få en skarp PR-profil, så man kan kigge ét sted hvis man vil ud en aften. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere synlighed ift. hvad der foregår (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg savner en klar profil og retning på stedet og en der ved afstedkommet engagement for at gøre ting godt! (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Kunne godt tænke mig, at Godsbanen blev profileret i byen som sådan, byens borgere skal have en ny viden om, hvad man som borger kan bruge godsbanen til. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere synlighed/PR af den professionelle kunst på Godsbanen (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Bedre synlighed (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Godsbanen kunne være bedre til at brande sig her og synliggøre de mange spændende projekter, der tager form eller i hvert fald får hentet midler hjem på Godsbanen, for så at udfolde sig andetsteds. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Positionér sig selv tydeligere ift. byens kulturliv. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Finally - just more bold marketing of the venue itself and its programme - around (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)the city, physically on banners on the building, in publications/newspapers. A united brand and strong promotion of the varied programme. Good luck. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- the major entrances are cryptic, you will need to invest into a digital way of showing whats happening where and when ---you need a stronger Instagram presence, and i think you need to reach out to new audiences-- (a road show- go out and tell people what they can) its not just aarhus that uses it, the neighbouring towns also comes - but very few --- a better storage facility could be wonderful for those that are into production -- these are a few optimisations i could see help --- (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Jeg kunne godt ønske mig endnu mere larm omkring de ting, der sker dernede. Måske et stort skilt ude foran nogle af indgangene (den ned mod X og den ud mod Skovgaardsgade f.eks.); noget lokal opmærksomhed, som man bliver konfronteret med, hvis man er i nærheden. Måske også steder hvor det er synligt udefra, nu hvor det hele bliver muret inde i beton... (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- A place to support and nourish artists, as well as promote art and bring audiences. Godsbanen should do much more in educating people about art and making en effort

to bring audiences to performances. A first step with creating a thriving cultural life in a city is by having people know about the events and performances taking place. The artists can not do this on their own. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)

- Mere synliggørelse (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Mere åbenhed , eksponering! (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- 3. Promover den grønne og bæredygtige dagsorden - konkret og tydeligt. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Ingen ændring for ændringens skyld (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Don't close Godsbanen. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Der er ikke nok kommunikation og eksponering. Det er en generel kritik af Aarhus kulturliv. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)

Identitet/brand:

- Mit forslag er at fjerne den skulptur som direktøren indkøbte til Godsbanen, som ingen andre ville have, og som blev købt uden at rådgive sig med nogen af de kunstfaglige centre, lejere, medarbejdere eller andre på Godsbanen. Skulpturen symboliserer at Godsbanen er skraldespand/ endestation for kunstnerisk udfoldelse, og jeg bliver desværre ofte spurgt i professionelle netværk og af medarbejdere ved Statens Kunstfond, om Godsbanen stadig er et sted for skabende og udøvende kunstnere. Det påvirker de skabende og udøvende kunstnere, når vi ansøger om finansiering ved blandt andet Statens Kunstfond og Kunstrådet i Aarhus. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- 4. Søg at være præcis mht., hvordan lokaliteterne betegnes - det er irriterende og misvisende, at 'Institut for (X) osse kaldes Godsbanen af nogle. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det ville være godt hvis stedet havde mere karakter af et kulturhus - det virker mere som et kontor, bortset fra de åbne værksteder. Det er et meget pragmatisk sted. (*Brugerundersøgelse, sp. 27*)
- Det skal på ingen måde kommerialiseres og gøres mainstream.. det skal forblive en fri, nysgerrig oase for byens skæve eksistenser såvel som andre borgere. (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- for svært kun at vælge 3 - Godsbanen bør kunne det hele! (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Et sted hvor man kan eksperimentere (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Konferencer og møder kan man holde mange steder. Værkstederne er KUN på Godsbanen (*Brugerundersøgelse, sp. 28*)
- Jeg har valgt ud fra hvorfor jeg selv kommer på godsbanen. Jeg synes det er vigtigt at kunsten er i fokus der samtidig med at det er et multikulturelt sted hvor det er rart at mødes. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Hvorfor må jeg kun vælge tre muligheder? Jeg ville gerne vælge: Et sted der har fokus på at udvikle nyt talent og løfte vækstlaget inden for kunst og kultursektoren/branchen. Et sted hvor kunst og kultur produceres og opleves. Et sted hvor mange forskellige kunstarter kan mødes og samarbejde. Et sted der præsenterer kunst og kultur f.eks. koncerter, teater, billedkunst og litteratur. Et sted hvor alle kan få produceret ting på de kreative værksteder. Et sted hvor beboerne i Aarhus kan mødes. Et internationalt kulturelt fyrtårn. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Godsbanen, som vi kender den i dag, er et enestående tilbud i Århus, som ikke ses mange andre steder i DK (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Synes Godsbanen er et spændende sted at komme. (*Brugerundersøgelse, sp. 29*)
- Godsbanen er bygget med scener, gulvarealer til at udvikle scenekunst og værksteder. Vi har brug for det sted at være kulturelt virksomme i byen. Til priser der

matcher kreativitetens vilkår. Konferencer og madglade private familier, har et hav af andre steder i byen at gå hen. Der er blevet overfyldt og ukreativt på godsbanen.. det er ikke den kreative lækre stemning på godsbanen som der har været tidligere. Som kreativt arbejdende er godsbanen blevet mindre attraktivt og ofte føles det nærmere som en turisme - visit århus event. Man er i undertal når man kommer i sine dansebukser og går ind i kedlen.. lige ud i et inferno af konference mappede folk. Stedet er blevet upersonligt og mange af os har fravalgt f.eks arbejdspladser på dækket, for at få arbejdsro, arbejdsplads og bedre priser andre steder i byen. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

- Jeg oplever Godsbanen som et sted der ikke rigtig ved hvad det vil være...! Et konference sted, et forsamlingssted, et kunstcenter, arne for udvikling af kunst og kunstnere...?!? *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Jeg synes alle valgmuligheder der er nævnt er vigtige, og at det er muligt at alle nævnte valgmuligheder tilgodeses - det mindst vigtige og måske slet ikke hjemmehørende på Godsbanen føler jeg er at erhvervslivet osv kan afholde møder, konferencer o.l. Det kan de gøre så mange andre steder, men det afhænger af typen .. f.eks har økologiens hus holdt nogle fantastiske events, hvor godsbanen matcher ideen med økologi, miljø m.m. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Drop de dyre ord. Skab grundlag for at kunstnere i alle aldre og niveauer kan agere i tillid og respekt. Godsbanen & Aarhus K generelt giver mange unikke muligheder, som hurtigt kan mistes til finansielle interesser på den korte bane. Jeg bor i København og misunder Århus for at have et sted som Godsbanen, hvor så meget kreative ressourcer og kompetencer er samlet på et sted. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Man spreder sig måske for meget ud i alt det man vil. Så var det bedre at lave to, fokuserede kulturhuse, eller fokusere på forskellige emner med ex vis et fokus skift hvert år *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- If you want culture and public space, develop for that. Not the exact opposite. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Som jeg opfatter Godsbanen lige nu, fungerer stedet på smukkeste vis som et forsamlingshus hvor nogle af arealerne kan transformeres fra udstillingsrum til scene til markedshal til.. Har man et arrangement eller et møde, kan man leje et lille lokale eller en hel hal. Længe leve værkstederne, længe leve fleksibiliteten, længe leve forsamlingshuset Godsbanen! *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Blandingen med værksteder for alle og forestillinger og visninger af professionelle er et kæmpe aktiv for hele byen! Dets lige findes ikke! *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Jeg synes GB's styrke er produktion og oplevelse - og det må gerne styrkes og tydeliggøres - der opstår nyt i det kreative samarbejde på tværs og her kan GB blive pioner for andre dele af samfundet, hvis der bruges tid og kræfter på at eksperimentere og følge op på muligheder og læring. Et af de få steder hvor generationerne mødes helt naturligt . Et uformelt miljø for byens borgere og gæster. Jeg synes allerede at Godsbanen kan de fleste af de her ting, og da kvaliteten ved stedet netop er at alle disse egenskaber mødes i ét knudepunkt, er det ærgerligt at man tvinges til at prioritere. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Godsbanen er det eneste sted der indeholder kultur i Aarhus. Resten af byen tør ikke at prøve noget nyt *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Et kulturproduktions center ergo skal der produceres kunst. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Det præsenterer og producerer er lige vigtige faktorer, hvis Godsbanen dels skal tiltrække interessante kunstneriske aktører og udvide sit publikum. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- this city has enough buildings to decentralise some of the facilities on offer -- godsbanen should be based on production of objects , all the rest needs ,more space outside in the city, culture is not centralise, its a free flowing entity ..and should be given space *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

- Jeg mener at mangfoldigheden i hvad Godsbanen kan er dens styrke *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Jeg synes virkelig, at Godsbanen skal lægge vægt på, at være det kulturproducerende sted, som det tildels allerede er. Det er unikt, at have de store åbne værksteder og det giver mulighed for at både kunstnere, selvstændige og ganske almindelige mennesker med hobbyer og projekter kan producere deres egen kunst/håndværk. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- I forlængelse af det, det er i dag. Et professionelt hus, med undersøgende top teater, som i dag. Nogle professionelle værksteder, hvor alle kan få hjælp og mulighed for at udvikle projekter. I mindre grad, prioritering af værksteder til den enkelte. I mindre grad litteratur. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Fokus på det udadvendte - teater, kunstproduktion og udstilling. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Kulturhus *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Hvad er unikt for Godsbanen: Værkstederne. Hvad ønskede man at bevare fra Huset? Værkstederne. Hvad understøtter vækstlaget, kunstnerne og uddannelser: Værkstederne. Alt det andet findes mange steder. Sats på det der er særligt. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Godsbanen skal være et kulturelt vandhul, hvor de forskellige aarhusianere og byens gæster kan møde hinanden på kryds og tværs. Derfor skal der være tilbud, som vi kender dem i dag. Masser af musik, kunst, teater og litteratur. Det skal være et sted, hvor der er plads til de mere skæve og til at udvikle de talenter, der skal berige os med musik og kultur i fremtiden. Hold fast i de her ting og lad det udvikle sig. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Samlet identitet og brand er aldrig blevet etableret. Godsbanen "lugter" af en kommunal institution hvor det primært er op til Inst. for X at skabe det unikke og skæve. Men selv de er ikke stolte af resten af Godsbanen. Fortsat stort potentiale for Godsbanen men der skal nok kigges på formål, vedtægter og ambitioner. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Der er mange gode skabende miljøer, hvor man kan få rådgivning og sparring. Godsbanen skal ikke gøre det samme, men bygge på. Her er særligt faciliteterne i en liga for sig. *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*
- Jeg synes den fungerer perfekt som den er. Før Corona :) *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*

Tema: Værtsskab

- Jeg tror, at et større fokus på åbenhed, værtsskab og publikumsrettet fremtoning ville være positivt. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Det kan godt føles som en lidt lukket klub når man kommer som ny på Godsbanen. Det er svært at komme igang som enkeltperson *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Større åbenhed og imødekommenhed overfor kunder og gæster. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mere venlighed, mulighed for croquis tegning, og mere åbenhed i forhold til det forskelligt atelier eller udstilling mulighed. Bekæmp snoberi *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg syntes det er svært at finde ud af hvordan man bliver en del af fælleskabet om aften efter arbejde eller i weekender. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

- Personalet der er ansat til at hjælpe og vejlede i værkstederne burde have kursus i, at de er til for alle dem der ønsker at bruge værkstederne. Jeg har oplevelsen af, at være lidt til besvær, at man skal kunne det hele selv som ny. og at man skal være en del af en kreds for, at blive lagt mærke til. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mere overskuelighed når man er "ny/fremmed i huset. Imødekommenhed. Det virker ret i forstået. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg savner introduktion til værkstederne og imødekommenhed. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

Mere liv og synlighed:

- Udvid åbningstiderne *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- mere liv i huset, mere kreativitet og aktiviteter i hverdagen *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Noget mere liv i bygningen, når man besøger den. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mere synligt liv - hverdagsaktiviteter (svært pga. de fysiske rammer - men alle arbejdsaktiviteter er gemt væk bag lukkede døre.) *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Der er stor forskel på min oplevelse af ude og inde på Godsbanen. Kulturproduktionsstedet Godsbanen (inde) føler jeg at jeg skal opsøge med et formål. Områderne omkring kan jeg blot besøge uden formål og se om noget spændende dukker op *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Lad os mærke der er liv og mennesker. Værkstederne og centrene er alt for hemmelige. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mange af rummene er meget store og personalet er meget tilbagetrukket. Det kunne være fedt, hvis salgsvognsområdet og foyeen var mere levende og tilgængelig også ift. personale. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg savner at Godsbanen er mere levende og et sted man dropper forbi for at se hvad der sker... og ikke et sted man skal planlægge at besøge ligesom Eks Aros. Jeg synes der mangler plads til flere aldre og at generationer samles i fællesskab. Det er tydeligt hvad Godsbanen kan og er, hvis man "bor" der, men jeg opdagede først rigtig mulighederne, da jeg flyttede ind på Projektdækket. Jeg savner at Godsbanen er mere synlig udadtil som en levende kulturinstitution der opfordrer til at man blander sig, deltager og bidrager... At Godsbanen er mangfoldig og for alle! Og Ikke kun henvender sig til en lukket gruppe af udøvende kunstnere og kulturaktører der ved hvor og hvordan de skal søge oplevelserne. Godsbanen er særlig fordi værkstederne er der. De skal træde mere frem og ikke gemmes... flere initiativer som salgsvognen og events hvor hele familien bliver engageret. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Sørg for at få en kritisk masse i hverdags/ydre timerne så det emmer af liv og ikke gråt og tomt. Altså når man endelig må igen *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Mødesteder og samvær. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

Wayfinding:

- Bedre / mere synlig skiltning til Dametoiletterne ved Åben scene gangen. Kvinderne kan ikke finde ud af, at der efter herretoiletterne er dame toiletter. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Skiltningen er også håbløs. Det skal løftes. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*

- Bedre wayfinding (så det er lettere at finde rundt)*(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Det er et svært hus at finde ind i. Personale i butikken guider og det er godt. når den ikke er åben er det kedeligt i rummet. det kan godt blive et meget mere åben og spændende sted. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- flere skilte fysisk og bedre visning af lokaler og steder på Godsbanen (ikke en app eller video) - bare gode skilte *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Bedre skiltning *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Det er svært at finde rundt hvis man ikke er kendt der. Har man ikke ærinde er det svært at lære stedet at kende. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Bedre wayfinding. Bedre information til SpiseLaugets gæster om, at der foregår andre ting på Godsbanen, så de ikke kun spiser og går igen. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Gøre det mere synligt/tydeligt hvem, hvad, hvor man er. Det kan godt være en udfordring hvis man ikke er jævnlig gæst *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Skabe mere åbne og informative indgange. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Informationsplancher eller skærme med info om hvad der sker på GB *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Et sparetip: Sluk for TV / info skærme om aftenen efter 22. Der skal nok slukkes for server der sender signalet til Info skærmene, dermed går tv skærme på standby. Infoskærm ved indgangen som viser hvad der sker hvor, får en skifte billede som viser den grafiske oversigt over lokalerne er. *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Jeg savner en mere synlig 'reception'-agtig størrelse. Ofte spørger folk de ansatte i restauranten hvor et møde ex. finder sted. Det er lidt rodet. Alternativt et lidt mere synligt kontor/administration... *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Flere skilte - især udenfor ift indgange - der kan se så lukkede ud, hvis man ikke ved at man må gå ind, så gør man det ikke - tænker evt skilt tæt ved gårdhaven med mig indenfor vi er åbent og indeholder.... det kunne også være ved vejen ved æggepakkeriet - tror virkelig skiltning udenfor kunne gøre meget :) *(Brugerundersøgelse, sp. 27)*
- Det er et meget stort område, så hvis man ikke ved hvor man skal gå hen for at opleve disse ting, er det nærmest umuligt at finde *(Brugerundersøgelse, sp. 29)*



KULTUR OG
BORGERSERVICE
Aarhus Kommune

URBAN
GOODS